### 医道審議会医師分科会医師臨床研修部会

# 日本における医師養成のあり方について

全国医学部長病院長会議相談役 山形大学学長特別補佐 脳神経外科教授 嘉山 孝正

(2013.3.22)

# 1)我が国の医師育成システムの過去・現在・未来

## 日本国民の医療を支え、発展させる力量をもった医師の育成

(これきでの日本の医師養成システム)

獲得目標

4生涯修練

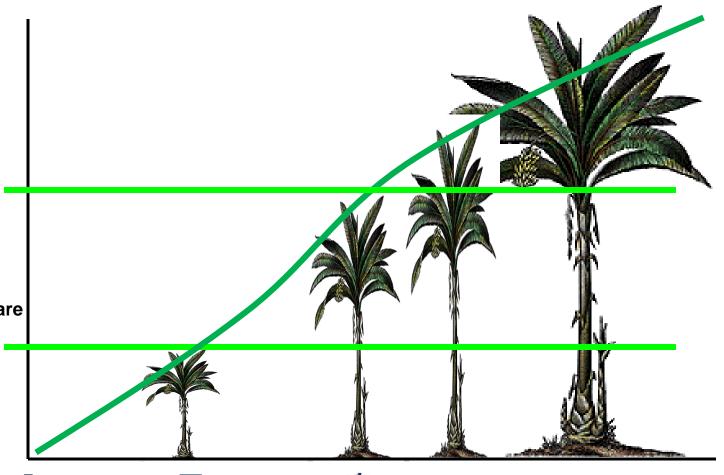
#### 専門医試験

**③**専門知識 技術、倫理

**2** First aid&Primary care

#### 国家試験

●挿管、心蘇生、 倫理感、インフォームド コンセント、意識判定、 解剖、生化学、薬理



脳神経外科、外科、麻酔科、 放射線科、内科、病理、産婦人科、 小児科医、眼科医、家庭医など

## 日本の医療は世界一



The WORLD HEALTH REPORT 2000

Health Systems: Improving Performance 従来の日本の 医師養成シス テムは、世界 一の医療を国 民に提供しう るすぐれたも のであった!

## WHO Health Report 2000

#### Health system attainment and performance in all Member States, ranked by eight measures

	ATTAINMENT OF GOALS					
Member State	Н	ealth	Respon	siveness	Fairness in financial contribution	Overall goal attainmen
	Level (DALE)	Distribution	Level	Distribution		
Afghanistan	168	182	181 – 182	172 – 173	103 – 104	183
Albania	102	129	136	117	173 – 174	86
Algeria	84	110	90 - 91	50 - 52	74 – 75	99
Andorra	10	25	28	39 – 42	33 – 34	17
Italy	6	14	22 – 23	3 – 38	45 – 47	11
Jamaica	36	87	105 - 107	73 – 74	115	69
Japan	1	3	6	3 – 38	8 – 11	1
Jordan	101	83	84 – 86	53 – 57	49 – 50	84
Kazakhstan	122	52	90 – 91	60 – 61	167	62
Jnited Kingdom	14	2	26 – 27	3 – 38	8 – 11	9
Jnited Republic of Tanzania	176	172	157 – 160	150	48	158
Jnited States of America	24	32	1	3 - 38	54 – 55	15

## 世界一の日本の医療

## ~Health Data 2009でも総合1位~

1	Japan	A
2	Switzerland	A
3	Italy	A
4	Norway	Δ
5	Sweden	B
6	France	B
7	Finland	B
8	Germany	B
9	Australia	B
10	Canada	B
11	Netherlands	0
12	Austria	0
13	Ireland	0
14	U.K.	Ð
15	Denmark	•
16	U.S.	0

#### ▲総合評価

lealth Indic	Life expectancy	Self- reported health status	Premature mortality	Mortality due to cancer	Mortality due to circulatory diseases	Mortality due to respiratory diseases	Mortality due to diabetes	Mortality due to musculo- skeletal system diseases	Mortality due to mental disorders	Infant mortality	Mortality due to medical mis adventures
Australia	B	A	A	A	B	B	В	0	В	0	(D)
Austria	<b>©</b>	A	A	B	(D)	A	(D)	A	A	A	D
Belgium	0	Δ	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	B	n.a.
Canada	B	Δ	B	B	B	B	0	0	B	0	B
Denmark	0	A	B	0	0	0	B	0	(I)	B	A
Finland	0	B	B	A	0	A	A	B	0	A	A
France	B	Δ	B	B	A	A	A	В	В	В	0
Germany	0	B	A	B	(D)	Ø	B	A	в	В	<b>©</b>
Ireland	0	Δ	Δ	0	0	Ð	B	(I)	В	В	<b>©</b>
Italy	B	B	Δ	B	B	Δ	<b>©</b>	B	A	B	A
Japan	A	0	A	A	A	<b>©</b>	A	A	A	A	A
Netherlands	0	Δ	Α	0	B	0	B	B	0	B	A
Norway	B	A	A	B	B	B	A	B	0	Ø	A
Sweden	B	A	A	A	0	A	B	B	<b>©</b>	A	<b>G</b>
Switzerland	A	A	A	A	B	<b>(A)</b>	A	<b>©</b>	<b>©</b>	B	n.a.
U.K.	0	A	B	0	0	Ð	A	(I)	<b>©</b>	<b>e</b>	B
U.S.	0	Δ	0	B	0	<b>O</b>	0	0	B	0	<b>e</b>

## ■個別指標の評価

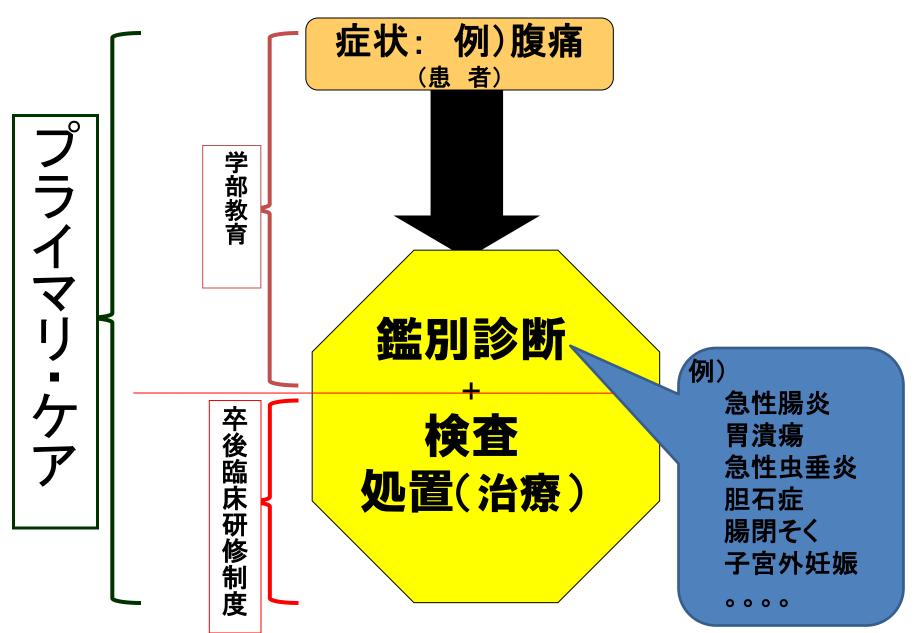
OECD, Health Data 2009に基づくConference board of Canadaの

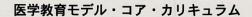
Yamagata University T. Kayama



## 2) 医師臨床研修制度の検証

## 臨床実習と臨床研修





一 教育内容ガイドライン -

医学における教育プログラム研究・開発事業委員会



2002年 8月 6日 11時36分 文部科学省医学教育課

第2回全体会

NO. 4831 P. 28

資料4

#### 研修プログラム小委員会検討資料

資料 4 - 1 卒後臨床研修の目標(案)について(第3版)

資料4-2 研修プログラムの基準(案)について(第4版)

資料4-3 研修医の評価(案)について

資料4-4 組合せ決定制度(マッチング)(案)について

## Objective Structured Clinical Examination: OSCE

#### 医学系の学習・評価項目(第2版、平成18年9月)

- I. 診察に関する共通の学習・評価項目:プライバシーや苦痛への配慮、身だしなみ、言葉遣い、挨拶や 説明
- Ⅲ. 医療面接:導入部分、患者さんとの良好なコミュニケーション、患者さんに聞く(医学的情報、心理・ 社会的情報)、患者さんに話を伝える、締めくくり部分、全体をとおして、報告
- Ⅲ. 全身状態の把握:第一印象、視診、触診、反応、臭い、バイタルサイン、身体計測
- Ⅳ. バイタルサインの測定(四肢動脈の診察などを含む):診察時の配慮、意識レベル、体温、呼吸、上肢の脈拍・血圧測定、下肢の脈拍・血圧測定、下肢浮腫の診察
- V. 頭頸部診察:診察時の配慮、頭部の診察、頸部の診察
- VI. 胸部診察:診察時の配慮、聴診器の使用、肺の診察(前胸部、背部)、その他背部の診察、心臓の診察、頸部血管の診察、乳房の診察(シミュレーター使用)
- WI. 腹部診察:診察時の配慮、全般的注意事項、基本的診察法、病態に応じた精密診察法
- 一個に

  一個に
- IX. 外科系基本手技:診察時の配慮、病棟手洗い、静脈採血、持続的導尿(男性、女性)、手術時手洗い・ガウンテクニック、縫合
- X. 救急:成人の心肺蘇生法、小児の心肺蘇生法、意識障害患者への初期対応、気道異物による窒息への初期対応、蘇生チームによる心肺蘇生法、重症救急病態に対する救命治療、初期救急病態の鑑別と初期治療

### 卒後臨床研修目標(医道審議会臨床研修検討部会)

医道審議会医師分科会医師臨床研修検討部会

#### 2 具体的目標

#### (1) 基本的診察法

卒前に修得した事項を基本とし、受持症例について例えば以下につき主要な所見を正確に把握できる。

- 1) 面接技法(患者、家族との適切なコミュニケーションの能力を含む)
- 2) 全身の観察 (バイタルサイン、精神状態、皮膚の診察、表在リンパ節の診察を含む)
- 3) 頭・頸部の診察(眼底検査、外耳道、鼻腔、口腔、咽頭の観察、甲状腺の触診を含む)
- 4) 胸部の診察 (乳房の診察を含む)
- 5)腹部の診察(直腸診を含む)
- 6) 泌尿・生殖器の診察(注:産婦人科の診察は指導医と共に実施のこと)
- 7) 骨・関節・筋肉系の診察
- 8) 神経学的診察

#### (2) 基本的検査法(1)

必要に応じて自ら検査を実施し、結果を解釈できる。

- 1) 検尿
- 2) 検便
- 3)血算
- 4) 出血時間測定
- 5) 血液型判定·交差適合試験
- 6) 簡易検査(血糖、電解質、尿素窒素、赤沈を含む)
- 7)動脈血ガス分析
- 8) 心電図
- 9) 簡単な細菌学的検査 (グラム染色、A群β溶連菌抗原迅速検査を含む)



## (1) 卒後臨床研修の獲得目標

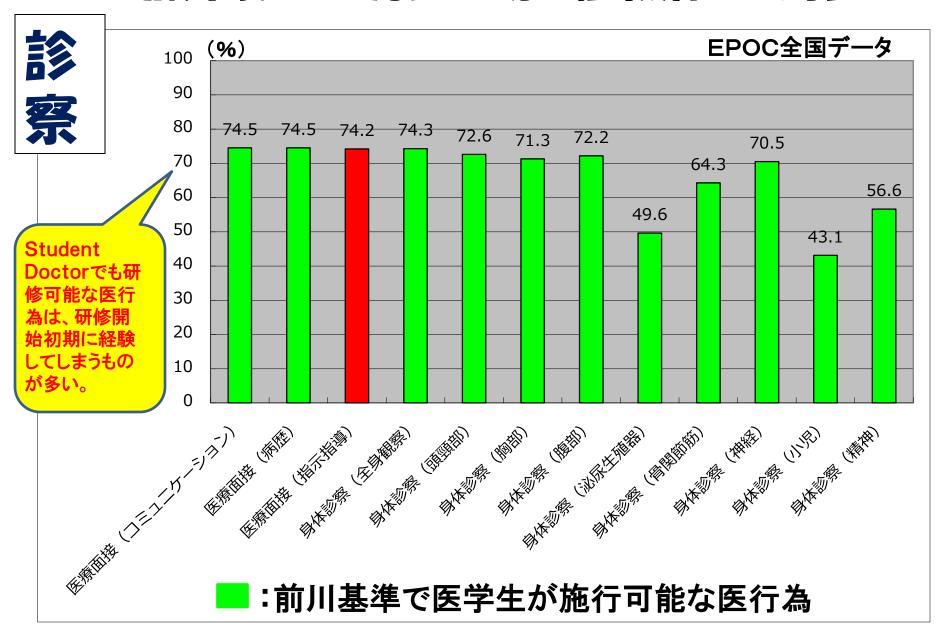
く経験すべき診察法・検査・手技>

## 研修開始初期(9カ月目まで)に経験できてしまう獲得目標の割合

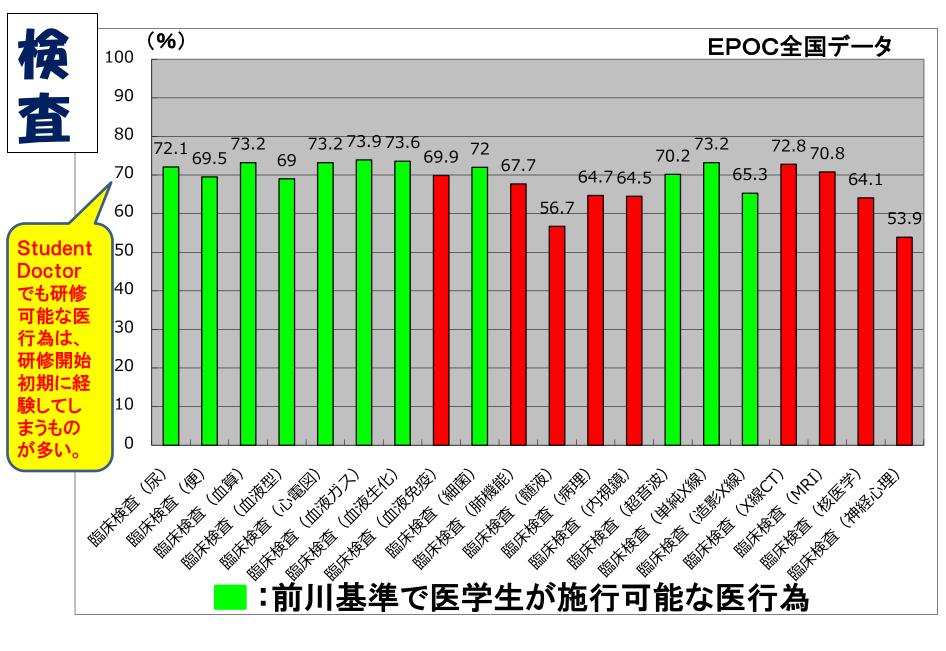
- \*国立大学病院長会議オンライン卒後臨床研修評価システム(EPOC) のデータを利用
- \*2007年度に研修を開始した研修医約4000名を対象。

注)9か月目での評価となったのは、EPOCから得られる最初のデータが9カ月目のデータであったことによる。 (山形大学医学部解析資料)

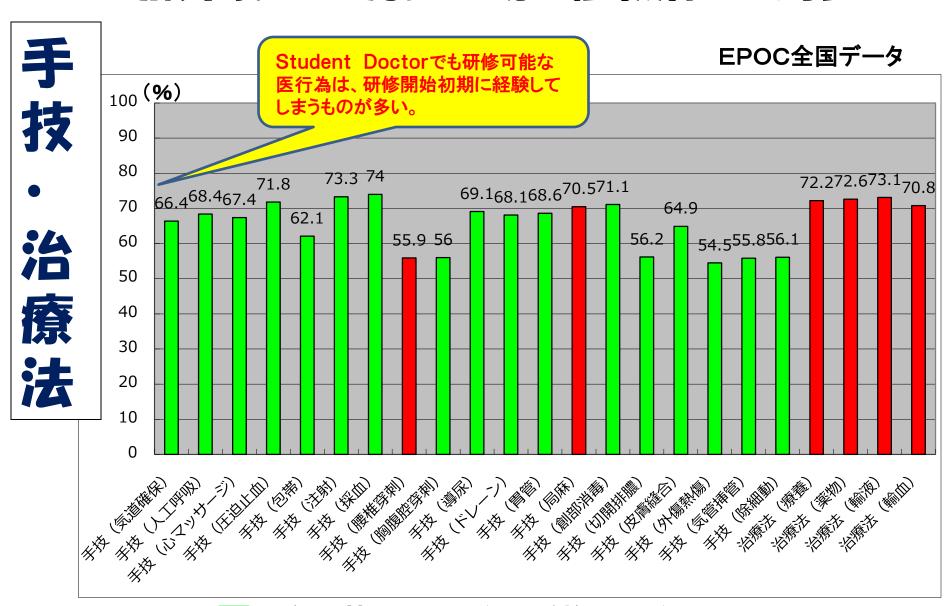










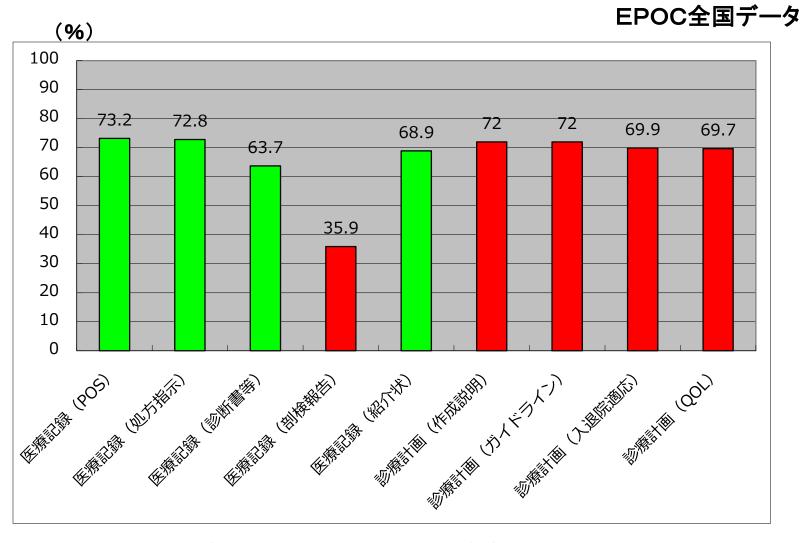


:前川基準で医学生が施行可能な医行為



医療記

診療計



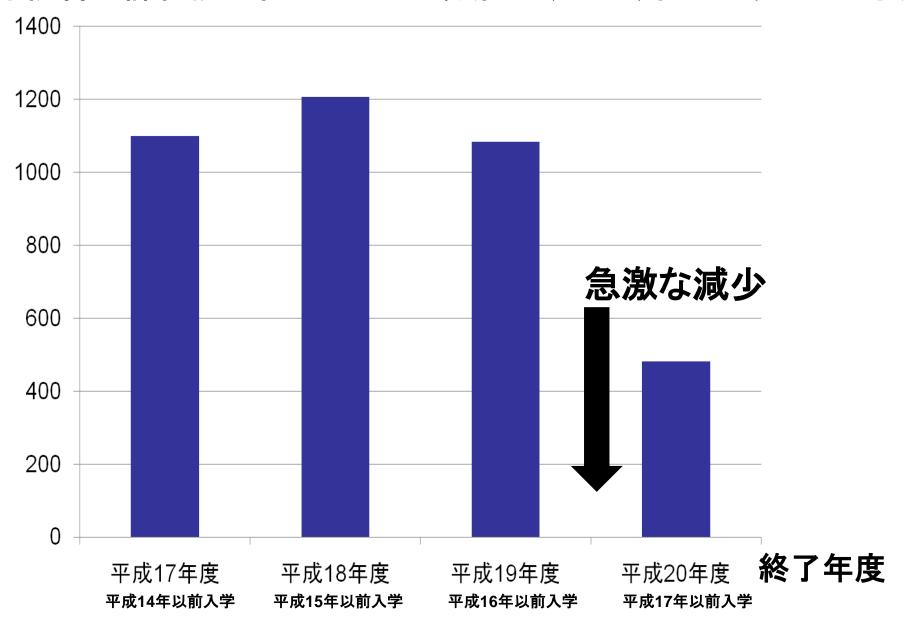
:前川基準で医学生が施行可能な医行為

## 問題点

平成16年度を境に急激な変化

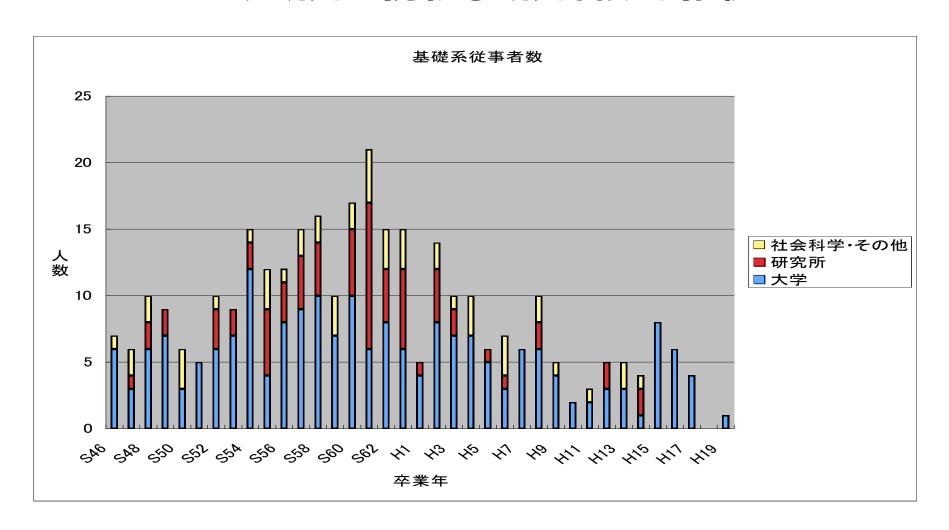
- 1. 研究者減少
- 2. 地域における偏在の促進
- 3. 診療科の偏在

### 大学院博士課程修了者のMDの人数(国立、公立、私立のうち38大学)



### 全国医学部長病院長会議白書2009

## 東京大学医学部卒業者のうちで基礎研究に携わる研究者数の推移



(東京大学 清水孝雄先生ご提供)

## 臨床研修修了者帰学状況

- ●平成14年3月(研修制度発足2年前)国家試験合格者に対する 自大学+他大学所属者の割合を対照
- ●平成16,17,18,19,20年国家試験合格者に対する臨床研修修了者の帰学者(他大学出身者含む)の割合

平成14年:71.4%

平成18年:50.6%

平成19年:52.0%

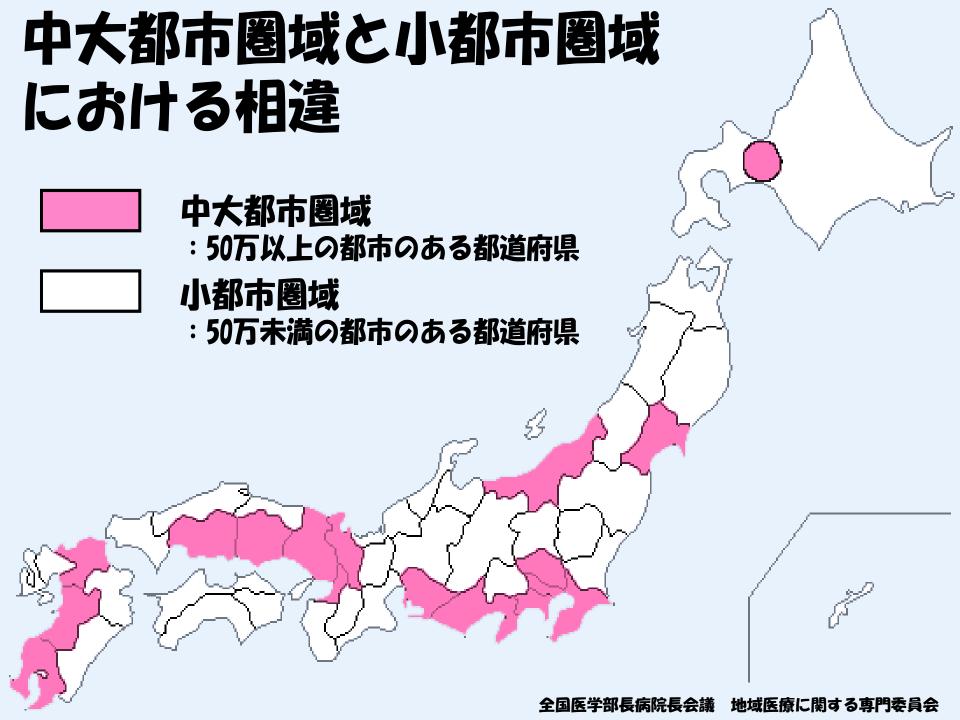
平成20年:55.9%

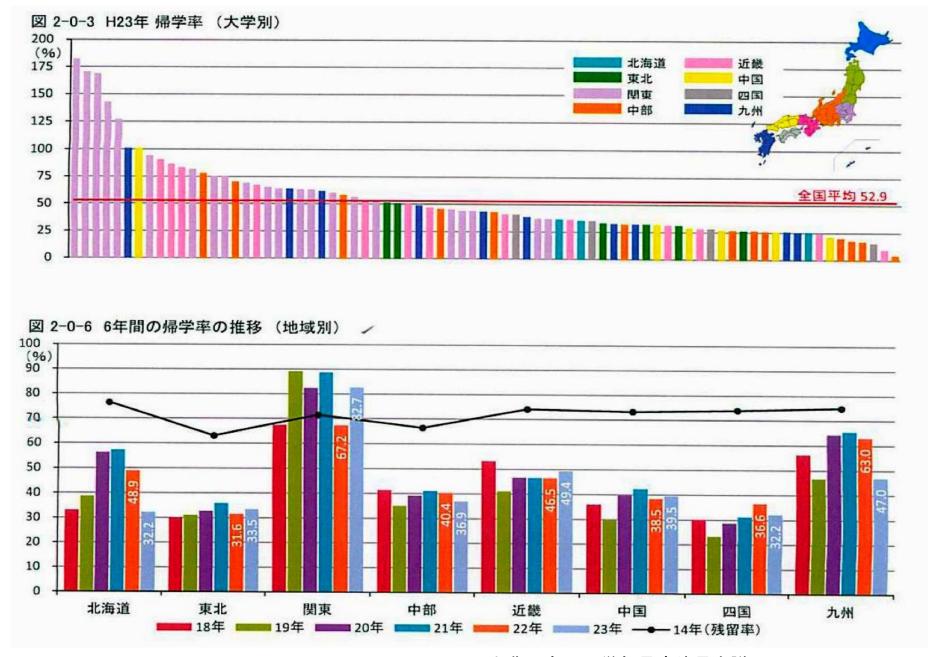
平成21年:58.7%

平成22年:51.7%

平成23年:52.9%

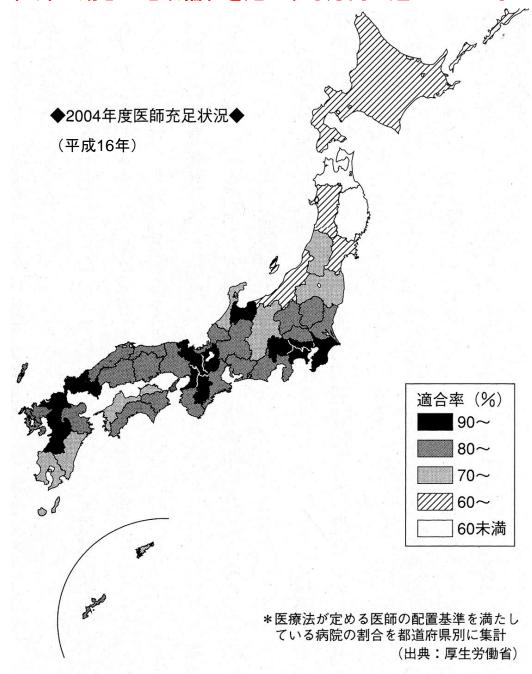
50%台で推移し、増加はみられない!



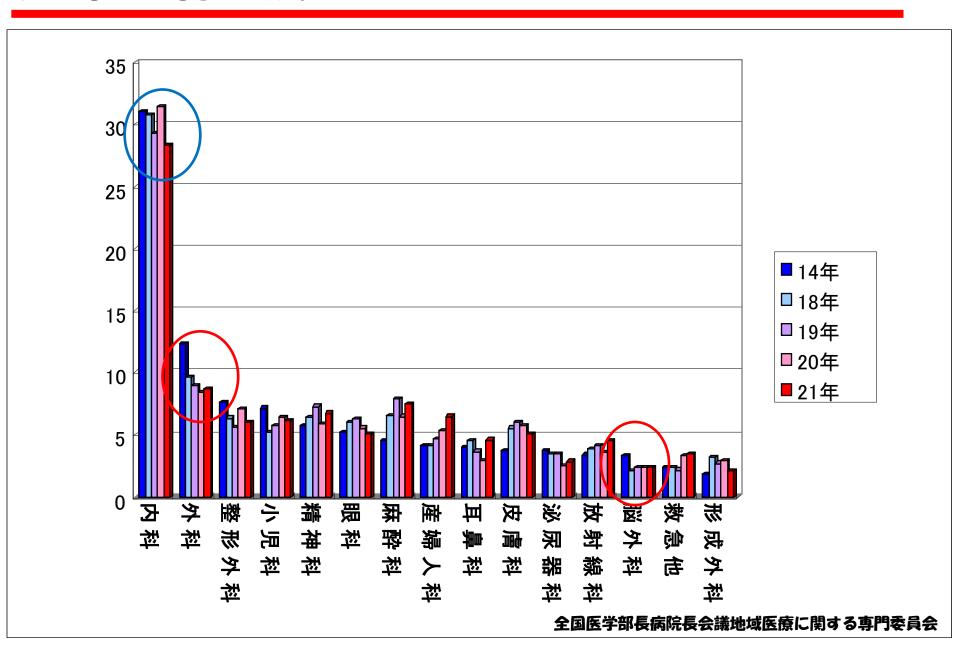


<出典>全国医学部長病院長会議地域医療に関する専門委員会報告 平成23年度調査結果

#### 医師臨床研修制度後の医師の動きは地域偏在を是正する方向に進んではいない



## 診療科別増減 平成18, 19, 20, 21年帰学者, 平成14年卒業者



厚労省の罪で

医療の「心臓部」だ。ところ上の医師を送り込む、地域小児

**呪を続ける大学院生らが集まっ** 

医局は県内2の樹院に20人以

はれる大学病院の小児科医や研

ひ のもとに、

一区局員しと呼

られ、誰も口を開かない に踏み切るかどうかの決断を迫 地域の病院からの医師引き揚げ

重苦しい空気が漂っていた。

も数人の院生が同調し、医師派 休んで<br />
病棟に入ります」。<br />
他に

富山大学医学部・小児科医

宫脇利男教授(現医学部

が、医学部卒業後2年間の「初

病院から引き揚げ図る大学

## すこ

人医師はたった1人。教育、研年度から3年間で、入局した新 ことは難しくなっていた。 人が口を聞いた。 決まりかけた時、 を守りつつ、医師派遣を続ける 究、診療の三役を担ろ医局本体 朔臨床研修」が義務化された04 医局の総獄で「引き揚げ」に 大学院生の1 「僕が研究を 支え合いを 求めて

> 年度はなんとか入局者を計10人 児科志望の学生の電話番号とメ 宮脇教授の携帯電話には、小遺は続けられることになった。 など連絡を絶やさない。07~09た学生を勉強会や懇親会に誘う れている。研修先の選択を控え ただ、ころした個々の努力に ルアドレスがびっしり登録さ

症の新生児だけでなく、早座の 央、富山大付属の2病院には重

病院を選んだため医局とのつな 大を卒業後、初期研修から市民 市内でNICUがある県立中 €ひは4月に閉鎖された。

の医師の派遣はなく、14床のN がりはなかったという。 こうし 山大によると、うち1 で小児科医令人が退職した。宮 た事情も絡んで大学から代わり 会は富山

恐れがある妊婦の搬送も集中

態にも、

度からその一角が閉鎖される事 3病院を定めていた。計画初年 中央、富山大付属、富山市民の 入れる「最後のとりで」に県立 新生児の敷急患者を輪番で受け 「医師の配置は教授の考え次 (8~12年度)で、異常出産や 県は「新宮山県医療計画」 県の対応は限られる」 を入れるのは学生のつなぎ 県の医療計画担当は

り。09年度からは、将来動 争で「奨学金相場」はうな **酛での勤務を条件に月4万**た。 特定の診療科か県内公 **於線機関と診療科双方を縛** に始めた。ただ、近隣県と ク円を出す奨学金制度を05

てから地元へ戻ることも選択

じっくり考えます」

外に向かわせることになる」 婦や新生児を乗せた救急車を県 たら地方の病院はおしまい。 妊 畑崎部長は常に気にしている。の医局に新人が何人入るのか、 「大学からの医師供給が断たれ

る条件で、入学金・授業料金額 医学生の選択は単純ではない と月10万円を出すことにした。

しかし、金銭に釣られるほど 「育児休暇・短時間勤務保 「救命救急センターで経験

れた。ポスターや旗で飾られたRするイベントが金沢市で開か た。地域医療を支えていきたい人」といろ病院は候補から消し は、地元出身で小児科志望。 学生に次々と声がかかる。 が、まずはいい小児科医になり になった。 者となる小児科医の少なさが気 内病院を中心に回ったが、 37病院のブース。 各札を下げた 紹介会社の主催で研修病院をP 陸地方の医学生を対象に、 富山大5年の男子学生(23) 「県外で初期研修を受け 「小児科の先生は1 3月1日 医鼠

き合った。 なる。 03年3月、 学付属病院長(当時) を聞かれた嘉山氏は答えた。 労働省内で木村義雄副大臣と向 「パンドラの箱を開けることに 03年2月。 厚労省の受け止めは違った。 地域医療は崩壊します。 新制度の準備にあた 新研修制度へ 嘉山孝正・山形大 は の評価

るとした。新制度は予定通りそ の1年後に始まった。 定にも医師引き揚げの原因があ 影響ではないと思う」と述べ、 国立大学の法人化や診療報酬改

病院が研修医を呼ぶ 臨床研修制度と医師 制度導入以前 8 医局 教授 研修医 〇〇市民病院

大学病院 E 100000 **个**引き掛け 引き掛げ 〇〇市民病院 △△町立病院

## 悲鳴も聞こえていた。 VS.文科

きた現実は予想を超えた。医腸はるとは予想していたが、

れなかったのはまずかった」 の偏在を直す仕組みを同時に入

異変は、04年度に新研修制度

「手持ち」の研修医が減ること

名月に行っ

保険病院の多くが医師不足 **準合会の理事長だ。** 思っていた」。当時の外科 反対論はしばんでいく **う厚生省の「正論」を前** 込発したが、 **企教授は振り返る。 びけた。大学と文部省は当** が研修先を選ぶ制度にな が研修先を選び、幅広い 氏は現在、全国社会保険 念できる環境をつくる」 を経験できる新制度の準 省は90年代前半から、 当然大学病院が選ばれ 「医局の力がある程度 10年がかりで導入に 「研修医が研 を見越した大学医局による医師 師の引き揚げがあった」と回答 た病院団体の緊急調査で、 ら表面化。33年2~ 引き掛けの助きが22年末ごろか が始まる前から起きていた。

もの新しい医師臨床研修だけの

果について厚労省幹部は

「私ど

る同省の作業部会。

緊急調査結

なる。地域医療は崩壊します」 を聞かれた嘉山氏は答えた。 る同省の作業部会。緊急調査結 03年3月、新制度の準備にあた き合った。新研修制度への評価 労働省内で木村総雄副大臣と向 学付属病院長(当時)は、厚生 03年2月。嘉山孝正・山形大した病院が17%に速した。 「バンドラの箱を開けることに 厚劣省の受け止めは進った。

定にも医師引き揚げの原因があ るとした。 新制度は予定通りそ 国立大学の法人化や診療報酬改 影響ではないと思う」と述べ もの新しい医師臨床研修だけの 果について厚労省幹部は「私ど

別始から5年。厚生の1年後に始まった。 直しを引き出したい大学側、そすため、大学病院に好都合な見労省と、医局に研修医を呼び戻 の背後にいる文科省。思惑を足 として側度の大枠を残したい厚 撩科での研修にほぼ専念でき え、2年目には将来希望する診 修の研修課程は実質1年で終 直し案が2月にまとまった。 部科学両省による研修側度の見 して二で削った、 「研修の効果は出ている」

#### 臨床研修制度等に関する意見のとりまとめ

平成21年2月18日

臨床研修制度のあり方等に関する検討会

#### 臨床研修制度のあり方等に関する検討会 構成員

飯沼 雅朗 蒲郡深志病院長、社団法人日本医師会常任理事

大熊 由紀子 国際医療福祉大学大学院教授

小川 彰 岩手医科大学学長

〇小川 秀興 学校法人順天堂理事長

嘉山 孝正 山形大学医学部長

齊藤 英彦 名古屋セントラル病院長

◎高久 史麿 自治医科大学学長

辻本 好子 NPO 法人ささえあい医療人権センターCOML 理事長

永井 雅巳 徳島県立中央病院長

西澤 寛俊 特別医療法人恵和会西岡病院理事長

能勢 隆之 鳥取大学学長

福井 次矢 聖路加国際病院長

武藤 徹一郎 財団法人癌研究会理事、名誉院長

矢崎 義雄 独立行政法人国立病院機構理事長

吉村 博邦 学校法人北里研究所理事、

社団法人地域医療振興協会顧問

◎は座長、○は座長代理

(厚生労働省・文部科学省)

- (5)臨床研修制度の導入以降、大学病院において臨床研修を受ける医師が大幅に減少し、また、専門の診療科の決定が遅れたことも影響して、大学病院の若手医師が実質的に不足する状況となった。このため、大学病院が担ってきた地域の医療機関への医師の派遣機能が低下し、地域における医師不足問題が顕在化・加速するきっかけとなった。
- (6)研修医の募集定員は、病院ごとには一定の基準に基づき管理されているものの、総数や地域別にはほとんど調整が行われていない。このため、募集定員の総数が研修希望者の1.3倍を超える規模まで拡大しており、また、都市部に多くの受入病院があることと相まって、研修医が都市部に集中する傾向が続いている。

平成22年度厚生労働科学研究

初期臨床研修制度の評価のあり方に関する研究

平成22年度報告

全国医学部長病院長会議

【目的】新初期臨床研修制度が医師のキャリア形成にどのように役立っているか検証する。

#### 【方法】

- ·**実施期間** 平成23年2月28日~3月25日
- ·対象

80の大学病院と35の大学病院分院 新制度下の初期臨床研修修了者 (平成16~20年卒業医師) 旧制度下の初期臨床研修修了者 (平成10~15年卒業医師)

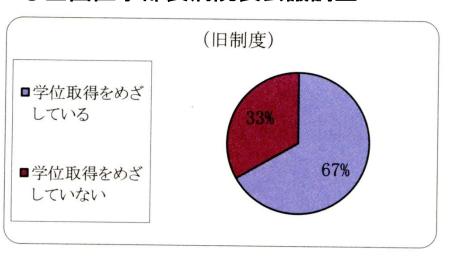
•回収率

115対象病院の94% 19003対象医師の57%

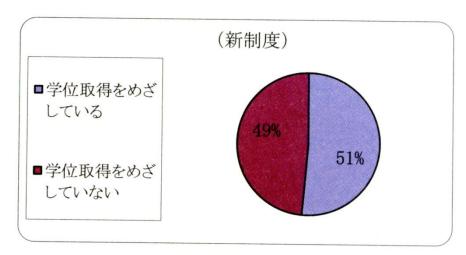
\*大学病院以外で研修を受けた医師との 比較には、厚生労働科学特別研究事業 「初期臨床研修制度の評価のあり方に関す る研究(研究代表者 桐野高明先生)」が平 成22年度に行ったデータを用いた。

### 学位(博士)を持っているあるいは取得を目指しているか?

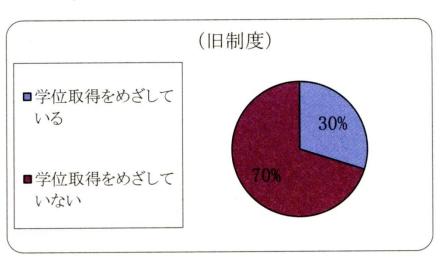
#### ●全国医学部長病院長会議調査

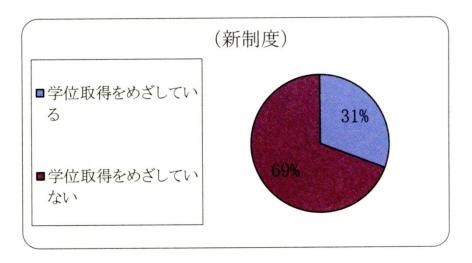


後期研修に大学に戻っても、学位取得の希望は低下している。



#### ●桐野班調査(大学病院を除く)

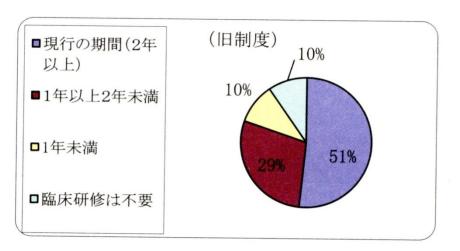




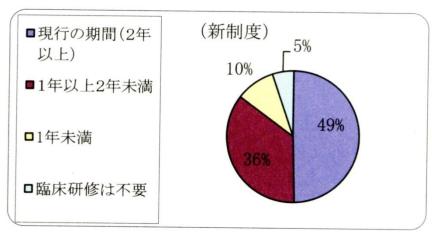
(全国医学部長病院長会議 初期研修制度の評価のあり方に関する研究)

### 臨床研修の適切な期間はどれくらいか?

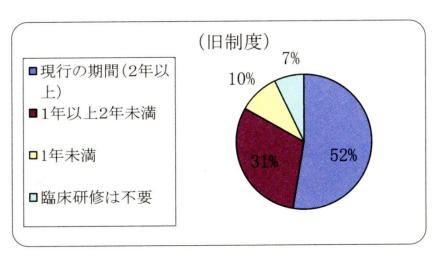
#### ●全国医学部長病院長会議調査

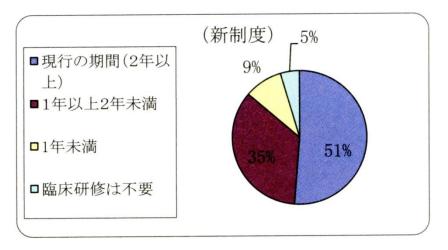


## むしろ新制度下の研修医のほうが短くても良いと考える傾向がある?



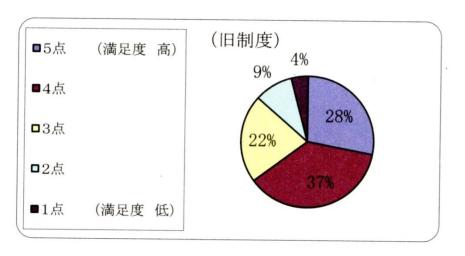
#### ●桐野班調査(大学病院を除く)



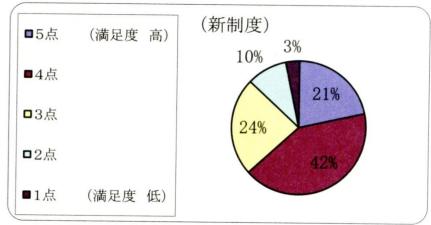


## 自身の受けた臨床研修の満足度は?

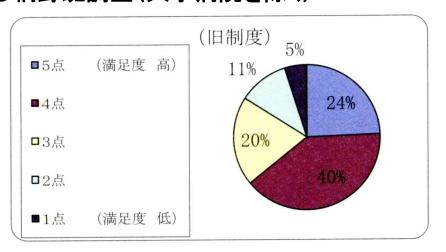
#### ●全国医学部長病院長会議調査

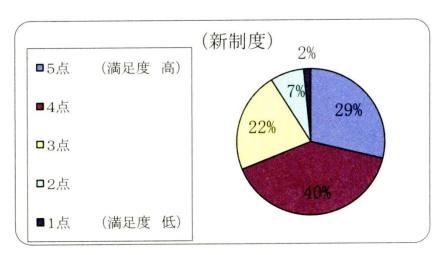


## 必ずしも新臨床研修制度の満足度が高いわけではない。



#### ●桐野班調査(大学病院を除く)

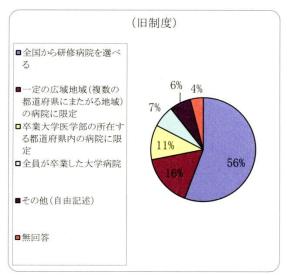


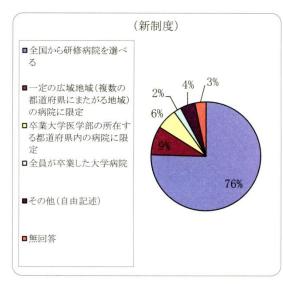


### 望ましい臨床研修場所は?

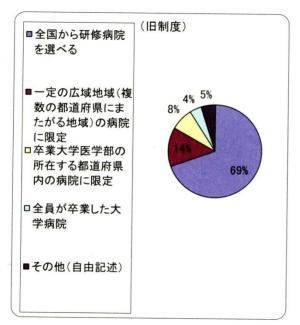
#### 新制度研修修了者は、研修先の制限 には否定的。

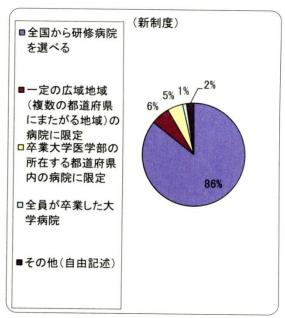
●全国医学部長病院長会議調査





●桐野班調査(大学病院を除く)





(全国医学部長病院長会議 初期研修制度の評価のあり方に関する研究)

## 研修病院の病床数と改善すべき点

	24% 329	と初期に問題	数の少ない研 問臨床研修終 通がある。 プロス集計25	了後のキャ (問20×問	リアパス形成 7)	~4	<b>18%</b>			
	【 全体 】 \\	~200床未満	臨床研修を受けた病院の病床数(問7) ~200床未満 200床~300床未満 300床~600床未満 600床~ 無回答							
-	指導医の数が少なかった	29	79	392	593	2	1,105			
臨		11	14	160	637	8	830			
床	手技を豊富に経験できなかった	9	30	391	1,609	18	2,057			
研修	多くの診療科をローテーションするため深く学べなかった	7	53	494	1,204	12	1,770			
を	研修プログラムが充実していなかった	17	64	494	1,421	18	2,014			
行	臨床研修後の進路の環境が整っていなかった	22	40	315	502	7	886			
った	診療科同士の垣根が高かった	7	12	285	1,701	18	2,023			
2病	common diseaseを多く経験出来なかった	5	9	211	1,361	11	1,597			
0 院	熱心な指導医が少なかった	10	41	259	619	8	937			
一 で 改	シミュレーターや図書など機器や設備が充実していなかった	27	94	635	1,063	19	1,838			
善善	将来の進路に関わらず指導がおろそかになった	8	39	312	767	12	1,138			
すべき点(問	臨床病理検討会(CPC)が頻繁に開催されていなかった	15	45	238	424	12	734			
	他大学卒業の研修医と交流がなかった	21	42	387	1,257	17	1,724			
	卒前教育との連携が取れなかった	10	30	273	701	3	1,017			
	多くの診療科を選択出来なかった	21	37	362	1,351	16	1,787			
	その他(自由記述)	10	37	238	654	10	949			
	無回答	12	54	377	955	45	1,443			
	合計	241	720	5,823	16,819	246	23,849			

回答対象医師数

92

335

2736

7495

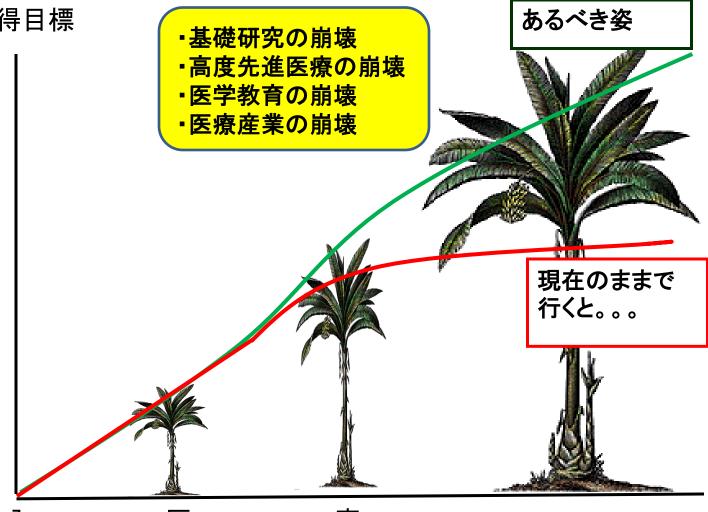
獲得目標

生涯修練

専門知識 技術、倫理

First aid&Primary care 挿管、心蘇生

倫理感、インフォームド コンセント、意識判定、 解剖、生化学、薬理



<u>大学医学部</u>

<u>大学医局</u> 専 <u>市中病院医局</u> 門 医 医 <u>大学医局</u> 師 市中病院

脳神経外科、心臓血管外科、麻酔科、 放射線科、一般外科医、循環器内科 病理医、産婦人科医、整形外科医、 内科医、小児科医、家庭医

## 問題点

Primary Careに偏りすぎた研修(ゆとり教育)

困難例を知らない -> 医療連携ができない

1:恩師のいない教育;floating doctorの増加

2:時間を売る単なる労働者化(非プロ化)

3:困難な医療の衰退

4:選択科の偏在化

**──→** 医療レベルの低下

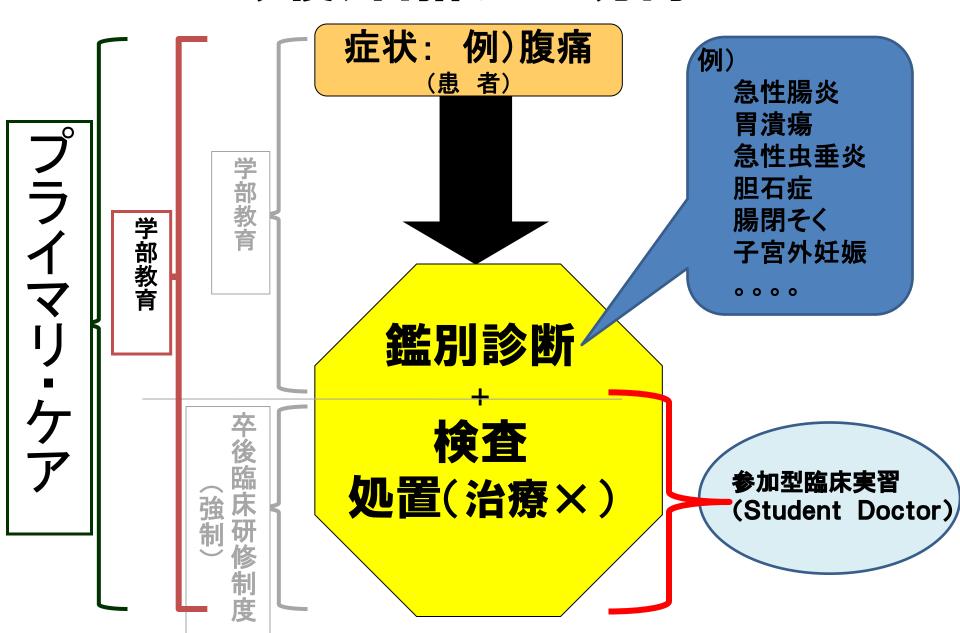
―――― 国民の損失

#### 3 制度の見直しに当たっての基本的な考え方

- 「2」の状況を踏まえ、より良い医師の育成のための「医師としての人格のかん養とプライマリ・ケアの基本的な診療能力の修得」という制度の基本理念、および基本理念を具体化した到達目標を前提として、当面、以下の基本的な考え方に立って臨床研修制度等を見直すべきである。
  - ①研修医の将来のキャリア等への円滑な接続が図られ、各病院の個性や工夫を活かした特色ある研修が可能となるよう、研修プログラムを弾力化する。
  - ②医学部教育改革の動向や専門医制度の検討の動向等を踏まえ、<u>卒前・</u> <u>卒後の一貫した医師養成を目指して、臨床研修の質の向上及び学部教</u> 育の更なる充実を図る。
  - ③医師の地域偏在への対応、大学病院等の医師派遣・養成機能の強化、 さらに研修の質の一層の向上等の観点から、研修医の募集定員及び受 入病院のあり方を見直す。

# 3) 今後の医師臨床研修のあり方

## 今後、目指すべき方向



## 医学部卒業生のキャリアパス

(卒後臨床研修強制後)

医学部教育

卒業

卒後臨床研修 プライマリ・ケアのみ (2年間)

- ●科の偏在
- ●地方医療崩壊
- ●高度医療崩壊
- ●医学研究崩壊

(今後の医師養成のあり方)

医学部教育

基本的臨床技能獲得

(≒総合医)

専門医

基礎研究者

行政官·他

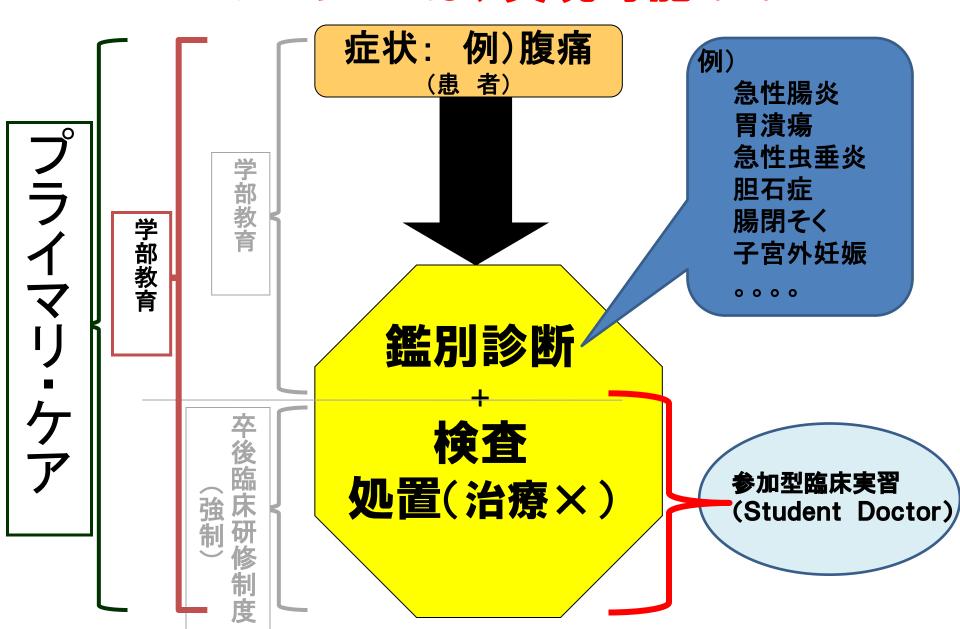


## Student Doctor制度

## (診療参加型臨床実習)

- ・医師免許のない学生が実習中に医行為を行うに 当たり、一定レベルの知識と技量を有していること を大学が保証する制度。
- ・臨床実習資格判定(CBT&OSCE)に合格した 学生に称号と認定証を付与。
- •平成21年1月開始(山形大学)。

## このスキームは、実現可能!!



## 4) まとめ

## 医師臨床研修制度改革に 求められること

- ①研修プログラムの弾力化
  - 研修医の将来の種々のキャリアへの円滑な接続
  - ・研修施設の特色ある研修
- ②臨床研修の質の向上と学部教育充実
  - 卒前,卒後の一貫した医師養成システムの構築
- ③地域との循環型教育システムの確立 (医学部、附属病院を教育システムのハブとして活用)
  - 大学病院等の地域への医師派遣・養成機能強化
  - ・循環型教育による地域全体としての研修の質の 一層の向上
  - 臨床研修医受け入れ病院のあり方の見直し