

動物用医薬品・飼料添加物評価書

セデカマイシン

2011年3月

食品安全委員会

目次

	頁
○審議の経緯	3
○食品安全委員会委員名簿	3
○食品安全委員会肥料・飼料等専門調査会専門委員名簿	3
○要 約	4
I. 評価対象動物用医薬品及び飼料添加物の概要	5
1. 用途	5
2. 有効成分の一般名	5
3. 化学名	5
4. 分子式	5
5. 分子量	5
6. 構造式	5
7. 開発の経緯及び使用状況等	5
II. 安全性に係る知見の概要	6
1. 薬物動態試験（吸収、分布、代謝、排泄）	6
(1) 薬物動態試験（ラット及び豚）	6
(2) 薬物動態試験（豚）	8
2. 残留試験（豚）	8
3. 急性毒性試験	9
(1) 急性毒性試験（マウス、ラット及びイヌ）	9
(2) 急性毒性試験（ラット：代謝物及び分解物）	9
4. 亜急性毒性試験	10
(1) 13週間亜急性毒性試験（ラット）	10
(2) 180日間亜急性毒性試験（イヌ）	11
5. 慢性毒性及び発がん性試験	12
6. 生殖発生毒性試験	12
(1) 発生毒性試験（ラット）	12
(2) 発生毒性試験（ウサギ）	12
7. 遺伝毒性試験	13
8. 一般薬理試験	13
9. その他の試験	14
(1) 皮膚刺激性試験	14
(2) 眼粘膜刺激性試験	14
10. 微生物学的影響に関する試験	14
(1) ヒト由来臨床分離菌に対する MIC	14

III. 食品健康影響評価	15
1. 毒性学的 ADI について	15
2. 微生物学的 ADI について	15
3. ADI の設定について	16
4. 食品健康影響評価	16
・別紙 1：検査値等略称	17
・参照	18

〈審議の経緯〉

2005年 11月 29日 暫定基準告示（参照1）
2010年 3月 19日 厚生労働大臣より残留基準設定に係る食品健康影響評価について
要請（厚生労働省発食安第0319第9号）
2010年 3月 25日 第325回食品安全委員会（要請事項説明）
2010年 6月 29日 第38回肥料・飼料等専門調査会
2010年 12月 9日 第359回食品安全委員会（報告）
2010年 12月 9日から2011年1月7日 国民からのご意見・情報の募集
2011年 3月 7日 肥料・飼料等専門調査会座長から食品安全委員会委員長へ報告
2011年 3月 10日 第370回食品安全委員会（報告）
(同日付けで厚生労働大臣に通知)

〈食品安全委員会委員名簿〉

(2011年1月6日まで)	(2011年1月7日から)
小泉 直子（委員長）	小泉 直子（委員長）
見上 彪（委員長代理）	熊谷 進（委員長代理*）
長尾 拓	長尾 拓
野村 一正	野村 一正
畠江 敬子	畠江 敬子
廣瀬 雅雄	廣瀬 雅雄
村田 容常	村田 容常

* : 2011年1月13日から

〈食品安全委員会肥料・飼料等専門調査会専門委員名簿〉

(2009年10月1日から)

唐木 英明	(座長)
酒井 健夫	(座長代理)
青木 宙	高橋 和彦
秋葉 征夫	館田 一博
池 康嘉	津田 修治
今井 俊夫	戸塚 恭一
江馬 真	細川 正清
桑形 麻樹子	宮島 敦子
下位 香代子	元井 葵子
高木 篤也	吉田 敏則

要 約

マクロライド系の抗生物質である「セデカマイシン」(CAS No. 23477-98-7)について、飼料添加物指定時の試験成績等の抄録等を用いて食品健康影響評価を実施した。

評価に用いた試験成績は、薬物動態試験（ラット及び豚）、残留試験（豚）、急性毒性試験（マウス、ラット及びイヌ）、亜急性毒性試験（ラット及びイヌ）、生殖発生毒性試験（ラット及びウサギ）、遺伝毒性試験及び微生物学的影響に関する試験等の成績である。

セデカマイシンは、遺伝毒性試験においていずれも陰性の結果が得られており、生体にとって問題となる遺伝毒性を示さないと考えられた。

慢性毒性試験及び発がん性試験は実施されていないが、13週間及び180日間亜急性毒性試験で得られた毒性影響に大きな差はなく、投与期間が延長されたことにより増強された影響は認められず、また、180日間亜急性毒性試験では重篤な毒性影響は観察されなかつた。

したがって、セデカマイシンは遺伝毒性発がん物質ではないと考えられ、ADIを設定することが可能であると考えられた。

各種毒性試験において、最も低い用量で投与の影響が認められたと考えられる指標は、ラットを用いた13週間亜急性毒性試験における雄のWBCの低値でLOAELは、4.5mg(力価)/kg体重/日であった。

毒性学的ADIは、このLOAELに安全係数として、種差10、個体差10、慢性毒性及び発がん性試験を欠くこと並びにLOAELを使用することによる追加の10の1,000を適用し、0.0045mg/kg体重/日と設定することが適当であると考えられた。

一方、微生物学的ADIについては、VICH算出式に基づいて0.0088mg/kg体重/日と設定された。

毒性学的ADIの0.0045mg/kg体重/日は、微生物学的ADIの0.0088mg/kg体重/日よりも小さいことから、微生物学的な影響についても担保されていると考えられ、ADIは0.0045mg/kg体重/日と設定することが適当と判断された。

以上より、セデカマイシンの食品健康影響評価については、ADIとして0.0045mg/kg体重/日を設定した。

I. 評価対象動物用医薬品及び飼料添加物の概要

1. 用途

抗菌剤

2. 有効成分の一般名

和名：セデカマイシン
英名：Sedecamycin

3. 化学名（セデカマイシン A）

CAS (No. 23477-98-7)

英名：(1S,2R,3E,5E,7S,9E,11E,13S,15R,19R)-7-hydroxy-1,4,10,19-tetramethyl-17,18-dioxo-2-[(2-oxopropanoyl)amino]-16-oxabicyclo[13.2.2]nonadeca-3,5,9,11-tetraen-13-yl acetate

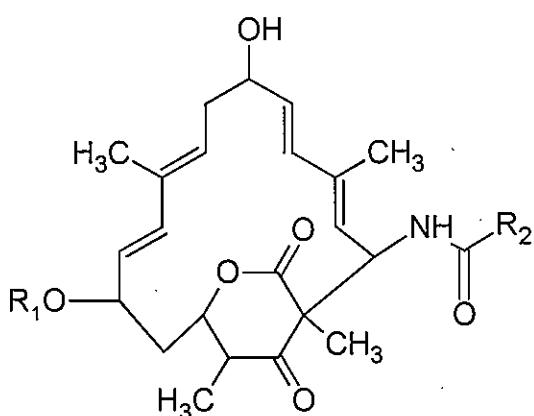
4. 分子式

C₂₇H₃₅NO₈

5. 分子量

501.58

6. 構造式



セデカマイシンA: R₁= CH₃CO-
R₂= CH₃CO-

セデカマイシンC: R₁= H
R₂= CH₃CO-

セデカマイシンD: R₁= CH₃CO-
R₂= CH₃CH(OH)-

セデカマイシンF: R₁= H
R₂= CH₃CH(OH)-

7. 開発の経緯及び使用状況等

セデカマイシンは、1966年に放線菌 *Streptomyces rochei* var. *volubilis* の発酵培養液中から発見されたマクロライド系の抗生物質で、グラム陽性菌に対して抗菌活性を有する。

セデカマイシンは、豚赤痢に優れた効果を発揮することから動物用医薬品として開発された。この開発中に、豚に対し飼料に含有する栄養成分の有効な利用促進作用が認め

られ、また、安全性が高く、残留期間が極めて短いことから飼料添加物としての有用性が見出された。

日本では、現在、動物用医薬品としては使用されておらず、豚用の飼料添加物として1993年に指定されている。

海外では、1986年にブラジルで、1988年に中国及び韓国で、1989年に台湾でそれぞれ動物用医薬品として承認されている。

ヒト用医薬品としては使用されていない。

飼料添加物の成分規格において、セデカマイシンは、セデカマイシンAを主成分として80%以上含むものと規定されており、その他にセデカマイシンC、セデカマイシンD及びセデカマイシンFを含有する。

セデカマイシンの力価は、セデカマイシンAとしての量を重量(力価)で示される。

なお、セデカマイシンは、ポジティブリスト制度の導入に伴う残留基準値¹が設定されている。

II. 安全性に係る知見の概要

本評価書では、飼料添加物の指定時の試験成績等の抄録等をもとに、毒性に関する主な知見を整理した。

1. 薬物動態試験（吸収、分布、代謝、排泄）

(1) 薬物動態試験（ラット及び豚）

ラット（SD系、7~8週齢、雄、体重200~240g）及び豚（LW種、60日齢、雄、体重12~15kg）に¹⁴C-セデカマイシンAを単回経口投与（10mg/kg体重）し、血液、糞、尿、呼気（ラットのみ）、胆汁及び組織中濃度（ラットのみ）について経時的に測定した。なお、胆汁中排泄率は、総胆管にポリエチレンチューブを挿入し、経時的に胆汁を採取して測定し、放射活性の組織内分布は、経時的にラットの全身オートラジオグラフィーにより測定した。また、豚については、血漿及び胆汁中の代謝物の組成について調べた。

ラット及び豚の薬物動態パラメータを表1に示した。

血中濃度では、豚はラットに比べT_{max}は遅かったが、C_{max}は同程度であった。T_{1/2}に大差はみられなかったが、AUCは豚がラットの約2倍であった。（参照2、3）

表1 ラット及び豚における¹⁴C-セデカマイシンAの単回経口投与後の薬物動態パラメータ

動物種	投与量 (mg/kg 体重)	T _{max} (h)	C _{max} (μg/mL)	T _{1/2} ¹⁾ (h)		AUC ²⁾ (μg · h/mL)
				α相	β相	
ラット	10	0.5	0.90	2.7	38.2	5.3
豚		4	0.98	3.3	37.1	11.4

1) α相：分布相、β相：消失相

2) ラット：0~72h、豚：0~48h

¹ 平成17年厚生労働省告示第499号によって新たに定められた残留基準値。（参照1）

ラット及び豚の投与後 48 及び 120 時間における呼気、糞、尿及び胆汁中排泄率を表 2 に示した。

ラットでは、投与後 120 時間までに大部分の放射活性が糞及び尿中に排泄され、呼気中からはほとんど検出されなかった。また、豚では投与後 120 時間に、糞及び尿中にそれぞれ 59.1 及び 22.1 % が排泄された。

表 2 ラット及び豚における ¹⁴C-セデカマイシン A の単回経口投与後の呼気、糞及び尿中排泄率 (%)

動物種	投与後 48 時間			投与後 120 時間		
	呼気	糞	尿	呼気	糞	尿
ラット	0.4	81.1	8.2	0.5	87.8	9.1
豚		46.9	20.9		59.1	22.1

ラット及び豚の投与後 24 及び 48 時間における胆汁、糞及び尿中排泄率を表 3 に示した。

表 3 ラット及び豚における ¹⁴C-セデカマイシン A の単回経口投与後の胆汁、糞及び尿中排泄率 (%)

動物種	投与後 24 時間			投与後 48 時間		
	胆汁	糞	尿	胆汁	糞	尿
ラット	26.1	42.7	5.0	27.0	52.4	5.5
豚	29.4	— ¹⁾	18.4	34.4	— ¹⁾	22.6

1) 試験中(48 時間)は V 字型保定台に背位保定していたため正常排便がなされなかった。

ラットにおける組織内分布では、投与 30 分後に消化管内容物、胆汁、膀胱内貯尿、腎孟及び肝臓における高い放射活性が全身オートラジオグラフィーで認められた。また、組織中放射活性は、投与 30 分後において肝臓、腎臓、副腎等の実質臓器の他、胃、空腸、回腸等消化管組織及びその他の組織に広く分布したが、脳及び脊髄への分布は少なかった。投与 6 時間後では、放射活性は盲腸及び結腸中に多く分布し、その後各組織から急速に消失した。以上のことから、吸収されたセデカマイシン A は速やかに組織中に移行した後、特定の組織に蓄積されることなく速やかに尿及び胆汁中に排泄されるものと考えられた。(参照 2、3)

投与 0.5~2 時間後に採取した豚の血漿中総代謝物のうちセデカマイシンの基本骨格(17 員環)を有する代謝物は遊離型として 5~6 %、抱合型として 17~40 % 存在した。遊離型では、セデカマイシン F が、抱合型ではセデカマイシン D が最も多かった。

投与後 24 時間までの豚の胆汁中の総放射活性の 60 % は遊離型、8~15 % は抱合型代謝物として存在した。それらは、20 種以上の代謝物から成っていたが、抗菌活性のあるセデカマイシン A、C、D 及び F の合計は遊離型で 1.4~4.0 %、抱合型で 0.8~1.0 % であった。そのうちセデカマイシン F が遊離型、抱合型ともに最も多かった。(参照 2)

(2) 薬物動態試験（豚）

豚（ランドレース種、14週齢、去勢雄1頭及び雌2頭、体重37.2~49.9 kg）にセデカマイシンAを単回強制経口投与（100 mg/kg 体重）し、経時的（投与0.5、1、2、3及び6時間後）に採血し、HPLCにより血中濃度を測定した。

その結果、投与0.5時間後には、代謝物であるセデカマイシンF、D及びCがこの順に高い濃度で血中に現れ、0.5~2時間後にC_{max}に達した。その後、セデカマイシンFで0.9~2.0時間、セデカマイシンDで1.2~2.4時間のT_{1/2}で速やかに消失し、投与6時間後にはすべて検出限界（セデカマイシンD: 0.03 ppm、セデカマイシンC: 0.03 ppm、セデカマイシンF: 0.05 ppm）未満となった。セデカマイシンAはいずれの時点においても検出限界（0.025 ppm）未満であった。（参照2）

2. 残留試験（豚）

4施設（施設A~D）において、約5週~2.5ヶ月齢の豚を用いたセデカマイシンの2~13週間混餌投与（40~500 ppm）による残留試験が実施され、最終投与0~7日後のセデカマイシンA及びその代謝物の残留濃度をHPLCにより測定した。

その結果、表4に示すとおり、最終投与0日後（施設A、B及びDの最終投与2時間後）には一部の組織に検出限界値に近い残留がみられたが、最終投与1日後には、いずれの試験においても検査した全ての部位においてセデカマイシンA及びその代謝物の残留は検出限界未満となった。（参照2、4~6）

表4 豚を用いたセデカマイシンの混餌投与による残留試験結果

施設	被験動物 (平均体重)	供試頭数 (頭)	添加量 (ppm)	試験期間 (週)	最終投与後 ・(日)	組織(ppm)							
						肝臓	腎臓	筋肉	脂肪	小腸	結腸	血漿	
A	LWD系 去勢雄 (約26.8 kg)	各投与群: 15 対照群: 3	50	2	0 (2時間)	ND ^①	ND	ND	ND	0.08 ^②	ND	ND	
					1, 3, 5, 7	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	
			500		0 (2時間)	0.06	ND	ND	ND	0.87	0.17	ND	
					1, 3, 5, 7	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	
B	ランドレース種 雌雄、6週齢(7.0 kg) 又は 10週齢(20.3 kg)	投与群: 12 対照群: 3	250	4	0 (2時間)	0.07	0.03	ND	ND	0.29	ND	ND	
					1, 3, 7	ND	ND	ND	ND	ND	- ^③	ND	
					投与開始30日後	ND	ND	ND	ND	ND	-	ND	
					0	ND	ND	ND	ND	ND	-	ND	
C	ランドレース種 雌雄 5週齢(約8 kg)	各投与群: 12 対照群: 3	40	13	1	ND	ND	ND	ND	ND	-	ND	
					0	ND	ND	ND	ND	ND	-	ND	
			200		1	ND	ND	ND	ND	ND	-	ND	
					0	ND	ND	ND	ND	ND	-	ND	
					1	ND	ND	ND	ND	ND	-	ND	
D	LW、WL種 約2.5ヶ月齢 (25.3 kg)	各投与群: 6 対照群: 2	40	5	0 (2時間)	ND	ND	ND	ND	ND	-	ND	
					1	ND	ND	ND	ND	ND	-	ND	
			400		0 (2時間)	ND	ND	ND	ND	0.06	-	ND	
					1, 3	ND	ND	ND	ND	ND	-	ND	

1) ND : 検出限界未満。

(検出限界値)

セデカマイシン A : 0.02 ppm (施設 A 及び D)、0.025 ppm (施設 B 及び C)

セデカマイシン C 及び D : 0.04 ppm (施設 A 及び D、施設 B 及び C の血漿以外)
0.03 ppm (施設 B 及び C の血漿のみ)

セデカマイシン F : 0.04 ppm (施設 A 及び D)、0.05 ppm (施設 B 及び C)

2) 表中の数字はセデカマイシン A、C、D 及び F の合計。2箇所で分析を実施した場合はその平均値を記載。

3) - : 検査せず。

3. 急性毒性試験

(1) 急性毒性試験 (マウス、ラット及びイヌ)

マウス (ICR 系、5 週齢、雌雄各 10 匹/群)、ラット (Wistar 系、5 週齢、雌雄各 10 匹/群) 及びイヌ (ビーグル種、5 ヶ月齢、雌雄各 2 匹/群) を用いたセデカマイシンの急性毒性試験を実施した。

結果を表 5 に示した。

経口及び皮下投与では、いずれの動物種においても死亡例はみられなかった。LD₅₀ はマウス及びラットの経口及び皮下投与で >10,000 mg/kg 体重、イヌの経口投与で雌雄それぞれ >2,000 及び >1,000 mg/kg 体重であった。(参照 2)

表 5 マウス、ラット及びイヌにおけるセデカマイシンの LD₅₀

動物種	投与経路	LD ₅₀ (mg/kg 体重)	
		雄	雌
マウス (ICR 系)	経 口	>10,000	>10,000
	皮 下	>10,000	>10,000
	腹腔内	>10,000	9,510
ラット (Wistar 系)	経 口	>10,000	>10,000
	皮 下	>10,000	>10,000
	腹腔内	7,000	5,300
イヌ (ビーグル種)	経 口	>1,000*	>2,000

* : 2,000 mg/kg 体重投与群では嘔吐のため測定できなかつた。

(2) 急性毒性試験 (ラット : 代謝物及び分解物)

ラット (SD 系、5 週齢、雌雄各 10 匹/群) を用いたセデカマイシン C、D 及び F の経口及び腹腔内投与による急性毒性試験並びにラット (Wistar 系、4.5 週齢、雌雄各 10 匹/群) を用いたセデカマイシンの光、熱及び水分解物の経口投与による急性毒性試験を実施した。

結果を表 6 に示した。

経口投与において死亡例はみられず、LD₅₀ はいずれの代謝物でも >5,000 mg/kg 体重、またいずれの分解物でも >10,000 mg/kg 体重であった。(参照 2)

表 6 ラットにおけるセデカマイシン代謝物及び分解物の LD₅₀

動物種	被験物質	投与経路	LD ₅₀ (mg/kg 体重)	
			雄	雌
ラット (SD 系)	セデカマイシン C	経 口	>5,000	>5,000
		腹腔内	>2,551	3,418
	セデカマイシン D	経 口	>5,000	>5,000
		腹腔内	>2,551	>2,551
	セデカマイシン F	経 口	>5,000	>5,000
		腹腔内	>3,571	>2,551
ラット (Wistar 系)	セデカマイシン 光分解物	経 口	>10,000	
	セデカマイシン 熱分解物		>10,000	
	セデカマイシン 水分解物		>10,000	

4. 亜急性毒性試験

(1) 13 週間亜急性毒性試験 (ラット)

ラット (SD 系、雌雄各 12 匹/群) を用いたセデカマイシンの混餌投与 (0、80、250、700 及び 2,000 ppm) による 13 週間亜急性毒性試験で認められた毒性所見は以下のとおりであった。

試験期間中死亡例はみられず、一般状態の異常も認められなかった。

2,000 ppm 投与群において摂食量減少を伴う体重増加抑制が認められた。

血液学的及び血液生化学的検査では、80 ppm 以上投与群の雄及び 250 ppm 以上投与群の雌で WBC の低値がみられ、2,000 ppm 投与群の雌において RBC の低値がみられた。2,000 ppm 投与群では、雌雄において、T.Bil、Glob 及び TP の低値、雄では LDH 及び AST の高値、ALT の低値がみられた。また、700 ppm 以上投与群の雄及び 2,000 ppm 投与群の雌でそれぞれ BUN の高値がみられた。

尿検査では、投与群の雌雄で尿タンパク質の増加傾向がみられた。

剖検では、異常はみられなかった。

臓器重量では、700 ppm 以上投与群の雌及び 2,000 ppm 投与群の雄において肝比重重量の増加が認められた。

病理組織学的検査では、700 ppm 以上投与群の雌雄に骨髓の低形成、250 ppm 以上投与群の雄に肝細胞質内硝子滴の出現がみられた。

以上より、本試験において雌では NOAEL は 80 ppm (各週毎のセデカマイシン摂取量の平均値から 5.2 mg(力価)/kg 体重/日)、雄では LOAEL が 80 ppm (同 4.5 mg(力価)/kg 体重/日) と考えられた。(参照 2、7)

表 7 13週間亜急性毒性試験（ラット）で認められた毒性所見

投与量 (ppm)	雄	雌
2,000	<ul style="list-style-type: none"> ・摂餌量減少、体重増加抑制 ・T.Bil 及び Glob の低値³⁾ ・TP の低値²⁾ ・LDH の高値²⁾ ・ALT の低値²⁾ ・AST の高値¹⁾ ・肝比重重量の増加³⁾ 	<ul style="list-style-type: none"> ・摂餌量減少、体重増加抑制 ・T.Bil 及び Glob の低値³⁾ ・TP の低値²⁾ ・BUN の高値²⁾ ・RBC の低値¹⁾
700 以上	<ul style="list-style-type: none"> ・BUN の高値²⁾ ・骨髓の低形成 	<ul style="list-style-type: none"> ・肝比重重量の増加¹⁾ ・骨髓の低形成
250 以上	<ul style="list-style-type: none"> ・肝細胞質内硝子滴の出現 	<ul style="list-style-type: none"> ・WBC の低値¹⁾
80 以上	<ul style="list-style-type: none"> ・WBC の低値¹⁾ 	

¹⁾ : p<0.05 ²⁾ : p<0.01 ³⁾ : p<0.001

(2) 180日間亜急性毒性試験（イヌ）

イヌ（ビーグル種、雌雄各3匹/群）を用いたセデカマイシンの混餌投与（0、50、400及び3,200 ppm）による180日間亜急性毒性試験で認められた毒性所見は以下のとおりであった。

試験期間中死亡例はみられず、投与に起因する一般状態の異常も認められなかった。

3,200 ppm 投与群の雌に摂餌量減少を伴う体重増加抑制がみられた。

血液学的及び血液生化学的検査では、3,200 ppm 投与群の雌雄に RBC 及び Glu の低値、雌に T.Chol、TP、Glob の低値及び A/G 比の高値が認められた。

尿検査、剖検及び臓器重量に、投与に起因する影響はみられなかった。

病理組織学的検査では、3,200 ppm 投与群の雌雄に小葉中心性肝細胞硝子滴変性、脾臓の褐色色素沈着及び骨髓の赤芽球系細胞の増加を示唆する細胞構成の変化、雌に、脾臓の髓外造血及び骨髓の脂肪化減少がみられた。

以上より、本試験における NOAEL は 400 ppm（平均セデカマイシン摂取量並びに試験開始時及び終了時の体重の平均値から雌雄ともに 15.9 mg/kg 体重/日）と考えられた。（参照 2、8）

表 8 180日間亜急性毒性試験（イヌ）で認められた毒性所見

投与量 (ppm)	雄	雌
3,200	<ul style="list-style-type: none"> ・RBC 及び Glu の低値¹⁾ ・小葉中心性肝細胞硝子滴変性 ・骨髓の赤芽球系細胞の増加を示唆する細胞構成の変化 ・脾臓の褐色色素沈着 	<ul style="list-style-type: none"> ・摂餌量減少、体重増加抑制 ・RBC 及び Glu の低値¹⁾ ・T.Chol 及び TP の低値¹⁾ ・Glob の低値²⁾ ・A/G 比の高値²⁾ ・小葉中心性肝細胞硝子滴変性

		<ul style="list-style-type: none"> ・骨髓の赤芽球系細胞の増加を示唆する細胞構成の変化 ・脾臓の髓外造血、骨髓の脂肪化減少 ・脾臓の褐色色素沈着
400 以下	—	—

¹⁾ : $p < 0.05$ ²⁾ : $p < 0.01$

5. 慢性毒性及び発がん性試験

セデカマイシンは、遺伝毒性が認められず、急性毒性及び亜急性毒性試験においてもその低毒性が示された。さらに残留期間も非常に短く、蓄積性もみられないことから安全性の高い物質と考えられたため、慢性毒性試験及び発がん性試験は実施されていない。(参照 2、8)

6. 生殖発生毒性試験

多世代繁殖毒性試験は実施されていない。(参照 2)

(1) 発生毒性試験（ラット）

ラット（SD 系、25 匹/群）の妊娠 7~17 日の 11 日間にセデカマイシンを強制経口投与（0、25、100 及び 400 mg/kg 体重/日）し、妊娠 20 日に帝王切開をして着床数、生存胎児数、吸収胚/死亡胎児数、胎児の性別、胎児体重、胎児の外表、骨格及び内臓異常について調べた。

その結果、母動物では 400 mg/kg 体重/日投与群で有意な体重の低値、子宮重量の低値、胎盤重量の低値が認められた。胎児では 400 mg/kg 体重/日投与群で胚・胎児死亡率の有意な増加、生存胎児数の減少及び生存胎児体重の有意な低下が認められた。また、化骨の進行が有意に遅延した。催奇形性は認められなかった。

以上より、本試験における NOAEL は母動物及び胎児とともに 100 mg/kg 体重/日と考えられた。(参照 2、9)

(2) 発生毒性試験（ウサギ）

ウサギ（日本白色種、15 匹/群）の妊娠 6~18 日の 13 日間にセデカマイシンを強制経口投与（0、1、10 及び 100 mg/kg 体重/日）し、妊娠 29 日に帝王切開をして着床数、生存胎児数、吸収胚/死亡胎児数、胎児の性別、胎児体重、胎児の外表、骨格及び内臓異常について調べた。

その結果、母動物では 100 mg/kg 体重/日投与群に投与の影響と考えられる一般状態の変化、有意な体重の低値及び摂餌量の減少が認められた。胎児では 100 mg/kg 体重/日投与群で胚・胎児死亡率の有意な増加、生存胎児数の減少及び雌胎児体重の有意な低下が認められた。眼瞼開裂を有する胎児が対照群の 14 母体には観察されなかつたが、100 mg/kg 体重/日投与群では 3/10 例の母体の 10 例の胎児に認められた。また、100 mg/kg 体重/日投与群では化骨の進行が有意に遅延し、腰肋の出現率が有意に高かつた。

以上より、本試験における NOAEL は母動物及び胎児とともに 10 mg/kg 体重/日と考え

られた。(参照2、10)

7. 遺伝毒性試験

セデカマイシンA、C及びFの遺伝毒性に関する *in vitro* 及び *in vivo* の試験結果を表9及び10にまとめた。(参照2、11~14)

表9 *in vitro* 試験

試験	対象	用量	結果
復帰突然変異試験	<i>Escherichia coli</i> WP2 hcr、 <i>Salmonella typhimurium</i> TA98、 TA100、TA1535、TA1537、TA1538	1、5、10、50、100、500、 1,000 µg/plate (±S9) セデカマイシンA	陰性
	<i>E. coli</i> WP2 hcr、 <i>S. typhimurium</i> TA98、TA100、 TA1535、TA1537、TA1538	0、0.03~1、5、10、50、100、 500 µg/plate (±S9) セデカマイシンC	陰性
	<i>E. coli</i> WP2 hcr、 <i>S. typhimurium</i> TA98、TA100、 TA1535、TA1537、TA1538	1、5、10、50、100、500、 1,000、5,000 µg/plate (±S9) セデカマイシンF	陰性
DNA修復試験	<i>Bacillus subtilis</i> H17、M45	125、1,250 µg/disk セデカマイシンA	陰性
	<i>B. subtilis</i> H17、M45	250、2,500 µg/disk セデカマイシンC	陰性
	<i>B. subtilis</i> H17、M45	125、1,250 µg/disk セデカマイシンF	陰性

表10 *in vivo* 試験

試験	対象	用量	結果
染色体異常試験	マウス骨髄細胞	200、1,000、5,000 mg/kg 体重 単回経口投与 1,000 mg/kg 体重 5日間経口投与 セデカマイシンA	陰性

上記のとおり、セデカマイシンA、C及びFを用いた *in vitro* 試験及びセデカマイシンAを用いた *in vivo* 試験においてすべて陰性であることから、セデカマイシンは生体にとって問題となる遺伝毒性はないものと考えられた。

8. 一般薬理試験

マウス、ラット、ウサギ及びネコを用いてセデカマイシン 300~1,000 mg/kg 体重の用量における一般薬理作用について検討した。

経口投与において、マウスで 1,000 mg/kg 体重の用量で極めて軽度の筋緊張低下及びラットで 300 mg/kg 体重の用量で正常体温の軽度下降を示した以外薬理作用を示さな

かつた。

経口以外の投与経路においては、血圧下降、呼吸興奮、心拍数の増加及び軽度の平滑筋の自動運動抑制が認められたのみであった。(参照 2)

9. その他の試験

(1) 皮膚刺激性試験

ウサギ(ニュージーランドホワイト種、雄6匹)の背部皮膚の非擦過及び擦過部にセデカマイシンを24時間閉塞塗布(500 mg/in²)し、7日間観察が行われたところ、浮腫等の局所刺激反応はいずれのウサギにも全く観察されなかった。(参照 2)

(2) 眼粘膜刺激性試験

ウサギ(ニュージーランドホワイト種、雄9匹)の右眼にセデカマイシンを眼結膜囊内投与(0.1 g/眼)し、3匹は投与20~30秒後に洗浄、6匹は洗浄せずに168時間観察した結果、眼粘膜の刺激性変化は、洗浄群では投与72時間後まで、非洗浄群では投与96時間後までに減弱して全て回復した。これらはいずれも一過性反応で、深達性障害は認められなかった。(参照 2)

10. 微生物学的影響に関する試験

(1) ヒト由来臨床分離菌に対する MIC

平成18年度食品安全確保総合調査「動物用抗菌性物質の微生物学的影響調査」(平成18年9月~平成19年3月実施)において、ヒト臨床分離株等に対するセデカマイシンの約5×10⁶ CFU/spotにおけるMICを調べられている。(表 11) (参照 15)

表 11 セデカマイシンの MIC₅₀

菌名	株数	最小発育阻止濃度 (μg/mL)	
		Sedecamycin	
		MIC ₅₀	範囲
通性嫌気性菌			
<i>Escherichia coli</i>	30	>128	>128
<i>Enterococcus</i> sp.	30	>128	64~>128
嫌気性菌			
<i>Bacteroides</i> sp.	30	>128	8~>128
<i>Fusobacterium</i> sp.	20	>128	32~>128
<i>Bifidobacterium</i> sp.	30	2	1~4
<i>Eubacterium</i> sp.	20	4	2~>128
<i>Clostridium</i> sp.	30	>128	>128
<i>Peptococcus</i> sp./ <i>Peptostreptococcus</i> sp.	30	16	4~32
<i>Prevotella</i> sp.	20	2	1~16
<i>Lactobacillus</i> sp.	30	>128	32~>128
<i>Propionibacterium</i> sp.	30	2	1~>128

調査された菌種のうち、最も低いMIC₅₀が報告されているのは *Bifidobacterium* sp.、*Prevotella* sp.、*Propionibacterium* sp. の 2 µg/mL であり、MIC_{calc}²⁾は 1.874 µg/mL (0.001874 mg/mL) であった。

III. 食品健康影響評価

1. 毒性学的 ADI について

セデカマイシンは、遺伝毒性試験においていずれも陰性の結果が得られており、生体にとって問題となる遺伝毒性を示さないと考えられた。

慢性毒性試験及び発がん性試験は実施されていないが、13 週間及び 180 日間亜急性毒性試験で得られた毒性影響に大きな差はなく、投与期間が延長されたことにより増強された影響は認められず、また、180 日間亜急性毒性試験では重篤な毒性影響は観察されなかった。

したがって、セデカマイシンは遺伝毒性発がん物質ではないと考えられ、ADI を設定することが可能であると考えられた。

各種毒性試験において、最も低い用量で投与の影響が認められたと考えられる指標は、ラットを用いた 13 週間亜急性毒性試験における雄の WBC の低値で LOAEL は、4.5 mg(力価)/kg 体重/日であった。

毒性学的 ADI を設定するに当たっては、この LOAEL に安全係数として、種差 10、個体差 10、慢性毒性及び発がん性試験を欠くこと並びに LOAEL を使用することによる追加の 10 の 1,000 を適用し、毒性学的 ADI は 0.0045 mg/kg 体重/日と設定することが適切あると考えられた。

2. 微生物学的 ADI について

微生物学的影響については、VICH ガイドラインに基づく試算を行うに足る詳細な知見が、平成 18 年度食品安全確保総合調査「動物用抗菌性物質の微生物学的影響調査」により得られており、この結果から微生物学的 ADI を算出することができる。

MIC_{calc} に 0.001874 mg/mL、細菌が暴露される分画は豚の投与試験において 10 mg/kg 体重を投与後 120 時間までの尿中回収率が約 22.1 % であったことを根拠に 78 %、結腸内容物 220 g、ヒト体重 60 kg を適用し、VICH の算出式に基づき、微生物学的 ADI を以下のとおり算出した。

$$\text{ADI} = \frac{0.001874^1) \times 220^2)}{(1-0.22)^3 \times 60^4)} = 0.00881 \text{ mg/kg 体重/日}$$

- 1) 試験薬に活性のある最も関連のある属の平均 MIC₅₀ の 90 % 信頼限界の下限値
- 2) 結腸内容物 (g)
- 3) 経口用量として生物学的に利用可能な比率 (豚における経口投与試験での投与量に対する尿中の排泄率約 22.1 % の知見をもとに推定した。)
- 4) ヒト体重 (kg)

²⁾ 試験薬に活性のある最も関連のある属の平均 MIC₅₀ の 90 % 信頼限界の下限値。

3. ADI の設定について

毒性学的 ADI の 0.0045 mg/kg 体重/日は、微生物学的 ADI の 0.0088 mg/kg 体重/日よりも小さいことから、微生物学的な影響についても担保されていると考えられ、ADI は 0.0045 mg/kg 体重/日と設定することが適当と判断された。

4. 食品健康影響評価

以上より、セデカマイシンの食品健康影響評価については、ADI として次の値を採用することが適当と考えられる。

セデカマイシン 0.0045 mg/kg 体重/日

暴露量については、当評価結果を踏まえ暫定基準値の見直しを行う際に確認することとする。

〈別紙1：検査値等略称〉

略称	名称
ADI	一日摂取許容量
A/G比	血漿中アルブミン・グロブリン比
ALT	アラニンアミノトランスフェラーゼ [=グルタミン酸ピルビン酸トランスアミナーゼ (GPT)]
AST	アスパラギン酸アミノトランスフェラーゼ [=グルタミン酸オキサロ酢酸トランスアミナーゼ (GOT)]
AUC	血漿薬物濃度曲線下面積
BUN	血液尿素窒素
C _{max}	最高濃度
Glob	グロブリン
Glu	グルコース、血糖
HPLC	高速液体クロマトグラフィー
LD ₅₀	半数致死量
LOAEL	最小毒性量
LDH	乳酸脱水素酵素
MIC	最小発育阻止濃度
MIC ₅₀	50 %最小発育阻止濃度
NOAEL	無毒性量
RBC	赤血球数
T _{1/2}	消失半減期
T.Bil	総ビリルビン
T.Chol	総コレステロール
T _{max}	最高濃度到達時間
TP	総タンパク質
VICH	動物用医薬品の承認審査資料の調和に関する国際会議
WBC	白血球数

〈参考〉

1. 食品、添加物等の規格基準(昭和34年厚生省告示第370号)の一部を改正する件(平成17年11月29日付、平成17年厚生労働省告示第499号)
2. 武田薬品工業株式会社 セデカマイシンについての試験成績等の抄録、1989年(未公表)
3. T-2636A の吸収、分布および排泄について(未公表)
4. T-2636A の子豚における残留試験(未公表)
5. T-2636A 経口投与におけるT-2636A 及び代謝物の血中濃度、組織残留及び小腸内容物中濃度(未公表)
6. セデカマイシンの豚における残留試験(未公表)
7. T-2636A のラットにおける慢性毒性(3ヶ月)試験に関する報告書(未公表)
8. セデカマイシンのイヌにおける短期毒性試験(未公表)
9. T-2636A のラットにおける催奇形性試験(未公表)
10. セデカマイシンのウサギを用いた経口投与による催奇形性試験(未公表)
11. T-2636A の細菌を用いた変異原性試験(未公表)
12. T-2636C の細菌を用いた変異原性試験(未公表)
13. T-2636F の細菌を用いた変異原性試験(未公表)
14. T-2636A のマウス *in vivo* 染色体試験(未公表)
15. 平成18年度食品安全確保総合調査：動物用抗菌性物質の微生物学的影響についての調査

別添2

動物用医薬品・飼料添加物（セデカマイシン）に係る食品健康影響評価に関する審議結果(案)についての御意見・情報の募集結果について

1. 実施期間 平成22年12月9日～平成23年1月7日
2. 提出方法 インターネット、ファックス、郵送
3. 提出状況 2通（1通に複数意見の記載の場合あり）

	御意見・情報の概要	専門調査会の回答
1	<p>反対です。</p> <p>口に入れるものです。安全性評価はしてほしいです。</p> <p>でも、化学調味料は要りません。</p> <p>市販品に使わないでください。</p> <p>使う場合は、必ず表示してください。</p> <p>消費者に選ぶ権利を与えてください。</p> <p>知らない間に入っていたなんてことしないでください。</p>	<p>本審議結果(案)は、動物用医薬品及び飼料添加物であるセデカマイシンが家畜に使用された場合の、畜産物を介したヒトの健康に与える影響について、安全性評価を行ったものです。</p> <p>本審議結果(案)では、セデカマイシンについて、ヒトが毎日一生涯にわたって摂取し続けても、健康への悪影響がないと推定される一日当たりの摂取量である一日摂取許容量(ADI)を設定しています。</p> <p>なお、いただいたご意見については、リスク管理機関である、厚生労働省、農林水産省及び消費者庁にお伝えします。</p>
2	<p>(1)薬物動態の諸試験は良く整理されており、分かりやすい報告書となっているものとおもいます。</p> <p>しかし、毒性試験において、セデカミシン混合物としての試験なのか、あるいは、一つの特別な単一物質としての試験なのか、記載がございません。薬物動態、あるいは遺伝毒性試験でおこなった各物質との整合性が理解しがたい面があるものと感じたしだいです。</p> <p>(2)遺伝毒性試験、生殖毒性試験ならびに長期毒性試験結果などから、発癌性試験を行う必要性がないことを科学的に提示してもよいのではないかでしょうか。</p>	<p>(1)本評価書(案)P6の8～10行目に記載しているとおり、セデカマイシンは、セデカマイシンAを主成分とし、セデカマイシンC、セデカマイシンD及びセデカマイシンFを含有した混合物とされており、毒性試験等において「セデカマイシン」と記載されている場合は、混合物を意味します。</p> <p>(2)本評価書(案)P12のIIの「5. 慢性毒性及び発がん性試験」の項に記載しているとおり、遺伝毒性が認められず、急性毒性及び亜急性毒性試験においてもその低毒性が示され、残留期間も非常に短く、蓄積性もみられないことから、安全性の高い物質と考えられたため、慢性毒性試験及び発がん性試験は実施されていません。</p> <p>本評価書(案)P15のIIIの「1. 毒性学的ADIについて」の項に記載しているとおり、遺伝</p>

	<p>毒性試験並びに 13 週間及び 180 日間亜急性毒性試験の結果から、セデカマイシンは遺伝毒性発がん物質ではないと考えられたため、慢性毒性試験及び発がん性試験は実施されていませんが、ADI を設定することは可能と判断されたものです。</p>
--	---