

eラーニングを導入した看護師等養成所の専任教員養成講習会  
の実施方法に関する検討会

第3回 議 事 次 第

日 時：平成24年 3月 16日（金）

14：30 ～ 16：30

場 所：経産省別館850会議室（8階）

議 題

- 1 eラーニングを導入した講習会の運営と受講生の支援について
- 2 その他

【配付資料】

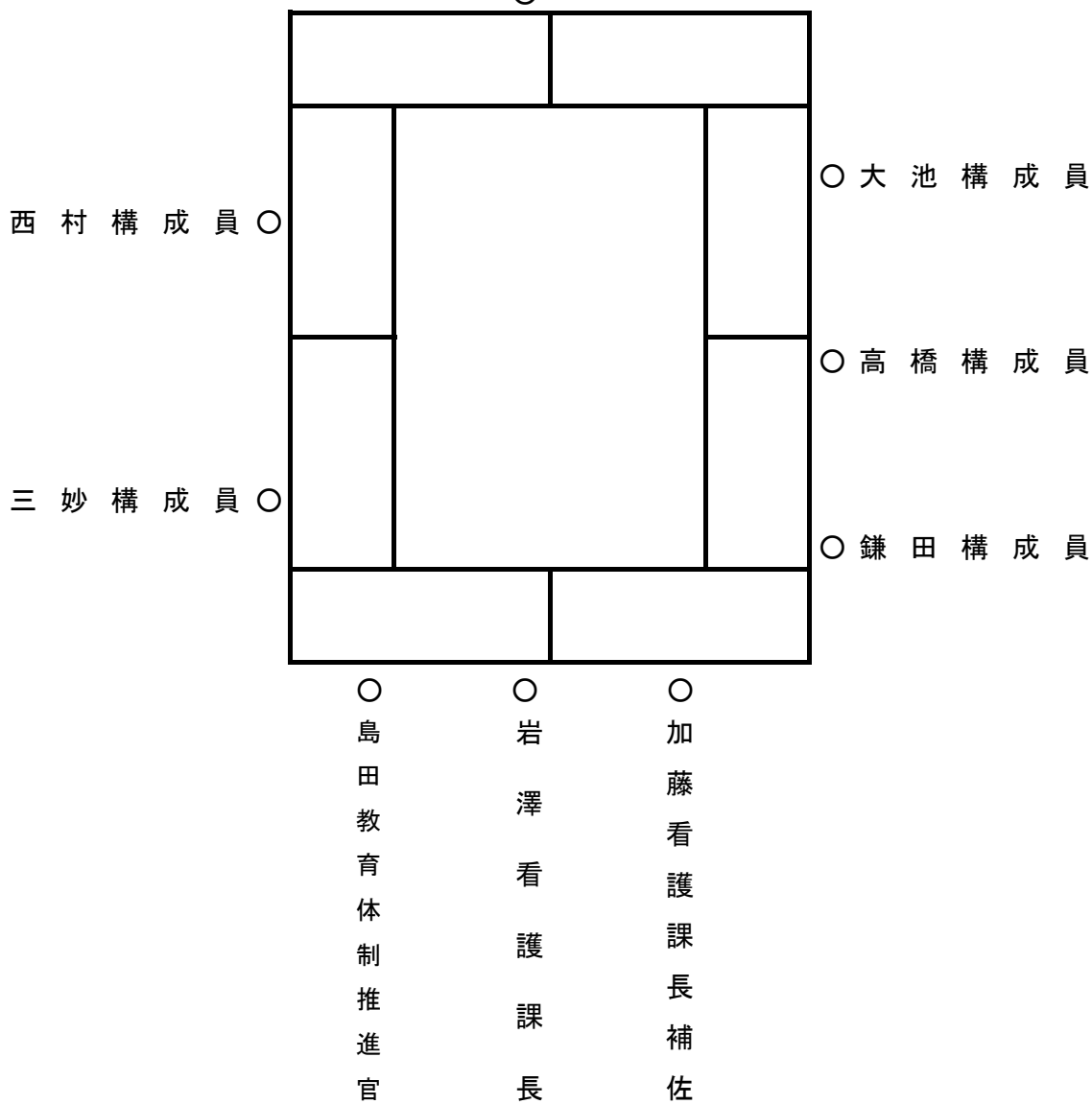
- 資料1 これまでの検討会における主なご意見
- 資料2 第3回検討会における論点
- 資料3 教育分野の授業内容毎の時間配分パターン
- 資料4 専門分野の授業内容へeラーニングを適用した場合の単位数及び時間数
- 資料5 eラーニングを用いた場合の評価（単位認定の仕組み）の方法について
- 資料6 専任教員養成講習会の開催について（イメージ）

第3回 eラーニングを導入した看護師等養成所の専任教員養成講習会の実施方法に関する検討会  
座席表

平成24年3月16日(金) 14:30~16:30

経済産業省 別館850会議室(8階)

坪  
倉  
座  
長  
○



事務局席

(傍聴席)

## これまでの検討会における主なご意見

## ■eラーニングを適用する場合の基本的な考え方

## 【eラーニングの適用の可否について】

- オンデマンド時代を考えれば活用は必然的と考える。
- eラーニングは何度でも視聴できるため復習が可能というメリットもあり、適用は可能なのではないか。

## 【eラーニングの適用の範囲について】

- 講習会を受講できない理由として、教員養成する場所が限られていることや未受講教員が多いことから、教員に必要な最低限の知識の教授にeラーニングを活用してはどうか。
- 看護教員に必要なマインドを伝えることが大きな要素であり、講習のすべてをeラーニングで実施することは難しい。
- 専任教員としての成長という観点からは、集合研修において理論と実践を連動させる学習機会を持つことが重要で、その方が専任教員としてより成長できるのではないか。

## 【教育全般を通して必要となることについて】

- 教育の過程において人間と人間との関係をどのように担保するかが重要であり、その関係がなければ内容が良くても学習が続かないのではないか。

## 1. eラーニングを導入する上での課題と方策

### (1) 効果的なeラーニングシステムの構築について

- 学習の質を担保するためには、受講生の成績もデータとして残り、教員が指導に活用できるLMS（ラーニングマネジメントシステム）が必要。
- 理論と実践を連動させるため、eラーニングでは対面して討論する方法の代わりにBBS（電子掲示板）システムを活用し「つぶやき」を行う等、受講生の視野を広げるために多様な視点からの意見交換ができる機会を持つことが必要である。
- eラーニングを継続するためには、講師をグループ化してチームティーチングや組織化した中で、学生に対する1対1の関係を担保することが必要ではないか。
- eラーニングでは、講師がどのように黒板を使ったり、戸惑ったり、考えたりしているかを生の形で学生に伝えることや、学生からのフィードバックに対して直接応えることができるようにすることも必要である。
- パワーポイントを中心にしたeラーニングは、演習前に予め学習して、スキルを確認する場合などは、効果がある。

### (2) 学習効果の高いコンテンツの作成について

#### 【コンテンツ作成の基本的な考え方について】

- eラーニングのコンテンツ制作担当者は「教員が実現したい授業」となるように、コンテンツ提供の形態などについて努力する必要がある。
- 演習にeラーニングを導入した場合、内容によりコンテンツの作り方が異なる。

#### 【態度の育成に関する授業内容のコンテンツ作成上の留意点について】

- 態度の育成というような到達目標を置く場合は、内容だけではなく「演者としての教員」を見ることができるようコンテンツを作れば、ある程度情動的なもの、教員の教育内容の理解の仕方や伝え方が伝わるのではないか。
- 教育学部における教員教育では、教室を「現場」に近づける工夫をしており、知識の提供だけではなく、良い例、悪い例などを示しながら意味づけや縁取りをして「知識」を得ることができるよう進める。eラーニングでも抽象化していく時にこぼれ落ちてしまいがちなマインドを拾う作業が必要である。
- eラーニングでは例えば、「栄養価」だけではなく「おいしい」とか「食べると自分の身になる」などという情意的なメッセージを付加しながら情報提供することを大事にするべきではないか。

### 【技術的な観点から配慮すべき事項について】

- 講師が画面中央で解説するコンテンツは、内容を捉えにくい。
- 音声や画面の中での講師の位置などもコンテンツのわかりやすさの要因である。

### 【コンテンツ改善の基本的な考え方について】

- 学習効果を高めるためには、随時授業評価に基づく教育内容の改善が必要だが、eラーニングの場合は、コンテンツ作成まで多くの人に関わるため、授業評価を共有して頻繁にコンテンツを改良するのは難しいのではないか。
- コンテンツの改善は、画面が講師とパワーポイントで構成される場合には映像を全て撮り直すことが必要となるが、パワーポイントのみの場合は、比較的修正がしやすい。

### 【コンテンツと講義時間の考え方について】

- 講義をそのままコンテンツ化すると講義の時間は変わらないが、単位の実質化をふまえてコンテンツ上で課題を提示し、課題に取り組む時間を含めた時間を単位認定の時間数に含めて換算すればよいのではないか。
- 講義を視聴しているだけの時間ではなくて、どれだけ学生が取り組んでいるかが図れるようなことをすれば、集合研修における時間数の考え方とeラーニング適用科目の1単位の時間数の考え方が異なってもよいのではないか。

## (3) 受講者の意欲を高めるサポート体制について

### 【サポート体制の必要性について】

- eラーニングは自己管理しなければ学習時間が保障されない。受講生が職務を行いながら受講できるかどうかは課題である。
- eラーニングは、受講者が能動的でモチベーションが高くないとうまくいかない。受講者が能動的に学習し、創造的な思考ができる仕組みが必要ではないか。
- 教員として伸びていくには、自分の認識不足、力量不足を理解し、それを踏み台にして、もっといろいろな人の話を聞いて、考え方の違いやずれがあったり刺激し合ったりしながら、それを自分の内側にどんどん吸収していく学び方がよいので、eラーニングを使いながらも、それができるような保障をする必要があるのではないか。
- 早稲田大学ではeラーニングで学ぶ学生を支援するため、教員の補佐的役割を担うものとして、修士以上の学位を取得している者を教育コーチとして

配置し、メールなどで学生の質問に答えている。また、教員は学生のモチベーションを上げたり、レポートに対する解説を行うなどの役割を果たしている。

### 【Skype、BBSの活用について】

- Skypeなどいろいろなテレビ会議システムを使えば、複数の受講生が画面で議論することはきるが、時間を共有することが前提になるので、スケジュールの調整が難しい。
- BBSを使う場合も、1週間単位でのディスカッションになるため、非常に効率は悪い。

### 【学習コミュニティの有効性と育成について】

- 長期間のスクーリングが無理でも、例えば土・日に短期間だったら集合できるのであれば学習コミュニティをつくり交流することができるのではないかな。
- 教育内容と直接関係なくても、学習コミュニティの育成を支援することによって、eラーニングでは補完できないところができているのではないかな。
- 最近の教育方法学では、「正統的周辺参加」、つまりある状況の中に参加することが大切だと言われている。状況の雰囲気や空気を味わいながら成長するような学習コミュニティの雰囲気がないと先へ進まないのではないかな。

## 2. eラーニングを適用する教育内容の考え方

- 基礎分野にeラーニングを適用するのであれば、必須の授業内容を決めるか、できる限り多数の授業内容にeラーニングを適用して選択制にすればよい。
- eラーニングは「教育分野」に導入可能ではないか。「専門分野」については、受講生同士が話し合いながら学ぶことで学習効果をあげる。
- 看護論や看護教育課程、看護教育方法は現場で学生や教員とのやり取りの中で学ぶべき内容ではないか。
- 講習会の到達目標から見たときに、看護学生のレディネスに応じた教育実践力、看護教育の計画などの到達目標に関連した授業内容についてはeラーニングでは難しいのではないか。

### 3. eラーニングと集合研修の組合せ方について

- eラーニングによる演習も可能ではあるが、その場合、スクーリングやオンデマンド授業と対面授業を組合せる工夫が大切である。
- 講習会の基本の考え方としては、eラーニングのみならず集合研修も必要なのではないか。
- eラーニングと集合研修の組合せ方も課題である。



#### 4. eラーニングを適用した場合の評価について

- eラーニングで予習をしてスキルの確認をするような授業の場合には、対面のみでの実施と異なり、疑問についてその場で質問することができない。そのため、流しっ放し見せっ放しではなく、フィードバックを行ったり、課題の理解度をチェックしている。
- eラーニングの適用により、一方的に講義を聴くような場合、受講生の質問内容やその内容と講義の関連性、質問の仕方などをどのように評価するか考えなければならない。
- コンテンツを改善することによって質問が減少したという例があったが、授業における講師と受講生とのやり取りは大切であり、質問は評価の要素になるのではないか。
- eラーニングを適用するか否かにより評価方法が決まるのではなく、それぞれの科目の目標に応じた評価の方法を考えればよいのではないか。
- 多様な評価方法、例えば、通常の学習活動と総括的な評価を組合せて行えばよいのではないか。
- BBSの発言内容やスクーリングでの参加度、口頭諮問等の評価など一人ひとりに対して細やかな対応が必要である。
- 評価は、ログイン記録は実際に視聴していなくても簡単に残るので、見ていないと解答できないようなテストを実施するのが良い。

## 5. 講習会の実施方法に関する課題について

### 【教育進捗表、教育計画に係る課題について】

- 演習を通してさらに自分の課題を見つけることができるような教育の方法や学習の順序性について検討が必要である。

### 【開催主体に係る課題について】

- 講義をeラーニング、演習を都道府県が実施する場合は、都道府県の役割、関わり方を考えなければならない。
- 専門科目において、講義はeラーニング、演習を都道府県が実施する場合の評価や修了認定は都道府県が実施しにくいのではないか。

### 【複数年での履修に係る課題について】

- 受講生が十分な学習時間が確保できないことが想定される中、複数年での履修も可能とするのかの検討も必要なのではないか。

## 6. その他

- 行政資料、白書以外の著作物や資料等をインターネットを通じて送信する場合は、「公衆送信権」に抵触するため、利用の許諾が必要となる。許諾の費用が巨額になる場合がある。
- eラーニングが導入されれば、既に専任教員として仕事をしている人も、基礎的な内容を再確認するなど補完的に使えるのではないか。

## 第 3 回検討会における論点

1. e ラーニングを教育内容の一部に適用する場合の教育内容の範囲について
  - 1) 「基礎分野」及び「その他」については、開催主体が実情に応じて実施している現状を踏まえると、授業内容の平準化の必要性は低く、e ラーニングを適用については優先度は低いと考えてよいのではないか。
  - 2) 「教育分野」については、授業内容の平準化のため、e ラーニングを適用してはどうか。この場合、90 時間の内訳については、専門分野に関連が深い教育内容がある教育方法及び教育評価を 15 時間とし、教育原理及び教育心理学を 30 時間としてはどうか。
  - 3) 「専門分野」で、授業内容で原則として講義によって教授されるものについては、授業内容の平準化のため、e ラーニングを適用してもよいのではないか。  
この場合、同じ教育内容の演習を進めるにあたり、留意することはなにか。
  - 4) 「専門分野」で、授業内容で原則として演習によって教授されるものについては、受講生の知識の定着や幅広い視野と見識の修得等のためにも意見交換の場が重要であることから、当面はこれまでどおり集合研修とすることとしてはどうか。
  - 5) 「専門分野」の「研究」については、研究結果の教育活動への活用や看護研究の指導方法等において、講義で学習した知識について演習で概念を体系立てて整理することが必要ではないか。
2. e ラーニングを適用する場合の評価（単位認定の仕組み）の方法について  
コンテンツ\*) ごとに択一式試験を実施するとともに、最後に総括評価としての択一式試験を行うこととしてはどうか。  
  
\*) 1 コンテンツは、20～30 分程度の教育内容で構成されるイメージ
3. e ラーニングを適用する場合に開催主体が留意することについて
  - 1) 教育計画を立案する際には、特に e ラーニング適用科目の視聴期間について、集合研修で実施する授業科目の配列や教育実習の時期等を考慮して立案する必要があるのではないか。
  - 2) 教育担当者は、授業科目のつながりを確保するため、集合研修を担当する講師に特に関連のある e ラーニング適用科目の授業内容の説明を行う等、調整をはかる必要があるのではないか。

## 教育分野の授業内容毎の時間配分パターン

	授業内容	時間数	パターンA	パターンB	パターンC	パターンD
教育分野	教育原理	4単位 90時間	30	30	15	30
	教育方法		15	30	30	15
	教育心理学		30	15	30	15
	教育評価		15	15	15	30

## 関連の強い専門分野の教育内容

	教育内容	授業内容	単位数
専門分野	看護教育方法	看護教育方法論	3
		看護教育方法演習	3
		看護教育実習	2
看護教育評価	看護教育評価	看護教育評価論	1
		看護教育評価論演習	1

### 専門分野の授業内容へeラーニングを適用した場合の単位数及び時間数

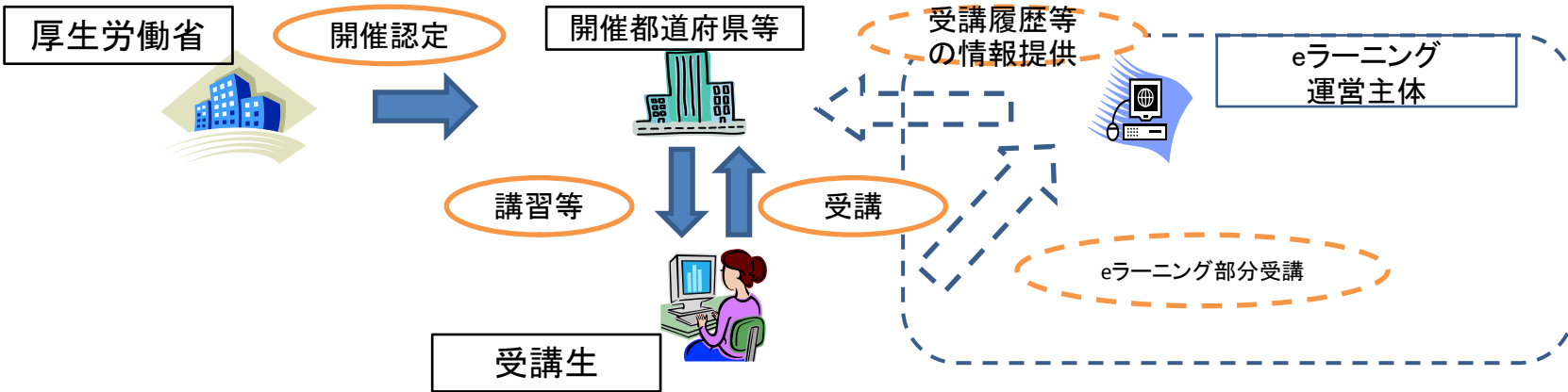
教育内容	授業内容	現状		導入後	
		単位数	時間数	単位数	時間数
看護論	<b>看護論</b>	1	30	<b>1</b>	<b>30</b>
	看護論演習	1	30	1	30
看護教育学	<b>看護教育論</b>	1	15	<b>1</b>	<b>15</b>
	<b>看護教育制度</b>	1	15	<b>1</b>	<b>15</b>
看護教育課程	<b>看護教育課程論</b>	2	45	<b>2</b>	<b>45</b>
	看護教育課程演習	2	60	2	60
看護教育方法	<b>看護教育方法論</b>	3	90	<b>3</b>	<b>90</b>
	看護教育方法論演習	3	90	3	90
	看護教育実習	2	90	2	90
看護教育演習	<b>専門領域別看護論</b>	1	15	<b>1</b>	<b>15</b>
	専門領域別看護論演習	2	60	2	60
看護教育評価	<b>看護教育評価論</b>	1	30	<b>1</b>	<b>30</b>
	看護教育評価演習	1	30	1	30
研究	<b>研究</b>	2	60	<b>eラーニング<sup>*</sup>1 集合研修1</b>	<b>eラーニング<sup>*</sup>30/60 集合研修30/60</b>
看護学校経営	<b>看護学校管理</b>	1	15	<b>1</b>	<b>15</b>
<b>合計</b>		24	675	<b>eラーニング<sup>*</sup>12/24 集合研修12/24</b>	<b>eラーニング<sup>*</sup>285/675 集合研修390/675</b>

※赤字はeラーニングを適用した授業内容

## eラーニングを用いた場合の評価(単位認定の仕組み)の方法について

	評価の方法	
	テスト	レポート
受講者の取り組み	○コンテンツの視聴→理解度テスト終了 (関連の深い演習前までに)	○コンテンツの視聴→レポートの作成 (演習前までに)
コンテンツの構成 (イメージ)	○コンテンツ毎に講義 ○コンテンツの最後に理解度確認テスト (択一式) (●問以上作成し、■問をランダムに出題。 一定以上の正答数で受講修了)	○コンテンツ毎に講義 ○コンテンツの最後にレポート用の 出題
コンテンツ作成に 付随する業務	○設問毎に解答の解説作成	○レポート採点基準の作成
事業運営者の業務	○理解度確認テストの修了の確認 ○受講履歴の確認	○レポートの採点 ○受講履歴の確認
備考 (メリット)	○自動的に採点、単位認定	○採点にかかる時間が長大

## 専任教員養成講習会の開催について(イメージ)



## 厚生労働省と都道府県等の業務について

現状		導入後	
厚生労働省	<ul style="list-style-type: none"> <li>教育内容(ガイドライン)の決定</li> <li>講習会開催都道府県等の認定</li> </ul>	厚生労働省	<ul style="list-style-type: none"> <li>教育内容(ガイドライン)の決定</li> <li>講習会開催都道府県等の認定</li> <li>eラーニング運営に関すること(運営主体の決定・委託(運営に関する助言))</li> </ul>
開催都道府県等	<ul style="list-style-type: none"> <li>開催決定</li> <li>受講生の募集</li> <li>シラバスの作成</li> <li>講習会の実施(855時間分)</li> <li>単位認定、修了証交付</li> </ul>	開催都道府県等	<ul style="list-style-type: none"> <li>開催決定(eラーニング活用の有無を含)</li> <li>受講生の募集</li> <li>シラバスの作成</li> <li>講習会の実施(855-<math>\alpha</math> 時間分)</li> <li>eラーニング運営主体との調整業務(ID・PW管理等)</li> <li>単位認定、修了証交付</li> </ul>
		eラーニング運営主体	<ul style="list-style-type: none"> <li>コンテンツの配信<math>\alpha</math>時間分(受講生からの質疑対応等含む)</li> <li>ID・PWの管理</li> <li>都道府県等との調整業務</li> </ul>

eラーニング導入後