

原爆体験者等健康意識調査に関する解析について（解析結果を踏まえた作業方針）

検討会からの提示	第2回までのWGにおける方針	今回の論点
<p>1 心身の健康影響について</p> <ul style="list-style-type: none"> 地域で比較した場合の健康影響に関する検討 	<ul style="list-style-type: none"> まずは、原爆投下時の位置情報と、黒い雨を経験した際の位置情報との関係、黒い雨の降雨域、黒い雨非体験者の原爆体験時の位置を検討する。 	<ul style="list-style-type: none"> 位置情報の集計結果を踏まえ、今後、地域で比較した場合の健康影響を検証するか。 その場合の設定地域はどのようにするか。(行政上の区分は、「被爆地域」(手帳の出る範囲)、「第1種健康診断特例区域」(宇田大雨地域)があり、それに「今回の要望区域」とその外の区域がある。)
<ul style="list-style-type: none"> 被曝区分毎(直接被曝、入市被曝、救護被曝)、あるいは、地域ごと(指定地域、非指定地域)における黒い雨を体験した者と体験していない者の健康影響の比較 	<ul style="list-style-type: none"> 健康影響の指標として身体的な事項及び精神的な事項を主に精神的な評価尺度について解析する。 被曝区分ごと(直曝、入市、救護・看護)に黒い雨を体験した方と体験していない方について比較を行った結果を踏まえ、黒い雨を体験した方と体験していない方について更に比較を行う。 精神的な尺度については、カットオフ値を使った場合の分析も行う。 	<ul style="list-style-type: none"> 今回の解析結果をどのように解釈できるか検討する。
<ul style="list-style-type: none"> より客観的な比較対照群の検討 	<ul style="list-style-type: none"> 転入群の背景(原爆の体験等)の集計を行った結果、背景の違い等から、即座に転入群を比較対象群とすることは難しいと考えられた。 	<ul style="list-style-type: none"> 転入群は比較対象群として活用しないという扱いでよいか。
<ul style="list-style-type: none"> 黒い雨の体験以外にも、原爆体験に関する複数の指標を曝露指標として影響を検証してみようか 	<ul style="list-style-type: none"> 黒い雨の体験以外の原爆体験に関する曝露指標の分布等の集計結果を踏まえ、これらの体験と黒い雨の体験の関係を検討するための解析を行う。 	<ul style="list-style-type: none"> 解析結果を踏まえ、黒い雨以外の原爆体験がどのような意味を持つのか検討する。

<p>2 黒い雨の降雨時間の地理分布について</p> <ul style="list-style-type: none"> データの内容、確からしさの検証 	<ul style="list-style-type: none"> データ全体の単純なプロットを作成。 雨の降り始め時刻ごと、降り終わり時刻ごとのデータの分布を丁寧に見ていく。 	<ul style="list-style-type: none"> 今回の結果を踏まえ、データの確からしさはどう評価できるか。
<ul style="list-style-type: none"> 降っていないと回答したものに対する検討 	<ul style="list-style-type: none"> 原爆投下時の位置情報と黒い雨体験位置情報の一致性を検討した結果、ある程度一致していたことを踏まえ、降っていないとした回答の活用を検討する。 	<ul style="list-style-type: none"> 今回の解析結果をどのように解釈できるか検討する。