

応急仮設住宅の居住環境等に関するアンケート調査

平成23年9月30日
応急仮設住宅の居住環境等に関するPT

1. 調査の目的

応急仮設住宅の入居者及び設置している市町村を対象としてアンケート調査を実施し、応急仮設住宅の居住環境を中心とした課題を把握するとともに、講ずべき対応等について整理・検討することを目的とする。

2. 調査の対象

①市町村調査

岩手県、宮城県又は福島県の応急仮設住宅を設置している50市町村（注）を調査の対象とした。

（注）それぞれの県別の調査対象市町村数は以下のとおり。

岩手県：13市町村、宮城県：15市町村、福島県：22市町村

②入居者調査

平成23年8月1日時点で、岩手県、宮城県又は福島県の応急仮設住宅に入居している3,231世帯（注）を調査の対象とした。

（注）各県の団地数（入居済団地数は、3県全体で616カ所）を考慮し、各団地から、その規模に応じて、一定数の世帯を抽出した。それぞれの県別の調査対象世帯数は、以下のとおり。

岩手県：1,108世帯、宮城県：1,373世帯、福島県：750世帯

3. 調査の方法

①市町村調査

各県を通じて、メールにより、調査票を市町村に配布し、市町村に記入いただく方法により行った。

②入居者調査

各県を通じて応急仮設住宅を設置している市町村から、団地ごとに、その規模に応じて、一定数の調査対象世帯を抽出いただき、当該世帯に対して、国から往復郵便にて調査票を配布し、入居者の方に記入いただく方法により行った。

4. 調査結果

(1) 市町村調査

①調査回答率

調査対象の全ての市町村（50市町村）が、当該市町村内の全ての団地について回答。各県別の調査団地数は以下のとおり。（表1）

	調査対象市町村数	調査団地数
岩手県	13市町村	325
宮城県	15市町村	410
福島県	22市町村	165
全体	50市町村	900

②応急仮設住宅の住環境改善の実施（見込み）状況について（表2）

	岩手		宮城		福島		全体	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
①風、雨よけのための風除室の設置	94	28.9%	7	1.7%	136	82.4%	237	26.3%
②手すりやスロープの追加設置	116	35.7%	18	4.4%	84	50.9%	218	24.2%
③段差解消のための踏み台設置	4	1.2%	6	1.5%	60	36.4%	70	7.8%
④砂利道の簡易舗装化	51	15.7%	9	2.2%	25	15.2%	85	9.4%
⑤暑さ寒さ対策としての断熱材追加	93	28.6%	0	0.0%	12	7.3%	105	11.7%
⑥玄関網戸の設置	88	27.1%	16	3.9%	119	72.1%	223	24.8%
⑦窓の二重ガラス化	139	42.8%	0	0.0%	19	11.5%	158	17.6%
⑧庇（ひさし）の追加設置	1	0.3%	0	0.0%	6	3.6%	7	0.8%
⑨雨どいの設置	4	1.2%	6	1.5%	13	7.9%	23	2.6%
⑩外壁への「緑のカーテン」の設置	51	15.7%	17	4.1%	33	20.0%	101	11.2%
⑪多人数世帯に対応した間仕切りの改修	0	0.0%	20	4.9%	9	5.5%	29	3.2%
⑫その他	0	0.0%	6	1.5%	6	3.6%	12	1.3%
⑬未入居のため未実施	0	0.0%	10	2.4%	20	12.1%	30	3.3%
全団地数	325		410		165		900	

③応急仮設住宅の立地状況について

〈団地からの徒歩15分圏内での以下の施設の有無について〉（表3）

	岩手(325団地)			宮城(410団地)			福島(165団地)			全体(900団地)		
	有	無	無回答	有	無	無回答	有	無	無回答	有	無	無回答
①日常の買い物をする商店(街)	105(32.3%)	220(67.7%)	0(0.0%)	224(54.6%)	123(30.0%)	63(15.4%)	69(41.8%)	76(46.1%)	20(12.1%)	398(44.2%)	419(46.6%)	83(9.2%)
②小中学校	150(46.2%)	175(53.8%)	0(0.0%)	206(50.2%)	140(34.1%)	64(15.6%)	74(44.8%)	71(43.0%)	20(12.1%)	430(47.8%)	386(42.9%)	84(9.3%)
③病院・診療所	84(25.8%)	241(74.2%)	0(0.0%)	180(43.9%)	167(40.7%)	63(15.4%)	70(42.4%)	75(45.5%)	20(12.1%)	334(37.1%)	483(53.7%)	83(9.2%)

〈団地からバス等の公共交通機関で行ける範囲での以下の施設の有無について〉（表4）

	岩手(325団地)			宮城(410団地)			福島(165団地)			全体(900団地)		
	有	無	無回答	有	無	無回答	有	無	無回答	有	無	無回答
①日常の買い物をする商店(街)	311(95.7%)	12(3.7%)	2(0.6%)	322(78.5%)	42(10.2%)	46(11.2%)	130(78.8%)	15(9.1%)	20(12.1%)	763(84.8%)	69(7.7%)	68(7.6%)
②小中学校	309(95.1%)	13(4.0%)	3(0.9%)	329(80.2%)	35(8.5%)	46(11.2%)	118(71.5%)	27(16.4%)	20(12.1%)	756(84.0%)	75(8.3%)	69(7.6%)
③病院・診療所	314(96.6%)	8(2.5%)	3(0.9%)	328(80.0%)	36(8.8%)	46(11.2%)	131(79.4%)	13(7.9%)	21(12.7%)	773(85.9%)	57(6.3%)	70(7.6%)

〈上記にいずれも該当しない場合にその対策として講じている（予定も含む）措置〉（表5）

	岩手	宮城	福島	全体
	回答数	回答数	回答数	回答数
①バス・タクシーなどの公共交通の確保	44	99	38	181
②学校、病院等への個別送迎の実施	6	55	51	112
③移動販売車	1	31	19	51
④仮設店舗	3	0	10	13
⑤その他	0	9	1	10

（2）入居者調査

①調査回答率

調査対象の3, 231世帯のうち、2, 013世帯から回答が寄せられた（回答率：約62%）。各県別の回答世帯数は以下のとおり。（表6）

	調査対象世帯数	回答世帯数	回答率
岩手県	1,108	663	59.8%
宮城県	1,373	813	59.2%
福島県	750	537	71.6%
全体	3,231	2,013	62.3%

②調査対象世帯の状況

〈世帯人数〉（表7）

	岩手		宮城		福島		全体	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
単身	139	21.0%	118	14.5%	45	8.4%	302	15.0%
2人	237	35.7%	250	30.8%	147	27.4%	634	31.5%
3人	126	19.0%	161	19.8%	129	24.0%	416	20.7%
4人	77	11.6%	109	13.4%	105	19.6%	291	14.5%
5人以上	76	11.5%	170	20.9%	106	19.7%	352	17.5%
無回答	8	1.2%	5	0.6%	5	0.9%	18	0.9%
調査対象世帯数	663	100.0%	813	100.0%	537	100.0%	2,013	100.0%

〈世帯構成（複数回答あり）〉（表8）

	岩手		宮城		福島		全体	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
高齢者（65歳以上）の方がいる世帯	339	51.1%	499	61.4%	352	65.5%	1190	59.1%
障害者の方がいる世帯	78	11.8%	138	17.0%	97	18.1%	313	15.5%
乳幼児がいる世帯	35	5.3%	51	6.3%	30	5.6%	116	5.8%
中学生以下の子供がいる世帯	101	15.2%	127	15.6%	116	21.6%	344	17.1%
上記以外の世帯	168	25.3%	166	20.4%	75	14.0%	409	20.3%
調査対象世帯数	663		813		537		2,013	

〈自家用車の有無〉（表 9）

	有	無	無回答	計
岩手	522(78.7%)	121(18.3%)	20(3.0%)	663
宮城	683(84.0%)	110(13.5%)	20(2.5%)	813
福島	488(90.9%)	44(8.2%)	5(0.9%)	537
全体	1693(84.1%)	275(13.7%)	45(2.2%)	2,013

③調査対象世帯の入居する応急仮設住宅の状況

〈入居する応急仮設住宅の間取り〉（表 10）

	岩手		宮城		福島		全体	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1DK	74	11.2%	92	11.3%	40	7.4%	206	10.2%
2DK	456	68.8%	505	62.1%	338	62.9%	1,299	64.5%
3K	86	13.0%	158	19.4%	102	19.0%	346	17.2%
グループホーム型住宅(福祉仮設住宅)	2	0.3%	2	0.2%	2	0.4%	6	0.3%
その他	33	5.0%	43	5.3%	46	8.6%	122	6.1%
無回答	12	1.8%	13	1.6%	9	0.0%	34	1.7%
調査対象世帯数	663		813		537		2,013	

〈応急仮設住宅等の設備等に係る改善点（複数回答あり）〉（表 11）

	岩手		宮城		福島		全体	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
①玄関	259	39.1%	388	47.7%	117	22%	764	38.0%
②居室	130	19.6%	201	24.7%	149	28%	480	23.8%
③浴室	146	22.0%	230	28.3%	144	27%	520	25.8%
④トイレ	58	8.7%	75	9.2%	81	15%	214	10.6%
⑤台所	149	22.5%	167	20.5%	113	21%	429	21.3%
⑥冷暖房設備	33	5.0%	78	9.6%	66	12%	177	8.8%
⑦換気設備	43	6.5%	47	5.8%	32	6%	122	6.1%
⑧収納スペース	269	40.6%	326	40.1%	181	34%	776	38.5%
⑨窓、サッシ	64	9.7%	124	15.3%	74	14%	262	13.0%
⑩物干し	153	23.1%	184	22.6%	91	17%	428	21.3%
⑪床	63	9.5%	70	8.6%	73	14%	206	10.2%
⑫壁	57	8.6%	99	12.2%	73	14%	229	11.4%
⑬天井	20	3.0%	24	3.0%	19	4%	63	3.1%
⑭屋根、庇(ひさし)	184	27.8%	174	21.4%	153	28%	511	25.4%
⑮雨どい	122	18.4%	118	14.5%	97	18%	337	16.7%
⑯本体設備その他	86	13.0%	99	12.2%	67	12%	252	12.5%
⑰外灯	54	8.1%	67	8.2%	24	4%	145	7.2%
⑱側溝	18	2.7%	26	3.2%	36	7%	80	4.0%
⑲通路	129	19.5%	176	21.6%	153	28%	458	22.8%
⑳住戸案内板	23	3.5%	27	3.3%	21	4%	71	3.5%
㉑掲示板	9	1.4%	18	2.2%	14	3%	41	2.0%
㉒集会所、談話室	69	10.4%	48	5.9%	18	3%	135	6.7%
㉓その他	113	17.0%	95	11.7%	82	15%	290	14.4%
調査対象世帯数	663		813		537		2,013	

（注①）「割合」は、調査対象世帯数に占める回答数の割合を示している。

（注②）各項目に係る自由記載欄の主な内容は別添①のとおり。

④調査対象世帯の入居する応急仮設住宅の立地状況

ア 日常の買い物の利便性について

〈日常の買い物の利便性〉（表 12）

	岩手		宮城		福島		全体	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
大変良い	37	5.6%	51	6.3%	42	7.8%	130	6.5%
良い	63	9.5%	117	14.4%	91	16.9%	271	13.5%
普通	187	28.2%	273	33.6%	229	42.6%	689	34.2%
悪い	236	35.6%	227	27.9%	130	24.2%	593	29.5%
ひどく悪い	109	16.4%	107	13.2%	24	4.5%	240	11.9%
無回答	31	4.7%	38	4.7%	21	3.9%	90	4.5%
調査対象世帯数	663	100.0%	813	100.0%	537	100.0%	2,013	100.0%

〈日常の買い物の主たる移動手段（複数回答あり）〉（表 13）

	岩手		宮城		福島		全体	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
徒歩	97	14.6%	116	14.3%	70	13.0%	283	14.1%
自家用車	470	70.9%	611	75.2%	459	85.5%	1,540	76.5%
バイク	11	1.7%	8	1.0%	5	0.9%	24	1.2%
自転車	53	8.0%	104	12.8%	18	3.4%	175	8.7%
バス	58	8.7%	23	2.8%	16	3.0%	97	4.8%
タクシー	30	4.5%	29	3.6%	5	0.9%	64	3.2%
鉄道	2	0.3%	2	0.2%	0	0.0%	4	0.2%
その他	28	4.2%	28	3.4%	7	1.3%	63	3.1%
調査対象世帯数	663		813		537		2,013	

（注①）複数回答や無回答があるため、回答数の合計と調査対象世帯数は一致しない。

（注②）「割合」は、調査対象世帯数に占める回答数の割合を示している。

〈「日常の買い物の利便性」への回答が「悪い」又は「ひどく悪い」と回答している世帯の主たる移動手段〉（表 14）

買い物		主たる移動手段								
		徒歩	自家用車	バイク	自転車	バス	タクシー	鉄道	その他	
岩手	車あり	284	9	230	4	16	15	6	0	4
	車なし	72	20	3	0	10	25	17	1	17
	無回答	13	2	7	0	3	3	1	0	1
	計	369	31	240	4	29	43	24	1	22
宮城	車あり	275	15	244	2	13	5	7	1	9
	車なし	50	10	4	1	12	10	15	0	7
	無回答	9	2	3	0	1	2	1	0	2
	計	334	27	251	3	26	17	23	1	18
福島	車あり	138	9	127	3	1	4	1	0	3
	車なし	16	6	2	0	1	5	3	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	154	15	129	3	2	9	4	0	3

〈「日常の買い物の利便性」への回答が「悪い」又は「ひどく悪い」と回答している世帯が属している団地の市町村調査における立地状況調査の中での位置づけ〉

(表 15)

買い物		(1) 団地からの徒歩15分圏内での日常の買い物をする商店(街)の有無について			(2) 団地からバス等の公共交通機関で行ける範囲での日常の買い物をする商店(街)の有無について			
		有	無	無回答	有	無	無回答	
岩手	車あり	260	40	219	1	238	21	1
	車なし	72	21	51	0	67	5	0
	無回答	13	4	9	0	11	2	0
	計	345	65	279	1	316	28	1
宮城	車あり	275	99	172	4	226	42	7
	車なし	50	28	22	0	44	5	1
	無回答	9	5	4	0	8	1	0
	計	334	132	198	4	278	48	8
福島	車あり	138	25	105	8	120	10	8
	車なし	16	5	9	2	13	1	2
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	計	154	30	114	10	133	11	10

イ 通勤の利便性について

〈通勤の利便性〉(表 16)

	岩手		宮城		福島		全体	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
大変良い	20	3.0%	25	3.1%	11	2.0%	56	2.8%
良い	45	6.8%	66	8.1%	47	8.8%	158	7.8%
普通	215	32.4%	293	36.0%	181	33.7%	689	34.2%
悪い	129	19.5%	136	16.7%	78	14.5%	343	17.0%
ひどく悪い	40	6.0%	71	8.7%	18	3.4%	129	6.4%
該当無し	83	12.5%	75	9.2%	84	15.6%	242	12.0%
無回答	131	19.8%	147	18.1%	118	22.0%	396	19.7%
調査対象世帯数	663	100.0%	813	100.0%	537	100.0%	2,013	100.0%

〈通勤の主たる移動手段(複数回答あり)〉(表 17)

	岩手		宮城		福島		全体	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
徒歩	28	4.2%	32	3.9%	24	4.5%	84	4.2%
自家用車	348	52.5%	481	59.2%	292	54.4%	1,121	55.7%
バイク	16	2.4%	15	1.8%	8	1.5%	39	1.9%
自転車	24	3.6%	48	5.9%	9	1.7%	81	4.0%
バス	35	5.3%	21	2.6%	9	1.7%	65	3.2%
タクシー	8	1.2%	9	1.1%	2	0.4%	19	0.9%
鉄道	1	0.2%	14	1.7%	2	0.4%	17	0.8%
その他	11	1.7%	13	1.6%	9	1.7%	33	1.6%
調査対象世帯数	663		813		537		2,013	

(注①) 複数回答や無回答があるため、回答数の合計と調査対象世帯数は一致しない。

(注②) 「割合」は、調査対象世帯数に占める回答数の割合を示している。

ウ 通学の利便性について

〈通学（小中学校）の利便性〉（表 18）

	岩手		宮城		福島		全体	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
大変良い	17	2.6%	26	3.2%	19	3.5%	62	3.1%
良い	22	3.3%	28	3.4%	19	3.5%	69	3.4%
普通	47	7.1%	71	8.7%	60	11.2%	178	8.8%
悪い	46	6.9%	46	5.7%	33	6.1%	125	6.2%
ひどく悪い	19	2.9%	32	3.9%	13	2.4%	64	3.2%
該当無し	126	19.0%	154	18.9%	98	18.2%	378	18.8%
無回答	386	58.2%	456	56.1%	295	54.9%	1,137	56.5%
調査対象世帯数	663	100.0%	813	100.0%	537	100.0%	2,013	100.0%

〈通学（小中学校以外）の利便性〉（表 19）

	岩手		宮城		福島		全体	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
大変良い	4	0.6%	3	0.4%	6	1%	13	0.6%
良い	11	1.7%	13	1.6%	11	2%	35	1.7%
普通	30	4.5%	50	6.2%	55	10%	135	6.7%
悪い	46	6.9%	58	7.1%	28	5%	132	6.6%
ひどく悪い	19	2.9%	37	4.6%	10	2%	66	3.3%
該当無し	129	19.5%	153	18.8%	101	19%	383	19.0%
無回答	424	64.0%	499	61.4%	326	60.7%	1,249	62.0%
調査対象世帯数	663	100.0%	813	100.0%	537	100.0%	2,013	100.0%

〈通学（小中学校）の主たる移動手段（複数回答あり）〉（表 20）

	岩手		宮城		福島		全体	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
徒歩	63	9.5%	52	6.4%	39	7.3%	154	7.7%
自家用車	39	5.9%	93	11.4%	61	11.4%	193	9.6%
バイク	1	0.2%	3	0.4%	0	0.0%	4	0.2%
自転車	12	1.8%	31	3.8%	20	3.7%	63	3.1%
バス	54	8.1%	53	6.5%	66	12.3%	173	8.6%
タクシー	3	0.5%	2	0.2%	0	0.0%	5	0.2%
鉄道	3	0.5%	12	1.5%	6	1.1%	21	1.0%
その他	23	3.5%	13	1.6%	20	3.7%	56	2.8%
調査対象世帯数	663		813		537		2,013	

（注①）複数回答や無回答があるため、回答数の合計と調査対象世帯数は一致しない。

（注②）「割合」は、調査対象世帯数に占める回答数の割合を示している。

〈「通学（小中学校）の利便性」への回答が「悪い」又は「ひどく悪い」と回答している世帯の主たる移動手段〉（表 21）

小中学校			主たる移動手段							
			徒歩	自家用車	バイク	自転車	バス	タクシー	鉄道	その他
岩手	車あり	54	9	12	0	2	20	1	0	11
	車なし	8	2	0	0	2	4	0	0	0
	無回答	3	0	0	0	0	2	0	0	0
	計	65	11	12	0	4	26	1	0	11
宮城	車あり	69	6	33	0	8	13	0	3	6
	車なし	5	0	3	0	0	2	0	0	0
	無回答	1	0	0	0	1	0	0	0	0
	計	75	6	36	0	9	15	0	3	6
福島	車あり	45	8	21	0	2	20	0	1	4
	車なし	1	0	1	0	0	0	0	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	46	8	22	0	2	20	0	1	4

〈「通学（小中学校）の利便性」への回答が「悪い」又は「ひどく悪い」と回答している世帯が属している団地の市町村調査における立地状況調査の中での位置づけ〉（表 22）

小中学校			(1) 団地からの徒歩15分圏内での小中学校の有無について			(2) 団地からバス等の公共交通機関で行ける範囲での小中学校の有無について		
			有	無	無回答	有	無	無回答
岩手	車あり	54	15	39	0	51	2	1
	車なし	8	3	5	0	8	0	0
	無回答	3	1	2	0	2	1	0
	計	65	19	46	0	61	3	1
宮城	車あり	71	29	40	2	55	13	3
	車なし	6	4	2	0	4	2	0
	無回答	1	1	0	0	1	0	0
	計	78	34	42	2	60	15	3
福島	車あり	45	19	24	2	39	4	2
	車なし	1	1	0	0	1	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	計	46	20	24	2	40	4	2

エ 病院・診療所への通院の利便性について

〈病院・診療所への通院の利便性〉(表 23)

	岩手		宮城		福島		全体	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
大変良い	24	3.6%	29	3.6%	31	5.8%	84	4.2%
良い	47	7.1%	83	10.2%	92	17.1%	222	11.0%
普通	264	39.8%	345	42.4%	246	45.8%	855	42.5%
悪い	212	32.0%	238	29.3%	116	21.6%	566	28.1%
ひどく悪い	89	13.4%	84	10.3%	20	3.7%	193	9.6%
無回答	27	4.1%	34	4.2%	32	6.0%	93	4.6%
調査対象世帯数	663	100.0%	813	100.0%	537	100.0%	2,013	100.0%

〈病院・診療所への通院するための主たる移動手段(複数回答あり)〉(表 24)

選択肢	岩手		宮城		福島		全体	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
徒歩	57	8.6%	61	7.5%	52	9.7%	170	8.4%
自家用車	447	67.4%	590	72.6%	422	78.6%	1,459	72.5%
バイク	3	0.5%	7	0.9%	2	0.4%	12	0.6%
自転車	27	4.1%	48	5.9%	6	1.1%	81	4.0%
バス	118	17.8%	72	8.9%	36	6.7%	226	11.2%
タクシー	64	9.7%	68	8.4%	23	4.3%	155	7.7%
鉄道	2	0.3%	11	1.4%	2	0.4%	15	0.7%
その他	27	4.1%	32	3.9%	13	2.4%	72	3.6%
回答数	663		813		537		2,013	

(注①) 複数回答や無回答があるため、回答数の合計と調査対象世帯数は一致しない。

(注②) 「割合」は、調査対象世帯数に占める回答数の割合を示している。

〈「病院・診療所への通院の利便性」への回答が「悪い」又は「ひどく悪い」と回答している世帯の主たる移動手段〉(表 25)

病院・診療所			主たる移動手段							
			徒歩	自家用車	バイク	自転車	バス	タクシー	鉄道	その他
岩手	車あり	227	9	184	2	7	39	17	0	7
	車なし	67	9	2	0	4	29	26	0	13
	無回答	7	1	3	0	0	4	1	0	0
	計	301	19	189	2	11	72	44	0	20
宮城	車あり	260	6	215	1	6	31	24	1	10
	車なし	55	1	4	0	6	18	33	2	7
	無回答	7	1	2	0	1	2	1	0	1
	計	322	8	221	1	13	51	58	3	18
福島	車あり	122	5	106	1	0	7	9	2	4
	車なし	14	0	2	0	0	5	4	0	4
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	136	5	108	1	0	12	13	2	8

〈「病院・診療所への通院の利便性」への回答が「悪い」又は「ひどく悪い」と回答している世帯が属している団地の市町村調査における立地状況調査の中での位置づけ〉(表 26)

病院・診療所		(1) 団地からの徒歩15分圏内での病院・診療所の有無について			(2) 団地からバス等の公共交通機関で行ける範囲での病院・診療所の有無について			
		有	無	無回答	有	無	無回答	
岩手	車あり	227	40	187	0	221	5	1
	車なし	67	13	54	0	60	5	2
	無回答	7	1	6	0	7	0	0
	計	301	54	247	0	288	10	3
宮城	車あり	260	80	178	2	218	36	6
	車なし	55	21	33	1	46	6	3
	無回答	7	2	5	0	6	1	0
	計	322	103	216	3	270	43	9
福島	車あり	122	25	88	9	109	4	9
	車なし	14	4	9	1	13	0	1
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	計	136	29	97	10	122	4	10

⑤今、お困りのこと・心配していることについて (表 27)

	岩手		宮城		福島		全体	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
①経済面	292	44.0%	393	48.3%	243	45.3%	928	46.1%
②仕事(雇用)	122	18.4%	145	17.8%	131	24.4%	398	19.8%
③学校	28	4.2%	51	6.3%	34	6.3%	113	5.6%
④健康面	132	19.9%	192	23.6%	157	29.2%	481	23.9%
⑤近所付合い	60	9.0%	80	9.8%	51	9.5%	191	9.5%
⑥その他	197	29.7%	196	24.1%	124	23.1%	517	25.7%
調査対象世帯数	663		813		537		2,013	

(注①)「割合」は、調査対象世帯数に占める回答数の割合を示している。

(注②) 各項目に係る自由記載欄の主な内容は別添②のとおり。