

# 特定施設事業者連絡協議会（特定協）説明資料

## 1. 特定施設事業者連絡協議会（特定協）の取組み

「平成21年度厚生労働省介護雇用管理改善推進委託事業」受託

「特定施設入居者生活介護事業における  
介護従事者定着率向上事業」の実施

- ①「雇用管理モデル・キャリアアップモデル普及事業」
- ②「雇用管理責任者講習補助事業」
- ③「メンタルケア事業」

特定施設入居者生活介護の離職率

平成19年度調査 40.3%

平成20年度調査 32.5%

(離職率=1年間の離職者数/1年前の9月30日時点の在籍者数)

【財団法人介護労働安定センター 介護労働実態調査】

「雇用管理モデル・キャリアアップモデル」の策定

### ■ 検討体制

委託先: 株式会社野村総合研究所  
特定協事務局3名

### ■ 検討方法

特定協事務局会社7社の資料提供・ヒアリング、  
各種統計調査等に基づき、実態に即した  
等級、評価、給与制度を検討。

### 【肯定的な意見】

- 漫然と仕事をするのではなく、目指すべき目標像を示し、目標が持てる／成長できるような仕組みを持つことは有意義。
- 社員の成長が生産性の向上(例えば入居率の向上)につながる。
- 長く勤続した職員に報いるため、将来を見通せる制度を提示したい。

### 【課題】

- 事業展開を考えていない小規模事業者にとっては、単純な人件費増となり、経営を圧迫するのではないか。またポストが不足するのではないか。
- 小規模事業者は、一度に導入することは困難ではないか。介護現場は、評価などに慣れていないのではないか。

### 対応

- ◎介護従事者の定着・能力向上により、介護サービスの満足度向上等に伴う事業拡大や採用費や新たな採用者への教育費の抑制等に伴う事業効率化につながる(これにより、人件費増にも対応できること)を経営者に理解させること
- ◎雇用管理・キャリアアップ制度の導入のための支援を丁寧に行うこと
- ◎(評価はするが処遇に反映しないなど)制度導入の準備期間をとること

「雇用管理モデル・キャリアアップモデル説明会」  
平成22年1月25日(月) 東京  
2月4日(木) 大阪

# 特定施設事業者連絡協議会（特定協）説明資料

## 2. 介護職員処遇改善交付金に対する意見

### (1)「キャリアパス要件」について

- ①平成22年度については、年度内に「キャリアパス制度」の導入に向けた具体的な取組みがあれば、「要件を満たす」としていただきたい。  
（理由）処遇改善交付金の対象事業所を減少させないため。  
また、職員から信頼される、新たな人事制度を導入するに当たっては、時間を要し、また試行期間も必要であるため。
- ②「等級制度の導入」、「評価制度の導入」、「給与制度の導入・公表」のいずれかで足りることとしていただきたい。  
（理由）処遇改善交付金は、すでに平成21年度から実施されているため、それを原資に「キャリアアップによる処遇改善」を構築することは困難。  
一方で、現場では、賃金以外にも、介護従事者の「目標像」の共有や、それに向けた上司と部下のコミュニケーションが求められており、「キャリアアップ像を示すこと（等級制度）」や、「キャリアアップに向けた具体的な積み重ね（評価制度）」も介護従事者の働きがい、定着につながるものとするため。
- ③「キャリアパス要件」の判断においては、具体的な判断基準を厚生労働省が示し、都道府県の恣意性を排除していただきたい。

### (2) 介護職員処遇改善交付金の手続き

- 介護職員処遇改善交付金の手続きについては、できる限り簡素化をお願いしたい。特に、都道府県が要件を追加するなど、介護事業者・介護従業者の事務手続きの手間を増加させることを慎むよう、国による厳重な指導をお願いする。  
（理由）処遇改善交付金は、全額国費により、国の政策として介護職員の処遇改善のため進められているものと理解している。  
都道府県が、①処遇改善計画の説明を受けた旨の介護職員の署名を求める、②一法人がすべてのサービス類型をまとめた届出を行うことを義務付ける等の負担を課すのは、本交付金の普及の妨げになるのではないかと懸念している。

### (3) 介護職員処遇改善交付金の対象者

- ①介護職員処遇改善交付金の対象者は、看護職員、介護支援専門員、相談員や、その他の従業者も対象としていただきたい。  
（理由）職員間での不公平感から本交付金を受けない法人があるほか、介護職員がキャリアアップして介護支援専門員業務や、相談員業務についたときに、交付金対象外となるのは、「キャリアパス要件」を設けた趣旨に反するのではないかと懸念している。
- ②「キャリアパス」を実現するためにも、年度内に使い切る交付金ではなく、介護報酬の増額での対応をお願いしたい。

## 雇用管理モデル・キャリアアップモデルについて

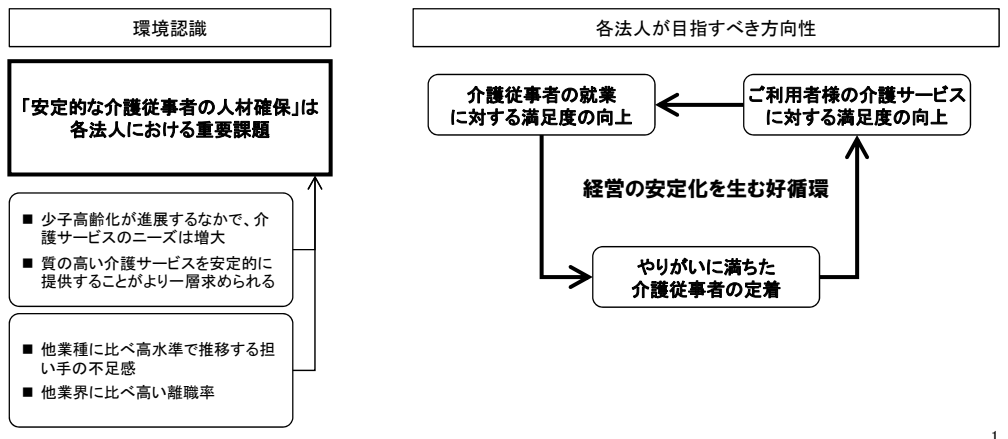
2009年11月27日

株式会社野村総合研究所  
コンサルティング事業本部  
経営戦略コンサルティング部

〒100-0005  
東京都千代田区丸の内1-6-5 丸の内北口ビル

### 1. 雇用管理モデル・キャリアアップモデル（1）モデルの位置付け

- 介護サービスの質と量の両面における社会的なニーズは高まる一方で、介護従事者の担い手不足および高い離職率は未だ改善しておらず、「安定的な介護従事者の人材確保」は各特定施設事業者（以下、法人）の重要課題である。
- この課題に善処するため、各法人は「介護従事者の就業に対する満足度を向上させ、やりがいに満ちた介護従事者を定着させることを通じて、良質な介護サービスの提供によるご利用者様の満足度を高める」ことに取り組み、「経営の安定化を生む好循環」を確立することが求められる。



## 1. 雇用管理モデル・キャリアアップモデル（1）モデルの位置付け

- 高齢化の進行に伴う要介護者（特に中重度の要介護者）の増大により、対応施設へのニーズが増え、ことが想定される。一方で、ケア付き住宅など高齢者のための居住系サービスの整備が遅れていることが、施設待機者数増大の大きな要因に挙げられる。
- 居住系インフラの整備やサービスの充実が求められており、居住系サービス提供者である特定施設事業者の位置づけは高まっていくと推察される。
- 特定施設事業者は、充実したサービスの持続的な提供のため、経営の安定化を生む好循環を確立していくことが求められる。

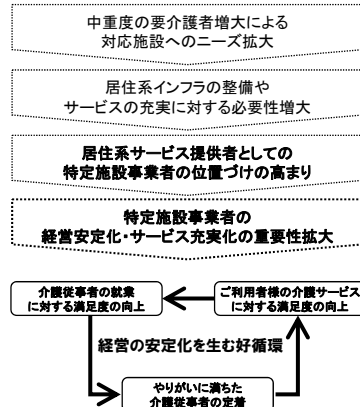
介護サービス一日当たりご利用者数の予測

区分		2007年	2025年
介護施設	特養	42万人/日	76～85万人/日
	老健	31万人/日	45～62万人/日
	介護療養型老健	11万人/日	21～27万人/日
居住系	特定施設	11万人/日	22～33万人/日
	グループホーム	13万人/日	25～35万人/日
在宅介護	在宅介護	243万人/日	408～429万人/日

人口 12,800万人  
高齢化率 21%

人口 11,900万人  
高齢化率 30%

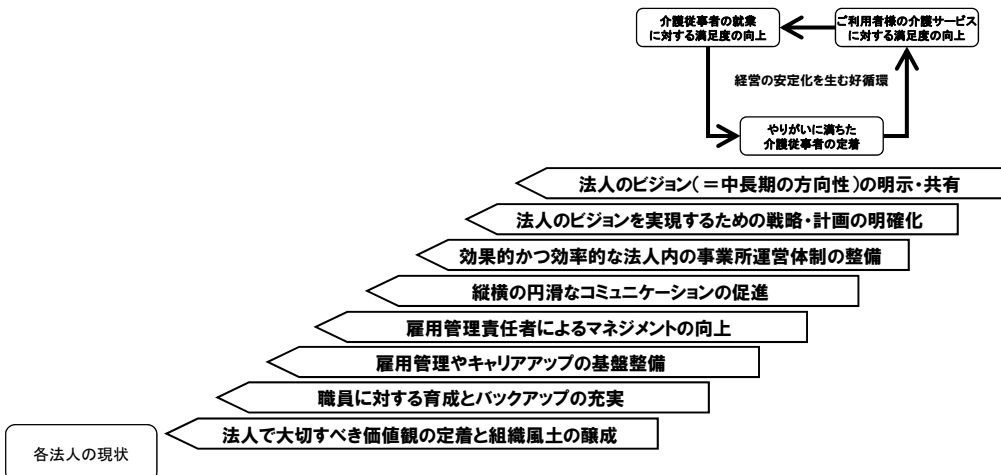
出所：社会保障国民会議「社会保障国民会議における検討に資するために行う医療・介護費用のシミュレーション」のデータを基に作成



2

## 1. 雇用管理モデル・キャリアアップモデル（1）モデルの位置付け

- 「経営の安定化を生む好循環」を確立していくには、各法人の現状に応じた様々な取り組みを行い、経営の高度化をはかることが想定される。
- 多様な人材への魅力を高め、介護従事者を定着させるうえで重要な位置づけにあると捉え、様々な取り組み中でも、「雇用管理やキャリアアップの基盤整備」に着目した。



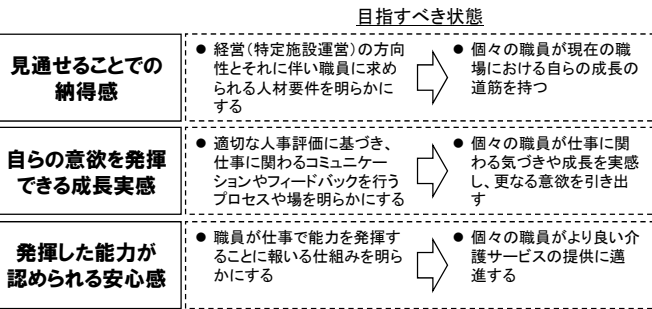
3

## 1. 雇用管理モデル・キャリアアップモデル（1）モデルの位置付け

■ 経営の安定化を生む好循環を確立していくうえで、雇用管理やキャリアアップの基盤を整備するには、「見通せることでの納得感」、「自らの意欲を発揮できる成長実感」および「発揮した能力が認められる安心感」を介護従事者（＝法人内で従事する職員）に提供することが求められる。

「経営の安定化を生む好循環」の確立

■ 雇用管理やキャリアアップの基盤となる人事管理の仕組みの構築  
■ 人事管理の仕組みに沿った適切な運用の定着



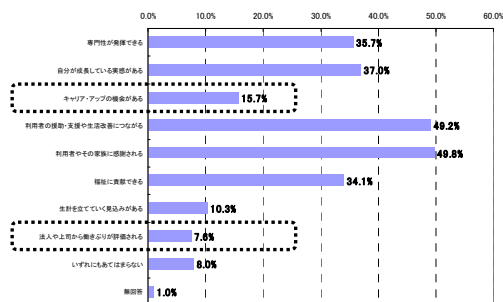
4

## ご参考 介護従事者の就業実態と就業意識

- 「今の仕事や職場に対する考え方」（左下図表参照）において、「キャリアアップの機会」や「仕事に対する評価」が介護従事者に提供されていないことが伺える。
- また、「現在の仕事の満足度」（右下図表参照）において、人事評価、処遇（賃金を含む）および教育訓練・能力開発に不満を持っている介護従事者の割合が高いことが伺える。
- これらの調査結果から、介護従事者に対して、成長の道筋を示すと共に、日頃の働きぶり評価し、報いる仕組みを構築し、運用することが必要であると推察される。

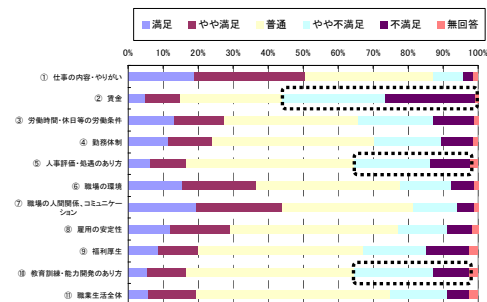
今の仕事や職場に対する考え方（複数回答）

N=18,035



現在の仕事の満足度

N=18,035

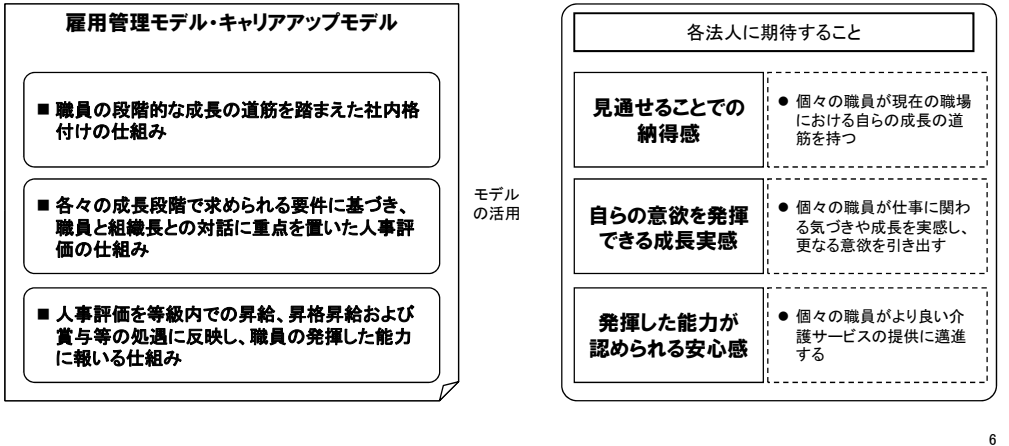


出所：平成20年度 介護労働者実態調査 介護労働者の就業実態と就業意識調査（財団法人 介護労働安定センター）

5

## 1. 雇用管理モデル・キャリアアップモデル（1）モデルの位置付け

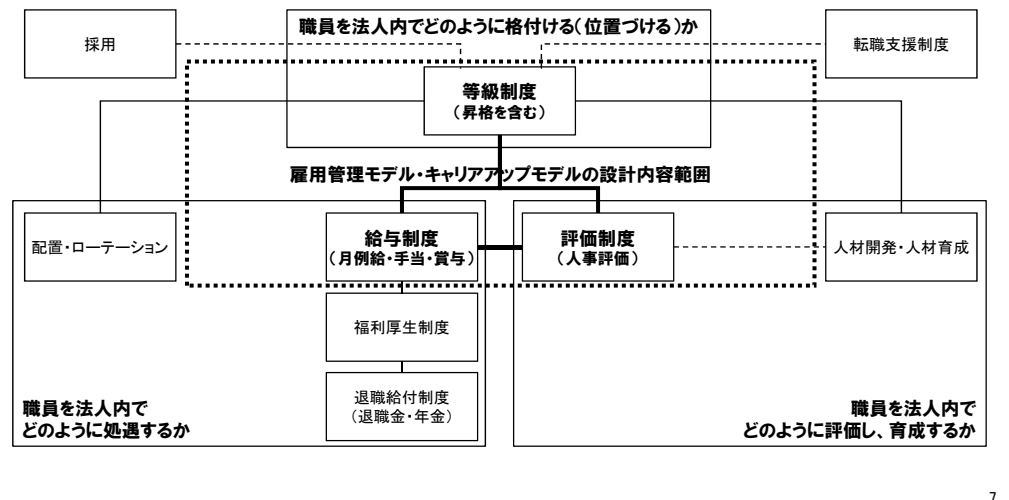
- 特定施設事業者連絡協議会は、各法人が雇用管理やキャリアアップの基盤となる人事管理の仕組みを構築・運用することを支援するため、「雇用管理モデル・キャリアアップモデル」を設計した。
- 各法人は、本モデルを活用し、自らの経営の方向性に合致した雇用管理やキャリアアップの基盤となる人事管理の仕組みを構築し、適切な運用を定着することを通じて、「納得感」、「成長実感」および「安心感」を職員に提供することが期待される。



6

## 1. 雇用管理モデル・キャリアアップモデル（2）モデル内容の概要

- 雇用管理モデル・キャリアアップモデルは、人事管理の中核的な仕組みである等級制度、評価制度および給与制度の3つの仕組みをモデルとして標準化している。



7

### 1. 雇用管理モデル・キャリアアップモデル（3）モデルと適用対象の関係

- 特定施設には、雇用形態および勤務形態の異なる職員が従事しているため、下図表のように適用対象別にモデルのタイプを2つに分けて設計している。
- 非正規職員かつ常勤職員、正規職員かつ非常勤職員については、各法人における当該職員の位置付けを踏まえ、【フルタイム職員型モデル】と【パートタイム職員型モデル】のどちらを採用するかを判断する必要がある。

		常勤職員	非常勤職員
	定義	■ 当該施設・事業所において定められている勤務時間数のすべてを勤務している職員	■ 当該施設・事業所において定められている勤務時間数のうち、制限された勤務時間数で勤務している職員
正規職員	■ 期間の定めのない労働契約を締結する職員	<div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;">【フルタイム職員型モデル】</div>	<div style="border: 1px dashed black; border-radius: 15px; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;">当該職員の位置付けに応じて、各法人で判断</div>
非正規職員	■ 期間の定めのある労働契約を締結する職員	<div style="border: 1px dashed black; border-radius: 15px; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;">当該職員の位置付けに応じて、各法人で判断</div>	<div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;">【パートタイム職員型モデル】</div>

8

### 1. 雇用管理モデル・キャリアアップモデル（4）モデルとモデル内容の関係

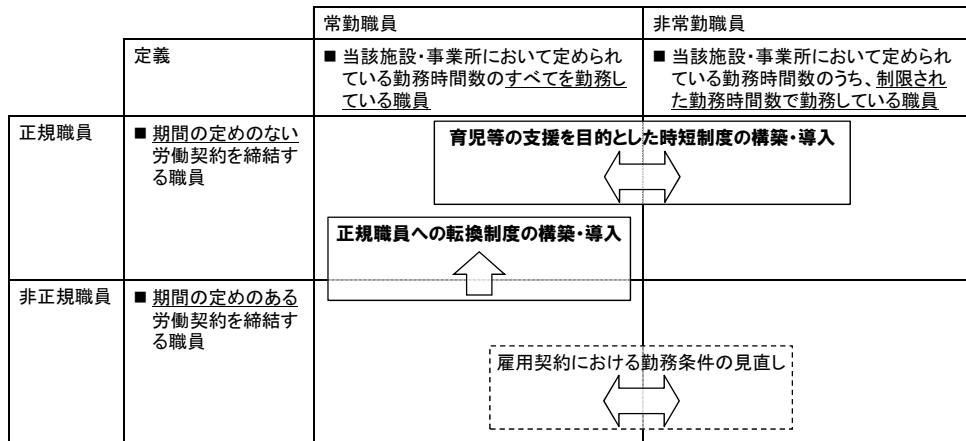
- 【フルタイム職員型モデル】では、法人内でのキャリアアップを明示し、職員に対してより多面的なインセンティブを盛り込んだモデルにするため、等級制度、評価制度および給与制度で内容を構成する。
- 一方で、【パートタイム職員型モデル】では、人事管理における運用負荷を勘案し、等級制度を設定せず、【フルタイム職員型モデル】よりも簡易的なものとする。
  - 【パートタイム職員型モデル】を適用する職員に対して、【フルタイム職員型モデル】と同様に等級制度を設定し、昇格管理を行うか否かは、各法人における当該職員の位置づけを踏まえ判断する必要がある。

		適用対象別の雇用管理モデル・キャリアアップモデル	
		【フルタイム職員型モデル】	【パートタイム職員型モデル】
モデル内容の範囲	等級制度	<div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">キャリアアップによる昇格</div>	<div style="border: 1px dashed black; border-radius: 15px; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">当該モデルを適用する職員の位置付けに応じて、各法人で判断</div>
	評価制度	<div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">人事評価</div>	<div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">人事評価</div>
	給与制度	<div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">人事評価に基づく昇給・賞与</div>	<div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">人事評価に基づく昇給</div>

9

## ご参考 雇用形態および勤務形態の変更に関する仕組み

- 雇用形態および勤務形態の変更に関する仕組みを導入することで、職員が自らの状況変化に適した雇用形態および勤務形態で就業を継続することが可能となる。
- 特に、一定の勤続期間、勤務態度および人事評価を条件として希望者に対して正規職員への道筋を示す転換制度や出産・育児・介護等を支援し、職員のワークライフバランスに配慮した時短制度は、有効な仕組みであると考えられる。



10

## 1. 雇用管理モデル・キャリアアップモデル（5）モデルの内容のポイント A.等級制度

- 職員に対し成長の道筋を提示するためには、法人内での職員の位置づけ(社内格付け)を表す「等級」の要件や法人内でのキャリアアップとなる「昇格」のルールを明示する等級制度を整備することが重要である。
  - 本モデルでは、職員の段階的な成長を示すと共に、法人内の組織階層に即したマネジメントの位置づけを明らかにする観点から、非管理職層を4段階、管理職層を2段階の計6段階の等級を設定している。
  - 介護サービスの提供に伴う行動や取り組み姿勢を底上げするため、職員を各等級に格付けるための基軸(=「等級の軸」)は「職務遂行能力」に置き、その発揮度合で昇格を判断する。マネジメント業務を担う4等級のフロアリーダー、5等級の課長および6等級の施設長では「職務遂行能力」に加え、事業所運営において「担うべき役割」を「等級の軸」としている。
    - 4等級ではマネジメント業務を担うフロアリーダーの他に、生産性が高く、困難なケースに対応し、法人内で高度な介護サービスを提供する職員を高度専門職員として位置づける。
  - 「等級の軸」を具体化するため、「等級の要件項目」に沿って各等級で求められるレベルを詳細化し、明示している。
- ※本モデルでは、昇格のプロセス、昇格の判断基準の視点、昇格のスケジュールおよび降格の考え方等の詳細も記載している。

### 等級の段階数と各等級の位置づけ

	等級の位置づけ	役職	等級の軸	各等級の要件項目	
管理職層	6等級	■ 事業所の管理責任者	施設長		● 1等級・2等級は、適切な介護サービスを提供するうえで重要な要素である①介護業務、②記録・報告、③組織貢献・チームワーク、④モラル、⑤自己研鑽の5つ ● 3等級は、①～⑤に、新人職員への指導・アドバイスの要素として、⑥人材育成を加えた6つ ● 4等級のフロアリーダー・5等級・6等級は、①～⑤に、組織として介護サービスを提供するうえで重要な要素である⑥人材育成、⑦管理マネジメントを加えた7つ
	5等級	■ 事業所の下部組織の長(課レベルの長)	課長		
非管理職層	4等級	■ フロアリーダー(職員の取り纏め役) ■ 高度専門職員(生産性が高く、困難なケースの対応等)	係長 ベテラン職員		
	3等級	■ 職員として一人前のレベル(自らの判断で職務を遂行するレベル)	主任/中核的な職員		
	2等級	■ 上位者の指示に従い、職務を遂行するレベル ■ 経験者を採用した場合に位置付けるレベル	職員(中級)		
	1等級	■ 新卒および未経験者のレベル	職員(初級)		

※パートタイム職員型モデルでは、等級の代わりに、基本時給の水準で区分した「ステージ」を設定している。

11



## 1. 雇用管理モデル・キャリアアップモデル（5）モデルの内容のポイント B.評価制度

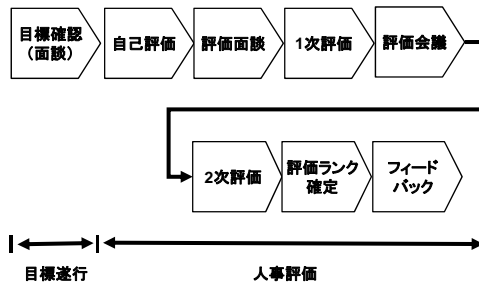
- 職員が仕事に対する評価に納得し、成長実感を持つには、各等級で求められるレベルに基づき、職員と組織長の間で職員の働きぶりを確認する仕組みを明示する評価制度を整備することが重要である。
- 本モデルでは、日常業務における行動や取り組み姿勢を重視する観点から、保有能力ではなく行動や姿勢として現れる発揮能力を確認する「行動評価」で職員の働きぶりを評価する。4等級以上に関しては、「行動評価」に加え、職員個々に求められる事項の達成度合や進捗状況を確認する「プロセス・成果評価」を評価項目としている。
- 人事評価結果に対する職員の納得性を高めるため、期首に目標確認を行う面談、期末に働きぶりの確認を行う評価面談、最終的な評価結果を職員に通知するフィードバックという職員と組織長の対話の機会に加え、職員自らも働きぶりを確認する自己評価を評価プロセスに設けている。
- その他、個々の評価者による評価のプレを抑制するため、1次評価者と2次評価者で評価について検討し合う評価会議を設定している。

※本モデルでは、評価結果の給与への反映の考え方、評価スケジュールおよび評価シート等の詳細も記載している。

### 各等級における評価体系

1等級	2等級	3等級	4等級	5等級	6等級
<b>行動評価</b> ・行動や姿勢として現れる発揮能力を評価 ・各評価項目を5段階で評価			<b>行動評価</b> ・行動や姿勢として現れる発揮能力を評価 ・各評価項目を5段階で評価		
			<b>プロセス・成果評価</b> ・職員個々に求められる事項の達成度合や進捗状況を確認する ・各評価項目を5段階で評価		

### 評価プロセス(半期)



※パートタイム職員型モデルでは、上記の3等級以下と同様に行動評価のみで評価を行う。

12

## 1. 雇用管理モデル・キャリアアップモデル（5）モデルの内容のポイント C.給与制度

- 職員が働きぶりに応じて報われることで安心して介護サービスの提供に従事するには、職員の人事評価結果を等級内での昇給、昇格昇給および賞与に反映する仕組みを明示する給与制度を整備することが重要である。
- 本モデルでは、人事評価結果と給与の関係について透明性を高める観点から、簡素で分かり易い人事評価結果を給与に反映する仕組みを設けている。
- 職員が能力を発揮したことに報いる機会を増やすため、段階的に昇給し続けると共に、昇格スピードに沿った円滑な昇給を実現する基本給を各等級での号俸表(号俸ごとに支給金額を設定した賃金テーブル)で設定している。
- 職員が介護サービスの提供に従事するうえで報いるべき事項に適切なインセンティブを与えるため、基本給以外に、マネジメント業務を担う役割に報いる役職手当、介護関連の資格保有に報いる資格手当および半期の人事評価結果に報いる賞与を設けている。

※本モデルでは、基本給・手当・賞与の算定ルールや金額水準および人事評価結果の処遇への反映の留意点等の詳細も記載している。

### 給与の概要

給与項目	概要
基本給	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 年度の人事評価である総合ランクを等級内での昇給や昇格昇給に反映する</li> <li>■ 半期ごとに昇格機会のある1・2等級については半期の人事評価である評価ランクを昇格昇給に反映する</li> </ul>
役職手当	■ マネジメント業務を担う役割に対し、手当を支給する
資格手当	■ 業務を遂行する上で有用となる介護関連の資格保有に対し、手当を支給する
時間外勤務手当・休日勤務手当・深夜勤務手当	■ 労働基準法に基づき、時間外勤務・休日勤務・深夜勤務の勤務実態に対し、手当を支給する
賞与	■ 半期の人事評価である評価ランクを賞与に反映する

### 昇格スピードに沿った昇格時年齢

昇格パターン	高卒入社		大卒入社	
	早め	普通	早め	普通
5等級⇒6等級	27歳	36歳	31歳	40歳
4等級⇒5等級	25歳	31歳	29歳	35歳
3等級⇒4等級	23歳	26歳	27歳	30歳
2等級⇒3等級	21歳	21歳	25歳	25歳
1等級⇒2等級	19歳	19歳	23歳	23歳

※パートタイム職員型モデルでは、基本給に該当する「基本時給」、「時間外勤務手当・休日勤務手当・深夜勤務手当」および「通勤手当」で給与を構成する。

13

## 1. 雇用管理モデル・キャリアアップモデル（6）モデルの活用

- 本モデルでは、介護従事者に「納得感」、「成長実感」および「安心感」を提供していくための人事管理の仕組みとその運用ルールを設計しているが、事業所の運営体制、職員の人員構成や給与水準などは各法人各様であるため、本モデルをそのまま適用するものではありません。
- 人事管理の仕組みを構築し、運用していくのは各法人とそこに従事する職員であるため、各法人は本モデルを活用し、自法人と職員がよく理解し、魂の入った人事管理の仕組みとその運用ルールを作り上げることが求められる。
- 本モデルを適切に活用し自法人の魂が入った人事管理の仕組みとその運用ルールを作り上げるには、各法人の現状と目指す姿を踏まえ、本モデルを参考にしながら、自法人として“どのように職員を成長させ、その確認を行い、報いていくか”を検討・決定していくことが必要である。

