インフルエンザ症状の軽減に要した日数（中央値）
の解析結果（海外治療試験：成人）

| 実施地域 | 南半球 | 欧州 | 北米 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 無作為化症例数 | 455例 | 356例 | 777例 |
| 治験計画書から冕脱した症例数 | $\begin{gathered} 64 \text { 例 } \\ (14 \%) \end{gathered}$ | $\begin{aligned} & 18 \text { 例 } \\ & (5 \%) \end{aligned}$ | $\begin{gathered} 90 \text { 例 } \\ (12 \%) \end{gathered}$ |
| 投与された全例＊ | $\begin{gathered} \text { P6.5日 } \\ \text { Z5.0日 } \\ \mathrm{p}=0.011 \\ 455 \text { 例 } \\ \hline \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \hline \text { P7.5日 } \\ \text { Z5.0日 } \\ \mathrm{p}<0.001 \\ 356 \text { 例 } \\ \hline \end{gathered}$ | $\begin{aligned} & \text { P6.0日 } \\ & \text { Z5.5日 } \\ & \mathrm{p}=0.228 \\ & 777 \text { 例 } \\ & \hline \end{aligned}$ |
| インフルエンザウ イルスの感染が確認された集団 | $\begin{gathered} \hline \text { P6.0日 } \\ \text { Z4.5日 } \\ p=0.004 \\ 321 \text { 例 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \hline \text { P7.5日 } \\ \text { Z5.0日 } \\ p<0.001 \\ 277 \text { 例 } \\ \hline \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \hline \text { P6.0日 } \\ \text { Z5.0日 } \\ p=0.078 \\ 569 \text { 例 } \\ \hline \end{gathered}$ |

＊P：プラセボ，Z：ザナミビル $20 \mathrm{mg} /$ 日

## 1）主要評価項目の結果

ザナミビル $20 \mathrm{mg} /$ 日吸入における症状の軽減の速さを，投与した全例の集団，インワルエンザウイルスの感染が確認 きれた集団について二重盲検法によりブラセボを対照とし て此較した。なお，発熱がなくなり（口腔内体温 $37.8^{\circ} \mathrm{C}$ 末満 かつ発熱感無），頭痛，筋肉痛，咽頭痛及び咳が「軽症」又 は「症状無」の状態が24時間以上持続した場合を軽減と定義 した。その結果，南半球，欧州の試験ではザナミビル群は プラセボ群に比し有意に速い軽滅がみられたが，北米の試験では群間に統計的な有意差はみられなかった。

インフルエンザ症状の軽減に要した日数（中央値）
（海外治寮試験：成人）

| 解析集団／実施地域 | 軽減に要した日数の中央値 |  |
| :---: | :---: | :---: |
|  | ザナミビル20mg目磁 | プラセボ群 |
| 投与これた全例 |  |  |
| 南半球 | 5．0日（ $n=227$ ） | 6．5日（ $n=228$ ） |
| 欧州 | 5．0日（ $n=174$ ） | 7．5日（ $n=182$ ） |
| 北米 | 5．5日（ $n=412$ ） | 6.0 日 $(n=365)$ |
| インフルエンザウイルスの |  |  |
|  |  |  |
| 南半球 | 4．5日（ $n=161$ ） | 6．0日（ $\mathrm{n}=160$ ） |
| 欧州 | 5．0日（ $n=136$ ） | 7．5日 $(\mathrm{n}=141)$ |
| 北米 | 5．0日（ $n=312$ ） | $6.0 \mathrm{~B}(\mathrm{n}=257)$ |

上記，南半球，欧州及び北米の試験において，A型あるいは B型インフルエンザの感染が確認された患者における発熱，頭痛，筋肉痛，咽頭痛及び晐症状の軽滅に要した日数（中央値）を以下に示した。なお，B型インフルエンザウイルス感染症に対する効果を確認するには充分な症例数が収集され なかった。

ウイルス型別のインフルエンザ症状の軽減に要した曰数 （中央値）（海外治療試験：成人）

| インフルエンザ <br> ウイルスの型 | ザナミビル <br> 20mg／日群 | プラセボ群 | 日数の差 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| A型 | 5.0 日 $(n=544)$ | 6.5 日 $(n=493)$ | 1.5 日 |
| B型 | 4.5 日 $(n=63)$ | 6.5 日 $(n=64)$ | 2.0 日 |

2）副次的な評価項目の結果
インフルエンザウイルスの感染が確認された症例を対象に， ザナミビル20mg／日吸入における症状の軽減の速さをプラセ ボを対照とし，インクルエンザにおける一般的な症状であ る咳と発熱の軽減及び二次的な合併症（気管支炎，肺炎及び副鼻腔炎等）の併発率について以下に示した。

咳と発熱の軽減に要した日数（中央値）及び合併症の併発率 （海外治豊試験：成人）

| 実 施地 域 | 晐の軽堿日 |  | 発熱の軽減日 |  | 合併症硑発率＊ |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | プラセホ群 | ザナミヒル <br> 20mg／日犘 | プラセホ䌟 | $\begin{aligned} & \text { ザナミヒル } \\ & 20 \mathrm{mg} / \text { 日磁 } \end{aligned}$ | プラせホ磷 |
| 南半球 | 3．0日 | 3．8日 | 1．0日 | 1．5日 | 24\％ | 30\％ |
| 欧 州 | 3．0日 | 4．0日 | 1．5日 | 2．0日 | 24\％ | 33\％ |
| 北 米 | 3．0日 | 4．5日 | 1．5日 | 1．5日 | 15\％ | 22\％ |

＊呼吸器系，循䍗器系，耳鼻咽頭部位の感染及びその他の合併症の併発率
3）その他の知見
本臨床成績の層別解析では，試験開始時に発熱が比較的高 い患者（耳内あるいは口腔内体温で $38.3^{\circ} \mathrm{C}$ 以上），あるいは症状の程度が重度の患者で治療の有益性がより高くなる可能性のあることが示された。
（2）海外におけるハイリスク患者を対象とした臨床試験成績 1）海外における慢性呼吸器疾漶（喘息／慢性閉塞性肺疾患）を基礎疾患に持つ患者での臨床試験成績
南半球，欧州及び北米にて，気管支喘息又は慢性開塞性肺疾患（以下COPD）を基砹疾患にもつインワルエンザウイルス感染患者を対象とした試験が実施された。
発熱，頭痛，筋肉痛，咽頭痛及び咳の5症状の全ての症状が軽減するのに要した日数を指禋として，ザナミビル（ $20 \mathrm{mg} /$ 日吸入）の有効性を，プラセボを対照として評価した。評価には， インフルエンザウイルスの感染が確認された症例と試験薬が割り付けられた全例を用いた。その結果，試験薬が割り付け られた全例では，ザナミビル群はブラセボ群に比し軽減まで の所要日数を1．0日短縮していたが，統計学的有意差は検出 されなかった。なお，インワルエンザウイルスの感染が確認さ れた症例でザナミビル群はプラセボ群に比し，1．5日（ $\mathrm{p}=0.009$ ） の有意な短縮がみられた。

インフルエンザ症状の軽滅に要した日数（中央値）
（海外治療試験：慢性呼吸器疾患を有する患者）

| 解析集団 | ザナミビル $20 \mathrm{mg} /$ 日群 | プラセボ鲜 | 日数の差 | P値 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 試験薬を割り付けた全例 | $6.0 \mathrm{~B}(\mathrm{n}=262)$ | 7．0日（ $n=263$ ） | 1．0日 | 0.123 |
| $\begin{aligned} & \text { インクルエンザウイルス } \\ & \text { の感染が婎認された集団 } \end{aligned}$ | 5.5 日 $(n=160)$ | 7．0日 $(\mathrm{n}=153)$ | 1．5日 | 0.009 |

有害事象の発現率は，投与中においてプラセホ群42\％（111／263）， ザナミビル群 $38 \% ~(99 / 261)$ ，投与後においてプラセボ群 $35 \%$ （92／263），ザナミビル群 $43 \% ~(112 / 261)$ といずれも両群で同程度であった。薬剤に関連があると判定された有害事象は，投与中においてプラセボ群9（23／263），ザウミビル群9 $\% ~(23 / 261) ~$ であり，投与後においてブラセボ群 $2 \% ~(6 / 263)$ ，ザナミビル群1 \％末蕑（2／261）であった。
主な有害事象は喘息，副鼻整炎，気管支炎であり，両群間 に差は認められなかった。
肺機能に対するザナミビルの影響を喘息又はCOPDを基礎疾患にもつインフルエンザウイルス感染患者を対象にブラセ ボを対照として評価した。肺機能の指標として，武験期間中の朝と夜の最大呼気流量（PEFR）の変化量（患者測定）と1秒量（FEV1．0）（1日目，6日目，28日目に医療機関にて測定）を用 いた。ザナミビル吸入中の最大呼気流量（PEFR）の平均値は， ブラセボに比し良好に推移し，投与開始後6日目及び28日目 で肺機能が投与開始前より1秒量（FEV1．0）あるいは最大呼気流量（PEFR）が $20 \%$ を超えて低下した患者の頻度はザナミビ ル群とプラセボ群間に差はみられなかった。
2）海外におけるハイリスク患者での㢳床試験成績
ハイリスクと定義されている患者（65歲以上，慢性呼吸器疾患，高血圧を除く心循環器系疾患，糖尿病，免疫不全状態 のいずれかに該当）の集団を，南半球，欧州及び北米の臨床第田相試験（3試験），欧州及び北米で実施された小児臨床試験，南半球での臨床第】相試験，予防険討のための家族内予防試験（予防試験に組み入れの後インフルエンザに罹患した患者） から抽出し，ザナミビル $20 \mathrm{mg} /$ 日吸入投与群について，投与 をれた全例及びインフルエンザウイルスの感染が確認され た症例につきプラセボを対照として比較した。
ザナミビル群の発熱，頭痛，筋肉痛，咽頭痛及び咳の5症状 の全ての症状が軽減に要する日数は，プラセボ群に比し，投与された全例で1．5日（ $\mathrm{p}=0.046$ ），インフルエンザウイルス の感染が碓認された症例で2．5日（ $p=0.015$ ）の有意な短縮がみ られた。

インフルエンザ症状の軽減に要した日数（中央値）
（海外治療試験：ハイリスク患者）

| 解析集団 | ザナミビル 20 mg ／日群 | プラセボ群 | 日数の差 | P値 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 投与された全例 | 5.5 （ $\mathrm{n}=154$ ） | 7.0 日 $(n=167)$ | 1．5日 | 0.046 |
| インフルエンザウイルス の感集が碓認きれた集団 | 5．0日 $(\mathrm{n}=105)$ | 7.5 日 $(\mathrm{n}=122)$ | 2．5日 | 0.015 |

また，抗生物質による治療を必要とする二次的な合併症の発現率は，投与された全例では，ザナミビル群で16\％（24／154） に対し，プラセボ群では $25 \% ~(41 / 167$ ），インフルエンザウイル スの感染が確認された集団では，ザナミビル群で13\％（14／105） に対しブラセボ群では24\％（29／122）であり，ザナミビル群に おける発現率は有意に低かった（投与された全例 $\mathrm{p}=0.042$ ，イ ンフルエンザウイルスの感染が確認された症例p＝0．045）。

抗生物質による治療を必要とする合併症の発現率
（海外治療試験：ハイリスク患者）

| 解析集団 | ザナミビル 20mg／日群 | プラセボ群 | 相对りス引 | P值 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 投与せれた全例 | 16\％（24／154） | 25\％（41／167） | 0.63 | 0.042 |
| インフルエンザウイルス の感花が確認された集団 | 13\％（14／105） | 24\％（29／122） | 0.57 | 0.045 |

有害事象の発現率は，ザナミビル群で $39 \%$（60／154），プラセ小群で $43 \%$（72／167）であった。最も多くみられた事象は「喘息症状の悪化 喘息症状の増加」であり，ザナミビル群で $7 \%$ （11／154），プラセボ群で14 \％（24／167）であった。

いずれかの群で5例以上発現した有害宗象
（海外治寮試験：ハイリスク患者）

| 有害事象 | $\begin{gathered} \text { プラセボ群 } \\ \text { n=167 } \end{gathered}$ | サナミビ200mg／日舞 $n=154$ |
| :---: | :---: | :---: |
| 有害事象発現例数 | 72（43\％） | 60 （39\％） |
| 喘息症状の悪化揣息症状の墇加 | 24（14\％） | 11（ $7 \%$ ） |
| 気管支炎 | 11（ 7\％） | 7（5\％） |
| 䕎昍 | 5（3\％） | 5（3\％） |
| めまい | 3（ $2 \%$ ） | 5（3\％） |
| 肺炎 | 1（ $1 \%$ ） | 6（ $4 \%$ ） |
| 下気道感染症 | 5（3\％） | 0 |
| 咳 | 6（ $4 \%$ ） | 0 |

また，ハイリスク患者のうち慢珄呼吸器疾患を有している集団（ザナミビル群109例，プラセボ群113例）での有害事象 の発現率は，ザナミビル群で41 \％（45／109），プラセボ群で45 \％（51／113），65歳以上の高齢者の集団（ザナミビル群 36 例， プラセボ群40例）においては，ザナミビル群で $39 \% ~(14 / 36)$ ， プラセボ群で $45 \%(18 / 40)$ と，いずれの集団においてもザナ ミビル群はプラセボ群を上回らなかった。
（3）海外における小児を対象とした臨床試験成樍3）
5～12歳までの小児を対象とした治療投与試験を，成人を対象とした治療投与試験と同様の用法•用量（ザナミビル20mgl日吸入，5日間投与）で実施した。主要評亚項目であるインク ルエンザ主要症状の軽減［体温（耳内） $37.8^{\circ} \mathrm{C}$ 未満，咳〔なし」又は「軽度」，筋肉痛•関節痛，咽頭傭，熱感•悪寒及び頭痛「なし仯々症状あるが気にならない」の状態が 24 時間以上持続した場合を軽減と定義］までに要した日数（中央値）は， インフルエンザウイルスの感染が確認された集団において， ザナミビル投与群がプラセボ投与群に比し有意に短かった（p ＜0．001）。

インフルエンザ定状の軽減に要した日数（中央値）
（海外治療試験：小児）

| 解析集団 | ザナミビル 20mg／日群 | プラセボ群 | 日救の美 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| インフルエンザウイルス の感染が確認された症例 | 4．0日（ $\mathrm{n}=164$ ） | 5．25日 $(n=182)$ | 1．25日 | $\begin{gathered} \hline 0.001 \\ (0.5,2.0) \end{gathered}$ |

2．海外予防試験成績
（1）家族内における感染予防（海外）
家族内においてインフルエンザ感染症患者が確認されてから，家族全員（5歳以上）をザナミビル10mg1日佪又はプラセボ1日1回，10日間吸入のいずれかに割り付け，予防効果を比較 した。その結果，インフルエンザ様症状の発現（口腔体温 $37.8^{\circ} \mathrm{C}$ 以上又は発熱感，咳，頭痛，咽頭痛，筋肉痛のうち 2 つ以上の症状の発現）及びインフルエンザウイルス感染が確認された患者が1例以上認められた家族の割合は，以下のと おりであった。

インフルエンザウイルス感染症患者が 1 例以上認められた家族の割合（海外予防試験）

| 試 験 | ザナミビル <br> 10mg／日群 | プラセボ群 | P値 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| NAl30010 | $4 \%(7 / 169$ 家族） | $19 \%(32 / 168$ 家族） | $<0.001$ |
| NAl30031 | $4 \%$（10／245家族） | $19 \%(46 / 242$ 家族） | $<0.001$ |

（2）同一地域に居住している被験者における感染予防（海外） インフルエンザ感染症の発生が認められている地域を対象に， ザナミビル 10 mg 1 1日1回又はブラセボ1日1回，28日間吸入の いずれかに割り付け，予防効果を比較した。その結果，イ ンフルエンザ樣症状の発現（口腔体温 $37.8^{\circ} \mathrm{C}$ 以上又は発熱感，咳，頭痛，咽頭痛，筋肉痛のうち2つ以上の症状の発現）及 びインフルエンザ感染が確認された患者の割合は，以下の と抽りであった。

インフルエンザウイルス感染症患者の割合（海外予防試験）

| 試 験＊ | ザナミビル <br> 10mg／日群 | プラセボ群 | P値 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| NAIA3005 | $2.0 \%(11 / 553)$ | $6.1 \%(34 / 554)$ | $<0.001$ |
| NAl30034 | $0.2 \%(4 / 1678)$ | $1.4 \%(23 / 1685)$ | $<0.001$ |

＊NAIA3005：共通の大学に属する18歳以上の者を対潒とした試験。
NAl30034：共通のコミュニディーに属する高齢者（65歳以上），
糖尿病を有する患者，慢性呼吸器疮患又は慢性心疾患患者等のハイリスク患者を対像とした試験。
（3）介謢施設内における感染予防（海外）
インフルエンザ感染症の発生が認められている介護施設の入所者を対象に，ザナミビル10mg1日1回又は対照群1日1回， 14日間投与のいずれかに割り付け，予防効果を比較した。 その結果，新たな症状又は症候を発現し，インフルエンザ感染が確認された患者の割合は，以下のとおりであった。 インフルエンザ感染症患者の割合（海外予防試験）

| 試験 | ザオミビル <br> 10mg／日群 | 対照詳＊ | P值 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| NAlA3003 | $4 \%(7 / 184)$ | $8 \%(16 / 191)$ | 0.085 |
| NAIA3004 | $6 \%(15 / 240)$ | $9 \%(23 / 249)$ | 0.355 |

－NAIA3003：A型インフルエンザに対してリマンタジン，B型 インフルエンザに対してプラセボを投与。
NAIA3004：A型インフルエンザ及びB型インフルエンザのいず れに対してもプラセボを投与。

## ＜本邦にて実施された市販後調査成績〉

インフルエンザウイルス感染症に対する本剤の有効性を確認す るために，インフルエンザ迅速診断キットの検査結果が陽性で あった15歳以上の成人患者を対象とした市販後調査を実施した。 その結果，本剂投与群及びリン酸オセルタミビル投与群におけ る有効性に関する以下の各評価項目の中央値に差はみられなか った。
（1）インフルエンザ主要症状が軽減するまでの所要日数 インフルエンザ主要症状（さむけ・発汗，頭痛，のどの痛み，筋肉又は関節の痛み，晐）が軽蔵するまでの所要日数（中央値） は，本剤投与群 $(\mathrm{n}=421)$ ，リン酸オセル夕ミビル投与群 $(\mathrm{n}=$ 341）ともに3日であった。
（2）解熱までの所要日数
解熱（体温 $37.0^{\circ} \mathrm{C}$ 未満）までの所要日数（中央値）は，本剤投与群（ $n=387$ ），リン酸オセルタミビル投与群 $(n=312)$ ともに2日であった。
（3）インフルエンザ主要症状軽滅及び解熱までの所要日数 インフルエンザ主要症状の軽減及び解熱までの所要日数（中央値）は，本剤投与群（ $n=359$ ），リン酸オセルタミビル投与群 $(\mathrm{n}=288)$ ともに3日であった。

## 【薬効薬理】

1．in vitroでの有効性
A型あるいはB型インフルエンザウイルスを感染させたMadin Darbyイヌ焣脸細胞に対して，ザナミビルは用量依存的な抗ウ イルス作用を示し，そのICso値はA型に対して $0.004 \mu \mathrm{M} \sim 16 \mu \mathrm{M}$ ， B型に対して $0.005 \mu \mathrm{M} \sim 1.3 \mu \mathrm{M}$ ， C Co値はA型に対して $0.065 \mu \mathrm{M} \sim$ $>100 \mu \mathrm{M}$ ， B 型に対して $0.065 \mu \mathrm{M} \sim 8.6 \mu \mathrm{M}$ であった。

## 2．動物モデルでの有効性

A型あるいはB型インフルエンザウイルスを鼻腔内に接種し感染させたマウスに対し，ザナミビルの鼻腔内投与はマウス肺中のウイルス力価を用量依存的に低下させた4）。また，A型あ るいはB型インフルエンザウイルスを鼻腔内に接種し感染させ たフェレットに対して，ザナミビルの罝腔内投与は鼻腔内洗浄液中のウイルス力価を用量依存的に低下させ，発熱を抑制 した5）

3．作用機序
ザナミビルは，インフルエンザウイルス表面に存在する酵素 ノイラミニダーせの選択的な阻害薬であり ${ }^{\text {b }}$ ，A型インフルエ ンザウイルスで知られている全てのサブタイプのノイラミニ ダーゼ及びB型インクルエンザウイルスのノイラミニダーゼを阻害した ${ }^{7), 8)}$ 。ウイルスノイラミニダーゼは新しく産生された ウイルスが感染細胞から遊㒀するのに必要であり，さらに， ウイルスが粘膜を通って気道の上皮細胞に接近するのにも必要である可能性がある。ザナミビルは細胞外から作用し，こ の醉素を阻害することで気道の上皮細胞から感染性のインワ ルエンザウイルスが遊離するのを阻害し，A型及びB型インフ ルエンザウイルスの感染の拡大を阻止すると考えられる。

4．耐性
急性インフルエンザ感染に対するザナミビルの効果を検討し た海外第I相 ${ }^{9}$ ）及び第II相臨床試験 ${ }^{10)}$ 並びに予防効果を検討し た海外臨床試験 ${ }^{11}$ で， 300 例以上の患者から分離したインフル エンザウイルス株においてザナミビルに対する感受性の低下 した株は認められなかった。これまでのところ，B型インフル エンザ感染症の免疫力の低下した小児にザナミビルを2週間投与した1症例において，ザナミビル耐性株発現の報告がある ${ }^{12)}$ 。

化学名：（ + ）－（ $4 S, 5 R, 6 R$ ）－5－acetylamino－4－guanidino－6－I（ 1 R，2R）－1，2，3－ trihydroxypropyl］－5，6－dihydro－4H－pyran－2－carboxylic acid hydrate分子式： $\mathrm{C}_{12} \mathrm{H}_{20} \mathrm{~N}_{4} \mathrm{O}_{7} \cdot \chi \mathrm{H}_{2} \mathrm{O}$
構造式：


性 状：白色の粉末である。
水にやや溶けにくく，エタノール（99．5），アセトニトリル又はジエチルエーテルにほとんど溶けない。 $0.0075 \mathrm{~mol} / \mathrm{L}$ 硫酸溶液にやや溶けにくい。放•吸湿性である。
分配係数 $(\log P):$ ザナミビルは両性イオンを形成するため，分配係数の測定は不可能だった。

【取扱い上の注意】
保険給付上の注意：
本剤は「A型又はB型インワルエンザウイルス感染症の発症後の治療」 の目的で使用した場合にのみ保険給付されます。

## 【承認条件】

1）本剤を使用する患者に対しては，吸入器具の取扱いについて， プラセポを使用したデモンストレーション等の服薬指導を含めて，医療従事者が十分な情報伝達を行えるよう必要な措置を講じる こと。
2）海外で実施中のハイリスク患者を対象とした臨床試験の成績は随時，規制当局に報告すること。
3）海外で実施中の本剤の耐性化の調査結果は，随時，規制当局 に報告すること。
4）海外において，効能•効果，用法•用量及び使用上の注意の変更が行われた場合には，速やかに規制当局に報告した上，医療現場に適切な情報伝達を行うこと。
【包 装】
リレンザ：（4ブリスター×5）$\times 1$
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## ※※【資料請求先】

グラクソ・スミスクライン株式会社
〒151－8566 東京都渋谷区千駄ヶ谷4－6－15
カスタマー・ケア・センター
TEL：0120－561－007（9：00～18：00／土日祝日及び当社休業日を除く）
FAX：0120－561－047（24時間受付）

## （8） 2 登録商㮦



眝法：
室温保存
使用期限：
包装に表示の使用期限内に使用ま
ること
使用期限内であっても，開封後は
なるべく速やかに使用すること

精神活動改善剤
パーキンソン症候群治療剤
抗A型インフルエンザウイルス剤
$* *$ 処方せん医薬品
（注意一医師等の処方せんにより使用すること）

##   

## Symmetre ${ }^{\text {® }}$



## ［警告】

1．【A型インフルエンザウイルス感染症」に本剤を用いる場合 （俲能又は効果に関連する使用上の注意〉の項参照）
1）本剤は，医師が特に必要と判断した場合にのみ投与するこ と。
2）本刘を治療に用いる場合は，本剂の必要性を慎重に検討す ること。
3）本剂を予防に用いる場合は，ワクチン療法を補完するもの であることを考虑すること。
4）本剤はA型以外のインフルエンザウイルス感染症には効果 がない。
5）インフルエンザの予防や治療に短期投与中の患者で自殺企図の報告があるので，精神障害のある患者又は中枢神経系 に作用する薬剤を投与中の患者では治療上の有益性が危険性を上回ると判断される場合のみ投与すること。
者では，発作を話発又は悪化させることがあるので，患者を注意深く钼察し，異常が詺められた場合には減量する等の適切な措苴を満じること。
3．本剤には，催奇形性が疑われる症例報告があり，また，動物実験による催奇形性の報告があるので，妊婦又は妊娠して いる可能性のある傝人には投与しないこと。

【禁忌（次の患者には投与しないこと）】
1．透析を必要とするような重篤な腎障害のある患者（本剤は大部分が未変化体として尿中に排泄されるので，苦積によ り，意識障害，精神症状，耋攀，ミオクロヌス等の副作用か発現することがある。また，本剤は血液透析によって少量し か除去されない。］（「4．副作用」，［薬物動態】の項参照）
2．妊婦又は妊娠している可能性のある婦人及び授乳婦 （ $「 6$ ．妊婦，産婦，授乳婦等への投与」の項参照）
3．本剂の成分に対し過敏症の既往歴のある患者
［組成•性状］



## 【効能又は効果】

## パーキンソン症候群

脳梗塞後遣症に伴う意欲•自発性低下の改善
A型インフルエンザウイルス感染症
〈効能又は効果に関連する使用上の注意〉
「A型インフルエンザウイルス感染症」に本剤を用いる場合
1．本剤は，医師が特に必要と判断した場合にのみ投与すること。例えば，以下の場合に投与を考慮することが望ましい。 A型インフルエンザウイルス感染症に罪患した場合に，症状も重く死亡率が高いと考えられる者（高領者，免疫不全状態の患者等）及びそのような患者に接する医療従事者等。
2．本剂を治療に用いる場合は，抗ウイルス薬の投与が全てのA型インフルエンザウイルス感葆症の治療に必須ではないこと を踏まえ，本剂の使用の必要性を慎重に検討すること。
3．本剤を予防に用いる場合は，ワクチン療法を補完するもので あることを考虑し，下記の場合にのみ用いること。

- ワクチンの入手が困難な場合
- ワクチン接種が禁忌の場合
- ワクチン接種後抗体を獲得するまでの期間

4．本剤はA型以外のインフルエンザウイルス感柴症には効果が ない。

## ［用法及び用量］

パーキンソン症候群の場合
通常，成人にはアマンタジン権醮㱡として初期量1日100mgを1～ 2 回に分割経口投与し， 1 崌間後に維持量として 1 日 200 mg を 2 回 に分割経口投与する。
なお，症状，年龆に応じて適宣増娍できるが，1日 300 mg 3 回分割経口投与までとする。

## 脳梗塞後㯰症の場合

通常，成人にはアマンタジン塩酸聕として1日100～150mgを $2 \sim 3$回に分割経口投与する。
なお，症状，年齰に応じて適宜增減する。
A型インフルエンザウイルス感染症の場合
通常，成人にはアマンタジン堹酸䭪として1日100mgを 1 ～ 2 回に分割経口投与する。
なお，症状，年糊に応じて適宜増滅する。ただし，高窬者及び腎障害のある患者では投与量の上限を 1 日 100 mg とすること。

## 〈用法及び用量に関運する使用上の注意〉

1．本剤は大部分が未変化体として尿中に排泄されるため，腎機能 が低下している患者では，血漿中炜度が高くなり，意識障害，精神症状，痙學，ミオクロヌス等の副作用が発現することがあ るので，肾機能の程度に応じて投与間隔を延長するなど，慎重 に投与すること。（【禁忌】，「1．慎重投与」，「4．副作用」，【薬物動態】の項参照）
〈参考〉クレアチニンクリアランスと投与間隔の目安


注）上記は外国人における武験に基づく目安であり，本刦の国内で承認を れている用法及び用量とは異なる。
2．「脑梗塞後遺症に伴う意欲•自発性低下の改善」に本剤を投与 する場合，投与期間は，臨床効果及び副作用の程度を考虑しな がら慎重に決定するが，投与12䓢で効果が認められない場合 には投与を中止すること。
3．「A型インフルエンザウイルス感染症」に本剤を投与する場合
（1）発症後に用いる場合
発症後は可能な限り速やかに投与を開始すること（発症後48時間以降に開始しても十分な効果が得られないとされている）。 また，耐性ウイルスの発現を防ぐため，必要最小限の期間 （最長でも 1 週間）の投与にとどめること。
（2）ワクチンの入手が困難な場合又はワクチン接種が禁忌の場合地域又は施設において流行の徵候があらわれたと判断された後，速やかに投与を開始し，流行の終息後は速やかに投与を中止すること。
（3）ワクチン接種後抗体を萰得するまでの期間に投与する場合抗体猚得までの期間は通常10日以上とされるが，抗体獲得後 は速やかに投与を中止すること。
（4）小児に対する用法及び用量は確立していないので，小児に投与 する場合は医師の判断において患者の状態を十分に観察した上で，用法及び用量を決定すること。（「7．小児等への投与」の項参照）

## 【使用上の注意】

1．慎重投与（次の患诸には慎重に投与すること）
（1）心血管疾患（うっ血性心疾患等）又は末梢性浮腫のある患者〔副作用として下肢浮腫が発現することがあり，心血管疾患や浮腫を悪化させるおそれがある。）
（2）肾障害のある患者〔本剤は大部分が未変化体として尿中に排泄 されるので，薏積による副作用を避けるため用量の調節に十分注意すること。）（［禁忌】，〈用法及び用量に関連する使用上 の注意〉，【薬物動態】の項参照）
（3）肝障害のある患者〔副作用として肝障害が報告されているため，肝機能検査値に注意すること。〕
（4）低血圧を呈する思者〔めまい・立ちくらみ等があらわれやす い。］
（5）精神疾患のある患者〔幻覚，妄想，錯乱，悪夢等の精神症状 が増悪するおそれがある。］（［警告］の項参照）
＊（6）閉塞隅角緑内障の患者〔眼圧上昇を起こし，症状が悪化する おそれがある。」
（7）高齢者（「5．高齢者への投与」の項参照）
2．重要な基本的注意
（1）「A型インフルエンザウイルス感染症」に本剤を用いる場合因果関係は不明であるものの，本剤の服用後に異常行動等の精神神経症状を発現した例が報告されている。
小児•未成年者については，異常行動による転落等の万が一 の事故を防止するための予防的な対応として，本剂による治療が開始された後は，（1）異常行動の発現のおそれがあること， （2）自宅において療缕を行う場合，少なくとも2日間，保護者等 は小児•未成年者が一人にならないよう配慮することについ て思者•家族に対し説明を行うこと。
なぁ，インフルエンザ脳症等によっても，同様の症状があらわ れるとの報告があるので，上記と同様の説明を行うこと。
＊（2）「パーキンソン症候群又は脳梗塞後遺症に伴う意欲•自発性低下の改善」に本剤を用いる場合
本剂の投与を急に中止した場合，パーキンソン症状の悪化，悪性症候群，カタトニー（緊張病），錯乱，失見当識，精神状態の

悪化，せん妄があらわれることがあるので，本剤の投与を中止 する場合には，徐々に減量すること。（「4．副作用（1）」の項参照）
（3）本剤増量により特に中枢神経系の副作用（睡眠障害，幻覚等） の発現頻度が高くなる傾向があるので注意すること。（「4．副作用（2）」の項参照）
＊（4）めまい，ふらつき，立ちくらみ，䨬視があらわれることがある ので，自動車の運転，機械の操作，高所作業等危険を伴う作業 に従事させないよう注意すること。
3．相互作用
＊併用注意（併用に注意すること）


4．副作用
脳梗塞後遺症に伴う意欲•自発性低下等の改善における副作用調査
総症例6，813例中 396 例（ $5.8 \%$ ）に760件の副作用が認められ，器官別の発現頻度は，消化器系 78 件（ $1.1 \%$ ），精神／神経系 201件（3．0\％）／78件（1．1\％），皮卢15件（0．2\％），全身症状 9 件 （ $0.1 \%$ ），泌尿器系20件（ $0.3 \%$ ），心•血管系 9 件（ $0.1 \%$ ）等 であった。
投与量別（1 日平均投与量）副作用発現頻度は150mg以下5，511例中 271 例（ $4.9 \%$ ），151mg以上841例中 105 例（ $12.5 \%$ ）であっ た。 （承認時まで及び再要査終了時までの集計） バーキンソン症候群における副作用調査
総症例2，278例中534例（23．4\％）に959汼の副作用が認められ，器官別の発現頻度は，消化器系292件（12．8\％），精神神経系 370件（ $16.2 \%$ ），皮应 23 件（ $1.0 \%$ ），全身症状 71 件（ $3.1 \%$ ），泌尿器系 7 件（ $0.3 \%$ ），心•血管系 22 件（ $1.0 \%$ ），筋骨格系 4件（ $0.2 \%$ ），呼吸器系 2 件（ $0.1 \%$ ），感覚器系 11 件（ $0.5 \%$ ）， その他 33 件（ $1.4 \%$ ）であった。
（承認時まで及び新開発医薬品の副作用頻度のまとめの集計） A型インフルエンザウイルス感染症における副作用調査
総症例数3，084例中74例（2．4\％）に112件の副作用が認められ，器官別の発現頻度は，消化管障害 27 例（ $0.9 \%$ ），中枢•末梢神経系障害 21 例（ $0.7 \%$ ），精神障害 21 例（ $0.7 \%$ ），肝葴•胆管系障害 6 例（ $0.2 \%$ ），一般的全身障害 4 例（ $0.1 \%$ ），泌尿器系障害 3 例（ $0.1 \%$ ）等であった。（再審査終了時までの集計）
（1）重大な副作用
＊1）悪性症候群（Syndrome malin）（ $0.1 \%$ 末満）：急激な減量又は中止により，高然，意識障害，高度の筋硬直，不随意運動， ショック症状等があらわれることがあるので，このような場合には再投与後，潮減し，体冷却，水分補給等の適切な処置を行うこと。本症発症時には，白血球の増加や血清CK（CPK）の上昇がみられることが多く，またミオグロビン尿を伴う腎機能の低下がみられることがある。
なぁ，投与継続中にも同様の症状があらわれることがある。
2）皮膚粘膜眼症候群（Stevens－Johnson症候群），中毒性表皮壊死症（Lyell症候群）（頻度不明）：皮煵粘膜眼症候群（Stevens－ Johnson症候群），中毒性表皮壊死症（Lyell症候群）があらわ れることがあるので，観察を十分に行い，異常が認められた場合には投与を中止し，適切な処置を行うこと。
3）視力低下を伴うびまん性表在性角膜炎，角膜上皮浮腫様症状 （頻度不明）：このような症状があらわれた場合には投与を中止し，適切な処盲を行うこと。

4）心不全（頻度不明）：このような症状があらわれた場合には投与な中止し，適切な処置を行うこと。
5）盰㙨能障害（頻度不明）：AST（GOT），ALT（GPT），$\gamma-$ GTP上昇等の肝機能障害があらわれることがあるので，観察 を十分に行い，異常か認められた場合には直ちに投与を中止 し，適切な処置を行うこと。
6）腎障害（頻度不明）：腎障害があらわれることがあるので，観察を十分に行い，異常が認められた場合には投与を中止し，適切な処置を行うこと。
なる，腎機能が低下している患者では，本剤の排泄幄延が起こ りやすい。（「1．慎重投与（2）」の項参照）
＊7）意識障害（孯睡を含む）（頻度不明），精神症状（幻覚，安想， せん安： $5 \%$ 末満，錯乱： $0.1 \%$ 末満等），痙㹃（ $0.1 \%$ 未満）， ミオクロヌス（頻度不明）：意識障害（昏睡を含も），精神症状 （幻覮，安想，せん安，銿乱等），痙攀，ミオクロヌスがみられ ることがある。このような場合には娍量又は投与を中止する など適切な処置を行うこと。特に督機能が低下している患者 においてあらわれやすいので注意すること。
＊（2）その他の副作用

|  | 頻度不明 | 0．1\％～5\％未灌 | 0．1\％未渵 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 蛸神神释係 | － |  | 欲賏元進，宿語硨害，歩行障害 の悪化，抑うつ失見当部，躁犾態，悪要 |
| 眼 | － |  | － |
| 消化器 | － | 便秘，下痐，食欲不捡，悪心•暷吐 | 服痛 |
| 自律捚数系 | － | 口渴，立ちくらみ （起立性低血圧） | 排原障書 |
| 循环器 | － | 血匡低下 | 動榽 |
| 過敏症 | 多形涼出性紅斑 | 発疹 | － |
| 皮 澵 | － | － | 光榣通铰症 |
| 旰 血 | － | AST（GOT），ALT （GPT），ALPの上昇 | － |
| \％置 | － | － | $\begin{aligned} & \text { BUN, タレアチチ } \\ & =シ の ト \text { 卓 } \end{aligned}$ |
| その他 | 低体温，尿失禁 | 聪力感・けん惡感発汗，䋚状皮珱 | 下肢浮随，洵痡，白血球減少 |

注）淘作用の頻度については国内における市取後2002年11月までの集計枯果に基つま分䫓した。
5．高踰者への投与
高齢者では副作用（特に興㥜，見当識障害，幻覚，妄想，錯乱等の精神症状）があらわれやすいので，低用量から開始し，用量並びに投与間隔に留意するとともに患者の状態を観察し ながら慎重に投与すること。
（1）高齢者では排泄遅延が起こりやすく高い血中清度が持続す るおそれがある。（本㓱は主として腎から排泄されるか，高齢者では腎機能が低下していることが多いため。）（ 1 ，慎重投与（2）」の項参照）
（2）低体重の高齢者では過量になりやすい。〔低体重の高齢者で は本剂の体重あたり投与量が多くなる攧向がある。〕
6．廷嫌，産娽，授乳婦等への投与
（1）妊婦又は妊㱟している可能性のある婦人には投与しないこと。〔催奇形性が㚜われる症例報告）があり，また動物実験（ラット・ $50 \mathrm{mg} / \mathrm{kg})$ による催奇形の報告がある。］
（2）授乳中の婦人には投与しないこと。〔ヒト母乳中へ移行する。）
7．小児等への投与
低出生体重児，新生児，乳児，幼児又は小児に対する安全性は確立していない（国内における使用経験が少ない2－4）。
＊8．過量投与＂
徵候，症状：神経筋障害（反射苀進，運動不穏，痙䔳，ジス トニー姿势，侩転痙寗等の錐体外路症状，瞳孔散大，僷下蹱害， ミオクロヌス等）と急性精神病徵候（錯乱，見当諳障害，幻視，せん妄等）か急性中毒の顕著な特徵である。そのほか肺浮腫，呼吸䆜迫，洞性頻脈，不整脈，高血圧，悪心，咂吐，尿閉等がみられることがある。また，心停止及び心突然死かか報告さ れている。
処䢐：特異的な解毒薬は知られていない。また，本剤な血液透析によって少量しか除去されない。必要に応じて次のような处置が行われる。

○催吐，胃内容物の吸引，胃洗净。活性炭及び必要に応じ塩類下剤の投与。
○強制利尿及び尿の酸性化。
静注等）。
○尿閉にはカテーテル挿入。
○血圧，心拍数，心軍図，呼吸，体温をモニターし，必要に応じて低血圧，不整脈等に対する処直を行う。
9．適用上の注意
薬剤交付時：PTP包装の薬剤はPTPシートから取り出して服用するよう指導すること。（PTPシートの誤欲により，硬い鋭角部が食道粘膜へ刺入し，更には穿孔を起こして緱䧣洞焱等 の重篤な合併症を併発することか報告されている）
＊10．その他の注意
（1）バーキンソン症候群の患者では，抑うつ症状を認める場合があ り，自殺企図の危険が伴うため注意すること。また，自殺目的 での過量服用を防ぐため，自殺傾向の認められる患者に処方 する場合には，1回分の処方日数を最小限にとどめることが望ましい。
（2）A型インフルエンザウイルス感染症に投与した場合，投与数日 で本剤に対する薬剤耐性ウイルスがあらわれることが報告さ れているので，投与期間は可能な限り短期間とすること。

## 【薬 物 動 態】

1．血中濃度
侓康成人男子にシンメトレル鋐1鋎（50mg）又は 2 鋎（ 100 mg ）を早朝空腹時にそれぞれ1回経口投与した場合の血擎中浸度の推移は次 のとおりであった。

|  | Tmax <br> $(\mathrm{h})$ | Cmax <br> $(\mathrm{ng} / \mathrm{mL})$ | $\mathrm{AUC}_{0 \rightarrow \infty}$ <br> $(\mathrm{ng} \cdot \mathrm{h} / \mathrm{mL})$ | $\mathrm{T}_{1 / 2}$ <br> $(\mathrm{~h})$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $50_{\text {㫙 }}$ | 3.3 | 124.8 | 2,601 | 12.3 |
| $100_{\text {ng }}$ | 3.0 | 256.0 | 4,520 | 10.3 |


推移 $(\mathrm{n}=5$ ）
2．代班
ヒトでの尿中代謝物はN－アセチル体か5～15\％に認められたが，約 $80 \%$ は未変化体であった。
（外国人のデータ）
3．排泄
侓承成人にアマンタジン塩酸塭 50 mg 及 び 100 mg を 1 回経口投与した場合，投与後約 24 時間で投与量の緤 $60 \%$ が，48時間までに約 $70 \%$ か末変化体で尿中に排泄される。また，アマンタジン塩酸塩 100 mg を経口投与し投与後 72 時間までの显中回収は少量（1 mg以下）であっ た。

## ［臨 床 成 樍］

## 1．脳槽塞後栜症に伴う意欲•自発性低下等の改善

二重盲検比較試験（対照菜：ブラセボ）を含む酸床試験におふてて効果判定が行われた303例についての全般改善度は下表のとおりであ る。また，二重盲検比轍式験によって本剤の有用性が認められてい る。
全般改善度

| 例 数 | 全例数 | 中等度改善以上 | 軽度改誉以上 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 累磧\％ | 303 | 94 | 220 |

2．バーキンソン症候群
二重盲検比較試験を含む臨床試験において効果判定が行われた559例についての全般改善度は下表のとおりである。また，二重盲検比較試験によって本剂の有用性が認められている。
全般改善度

|  | 全例数 | 中等度改産以上 | 軽度改善以上 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 例 数 | 559 | 251 | 418 |
| 累蹟\％ | 100 | 44.9 | 74.8 |

3．A型インフルエンザウイルス感染症か
二重吂検比較試験（㧛腔内にInfluenza A／Bethesda／1／85を接種） において効果判定が行われた81例中評佰対象は78例でA型インフル エンザウイルスの感染と発症に対するアマンタジンの予防効果は下表のとおりである。
（ $50 \mathrm{mg} /$ 日では効果が弱く 100 mg ／日と 200 mg ／日とでは効果は同等な ものの低用量の方が安全性が高いことが示唆された。）
感染及び発症に対する効果

（外国人のデータ）
※1）インフルエンザウイルス感染はウイルス分雄又は抗体反応により判定 した。
※2）インフルエンザウイルスでの発症は発熱（ $37.8^{\circ} \mathrm{C}$ 以上）及だその他の 2 つ以上の症状により判定した。
※3）承良された通常の成人用量は 100 ng ／日である。

## 【薬 効 薬 理】

## 1．精神活動改善作用

高次中枢神経機能低下に対する薬物の改善効果を前臨床的に評価 する有効な方法は現在のところまだ開発されておらず，フマンタジ ン塩酸塩に関してもその作用徽序は十分に解明されていないが，動物試験及び臨床薬理試験において以下の作用が認められている。
（1）脳振鲕マウスの自発運動に及ぼす影響頭頂部に物理的衝繋を与えたマウスにおいて，㫖睡状態回復後の白発運動量を測定した試験では， $12.5 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$（腹脏内）で自発運動の有意な増加がみられている。
（2）条件回避反応抑制に対する拮抗作用
ラットにおけるクロルブロマジン，ハロベリドール及びテトラベナ シンによる条件回避反応の抑㑬作用に対し， 10 及び $20 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$（腹腔内）で拮抗し，アマンタジン塩酸塩とドバミン及びノルアドレナリ ン作動性神経系との関連性が示唆されている。
（3）THCによるカタレプシー及びmuricideの抑制作用
THC（テトラヒドロカンナビノール）によるラットのカタレブシー及びmuricideに対し， $0.5 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$（腹腔内）で有意な抑制作用を示す。 その強ざはそれぞれイミブラミンの40倍及び8．8倍，レボドバの400倍及び225．5倍で，アマンタジン塩酸塩が少量でセロトニン作動性神経系の活動元進を起こすことが示嗡されている。
（4）ヒト脳波に及ぼす影響
多発梗塞性瘀呆患者に $100 \mathrm{mg} /$ 日， 2 用間経口投与後の脑波変化をみ た試験において $a$ 波の出現量の增加，$\theta$ 波及び $\delta$ 波の出現量の減少 がみられている。
2．抗バーキンソン作用
アマンタジン程酸塩のバーキンソン症候群に対する作用機序はまだ十分に解明されていない点もあるが，動物試験（ラット）において ドバミンの放出促進作用•再取り込み抑制作用•合成促進作用が認められている。これらの作用によりドバミン作動ニューロンの活性が高められ，機能的にアセチルコリン作動䒺がカテコールアミン作動䒺に対して過動な状態にあるバーキンソン症候群に対して，主 としてドバミン作動神経系の活動を立進することにより効果を示 すものと考えられている。
3．A型インフルエンザウンルスに対する作用
アマンタジン塩酸塩の抗A型インフルエンザウイルス作用は，主と して感染初期にウイルスの脱殻の段階を阻害し，ウイルスのリボ ヌクレオブロテインの細胞核内への輸送を阻止することにあると考えられる。
すなわち，インフルエンザウイルス増殖サイクルの過程でウイルス粒子が細胞表面に吸着してエンドサイトーシスで酸性のエンドソ ームに取り込まれると，M2イオンキャネルが活性化されるが， マンタジン塩酸塩は $\mathrm{M}_{2}$ マャネルを阻害する。（アフリカツメガエル卵母細胞in vitro）

本剤はA型インフルエンザウイルスには有効であるが，B型インフ ルエンザウイルスには無効とされている。

## ［有効成分に関する理化学的知見】

傋造式


一般名：アマンタジン塩酸塩（Amantadine Hydrochloride）
化学名：Tricyclo［3．3．1．13，7］dec－1－ylamine monohydrochloride
分子式： $\mathrm{C}_{10} \mathrm{H}_{12} \mathrm{~N} \cdot \mathrm{HCl}$
分子量： 187.71
性 状：白色の結晶性の粉末で，においはなく，味は苦い。
ギ酸に極めて溶けやすく，水，メタノール又はエタノール
（95）に溶けやすく，ジエキルエーデルにほとんど溶けない。

## ［承認条件】

A型インフルエンザウイルス感染症の効能又は効果について，使用上の注意に記載された内容に基づき本剂が適正に使用されるよう，その内容 を医療関係者に対し周知徹底すること。
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