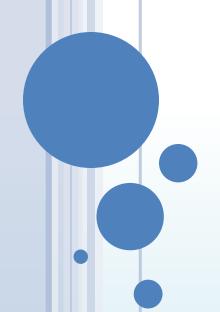
嘉山委員提出資料 21.11.27

医療の最後の砦の現状 - 特定機能病院 (NCと大学病院) ー



山形大学 医学部長中央社会保険医療協議会委員 嘉山 孝正



大学の役割

争 教 究 研 療

山形大学医師国家試験の合格率の上昇



2007年度は全国3位、国立大学では1位

平成20年度グローバルCOEプログラム採択拠点一覧

(医学系)

(15~20億円,採択14件/申請72件)

<医学系>

我が国の大学院の教育研究機能を一層充実・強化し、国際的に卓越した研究基盤の下で世界を リードする創造的な人材育成を図るため、国際的に卓越した教育研究拠点の形成を重点的に支援 し、もって、国際競争力のある大学づくりを推進することを目的とするものです。

拠点番号	拠点のプログラム名称	機関名	中核となる専攻等名	拠点リーダー名
F01	人獣共通感染症国際共同教育研究拠点の創成	北海道大学	獣医学研究科獣医学専攻	喜田 宏
F02	Network Medicine創生拠点	東北大学	医学系研究科医科学専攻	岡 芳知
F03	<u>分子疫学の国際教育研究ネットワークの構築</u>	山形大学	医学系研究科医学専攻	嘉山 孝正
F04	<u>免疫システム統御治療学の国際教育研究拠点</u>	千葉大学	医学薬学府先端生命科学専攻	中山 俊憲
F05	疾患のケミカルバイオロジー教育研究拠点	東京大学	医学系研究科内科学専攻	門脇 孝
F06	ゲノム情報に基づく先端医療の教育研究拠点	東京大学	医科学研究所ヒトゲノム解析センター	清木 元治
F07	歯と骨の分子疾患科学の国際教育研究拠点	東京医科歯科大学	医歯学総合研究科器官システム制御学系専攻	野田 政樹
F08	機能分子医学への神経疾患・腫瘍の融合拠点	名古屋大学	医学系研究科細胞情報医学専攻	祖父江 元
F09	生命原理の解明を基とする医学研究教育拠点	京都大学	医学研究科医学専攻	成宮 周
F10	オルガネラネットワーク医学側成プログラム	大阪大学	医学系研究科予防環境医学専攻	米田 悦啓
FH	次世代シグナル伝達医学の教育研究国際拠点	神戸大学	医学研究科医科学専攻	東健
F12	熱帯病・新興感染症の地球規模統合制御戦略	長崎大学	熱帯医学研究所	平山 謙二
F13	エイズ制圧を目指した国際教育研究拠点	熊本大学	エイズ学研究センター	満屋 裕明
F14	幹細胞医学のための教育研究拠点	慶應義塾大学	医学研究科生理系専攻	岡野 栄之

延吉正清医師は、 心カテーテル 0) 症例数も全国トッ 倉記念病院院長 複数の医 0)

を公開している医師の名が挙がっ

どの

患者や医師に手

たば

かり

とは象徴的だ。

天野魚医部

腫を切除 する様子は全世界にインタ

の嘉山孝正医師も

手術数でわかる

前立腺・甲状腺・小児外科など

全国約450病院の執刀医リスト 病·脳疾患 大学+1年1月25日東京福岡県衛門等 選挙4620 |推行||2004年1月1-1日東 週刊朝日 臨時増刊 2004 3.10 480円

朝日新聞社

Yamagata University

分野 医師名 名医のコメント 所属 嘉山孝正 山形大学病院 (山形市) 脳腫瘍 手術経験が豊富で、指導力がある 河瀬 脳腫瘍 慶応義塾大学病院(東京都新宿区) 頭蓋底腫瘍手術のバイオニア。指導力の評価も高い 橋本信夫 脳腫瘍 京都大学病院(京都市左京区) 抜きん出た手術実績。患者、医師からも信頼が厚い 永田 泉 脳腫瘍 長崎大学病院(長崎市) 手術の限界を熟知し、バランスのとれた治療法を選ぶ 端和夫 脳クリッピング 新さっぽろ脳神経外科病院(北海道札幌市) 脳外科医の草分け的存在で、経験も豊富 吉峰俊樹 大阪大学病院 (大阪府吹田市) 後遺症を残さない脳外科手術と定評がある 川副浩平 心臓パイパス 岩手医科大学循環器医療センター(盛岡市 沈着冷静にして技術力抜群。温かい人間性と評価 阿部和男 心臓バイパス 山形県立中央病院 (山形市) 大動脈瘤手術は東北随一、海外でも通用する技術 高梨秀一郎 心臓バイパス 新東京病院 (千葉県松戸市) バランスのとれた手術法。インフォームド・コンセントも徹底 高原善治 心臓バイパス 船橋市立医療センター(千葉県船橋市) 技術があり、手術も速い。患者への説明も丁寧で親切 天野 心臓バイバス順天堂大学順天堂医院(東京都文京区) 通算執刀数は日本一。外科医中の外科医

世界一の日本の医療 WHO HEALTH REPORT 2000

Health system attainment and performance in all Member States, ranked by eight measures

	ATTAINMENT OF GOALS						
Member State	Health		Responsiveness		Fairness in	Overall	
	Level (DALE)	Distribution	Level	Distribution	financial contribution	goal attainment	
Afghanistan	168	182	181 – 182	172 – 173	103 – 104	183	
Albania	102	129	136	117	173 - 174	86	
Algeria	84	110	90 - 91	50 - 52	74 - 75	99	
Andorra	10	25	28	39 – 42	33 – 34	17	
Italy	6	14	22 – 23	3 – 38	45 – 47	11	
Jamaica	36	87	105 – 107	73 – 74	115	69	
Japan	1	3	6	3 – 38	8 – 11	1	
Jordan	101	83	84 – 86	53 – 57	49 – 50	84	
Kazakhstan	122	.52	90 – 91	60 – 61	167	62	
United Kingdom	14	2	26 – 27	3 – 38	8 – 11	9	
United Republic of Tanzania	176	172	157 – 160	150	48	158	
United States of America	24	32	1	3 – 38	54 – 55	15	

世界一の日本の医療

~ HEALTH DATA 2009でも総合1位~

1	Japan	A
2	Switzerland	A
3	Italy	A
4	Norway	A
5	Sweden	ß
6	France	B
7	Finland	в
8	Germany	8
9	Australia	B
10	Canada	B
11	Netherlands	0
12	Austria	0
13	Ireland	0
14	U.K.	0
15	Denmark	0
16	U.S.	0

総合評価

REPORT CARD

Health Indicators

	Life expectancy	Self- reported health status	Premature mortality	Mortality due to cancer	Mortality due to circulatory diseases	Mortality due to respiratory diseases	Mortality due to diabetes	Mortality due to musculo- skeletal system diseases	Mortality due to mental disorders	Infant mortality	Mortality due to medical mis- adventures
Australia	B	A	A	A	B	B	В	©	В	0	0
Austria	©	A	A	B	(D)	A	0	A	A	A	(I)
Belgium	©	A	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	B	n.a.
Canada	B	Δ	B	B	B	B	©	(В	©	B
Denmark	0	A	B	0	©	©	B	0	0	B	A
Finland	0	ß	B	A	0	A	A	B	0	A	A
France	B	A	B	B	Δ	A	A	B	В	B	0
Germany	©	B	A	B	(I)	A	в	A	в	B	0
Ireland	©	A	Δ	©	O	(D)	в	(D)	В	B	0
Italy	B	B	Δ	B	B	A	0	B	A	B	A
Japan	Δ	0	A	A	A	0	A	A	A	A	A
Netherlands	0	Δ	Α	0	B	0	B	B	O	ß	A
Norway	B	A	A	B	ß	B	A	ß	0	A	A
Sweden	B	A	A	A	©	A	В	B	0	A	0
Switzerland	Δ	A	A	A	B	A	A	©	0	B	n.a.
U.K.	©	A	B	©	@	Ð	A	(D)	0	©	B
U.S.	(D)	A	(D)	B	(D)	0	0	0	В	(D)	0

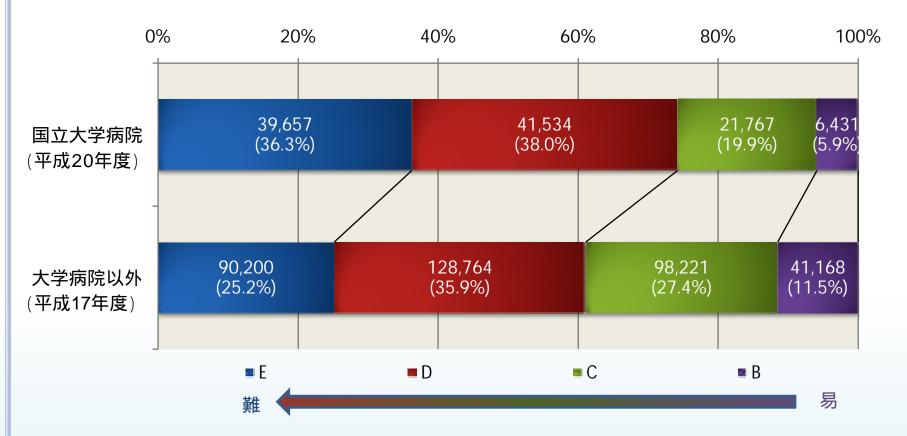
Note: Data for the most recent year available used. For details on data sources, see the Methodology section of this website. Source: The Conference Board of Canada.

個別指標の評価

OECD, Health Data 2009に基づくConference board of Canadaの国際評価



高難易度の手術に取り組む特定機能病院 ~手術難易度の構成比較~



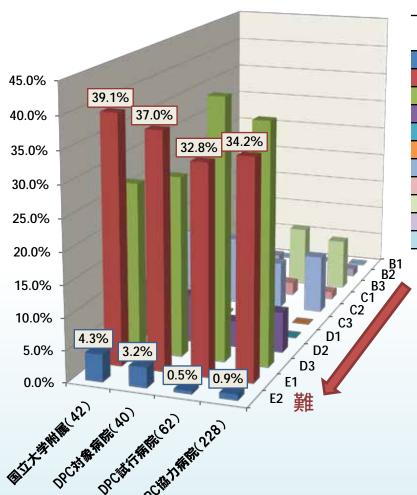
·大学病院以外のデータは、大学病院を除〈H17年度時点のDPC対象病院、 DPC試行的適用病院、H15、H16、H17年度調査協力病院

[出所]中医協·診療報酬調査専門組織·DPC分科会(平成18年度第1回)資料(D-4)(7)

国立大学病院データベースセンターDPCデータ収集事業

国立大学病院DBC管理委員会資料を改変

高難易度の手術に取り組む特定機能病院 ~循環器系手術の難易度の施設群比較



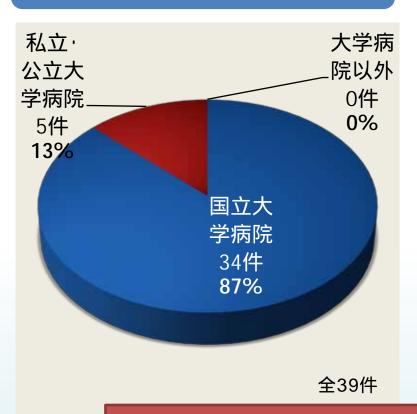
	国立大学	DPC対象	DPC試行	DPC協力
難易度				1
XE-9312	附属(42)	病院(40)	病院(62)	病院(228)
E2	4.3%	3.2%	0.5%	0.9%
E1	39.1%	37.0%	32.8%	34.2%
D3	26.8%	28.4%	41.1%	38.0%
D2	8.5%	7.6%	4.2%	6.5%
D1	0.3%	0.0%	0.2%	0.1%
C3	0.2%	0.3%	0.8%	0.0%
C2	11.7%	11.1%	7.6%	9.4%
C1	1.7%	1.4%	2.1%	1.2%
В3	6.6%	8.8%	9.8%	8.3%
B2	0.8%	2.4%	1.0%	1.3%
B1	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%

DPC対象病院は、国立大附属病院を除く数値

- •中医協·診療報酬調查専門組織·DPC分科会 (H18年度第1回)資料(D-4)
- •図表中の括弧内の数値は施設数を表す。
- 難易度は外保連の分類による。
- ●調査委対象データ期間は平成17年7月~10月
- ●施設別難易度別手術件数がゼロまたは10件未満の 場合公表対象外となり、ここではゼロとして扱う。

超高度先進医療に取り組む特定機能病院

生体部分肝移植

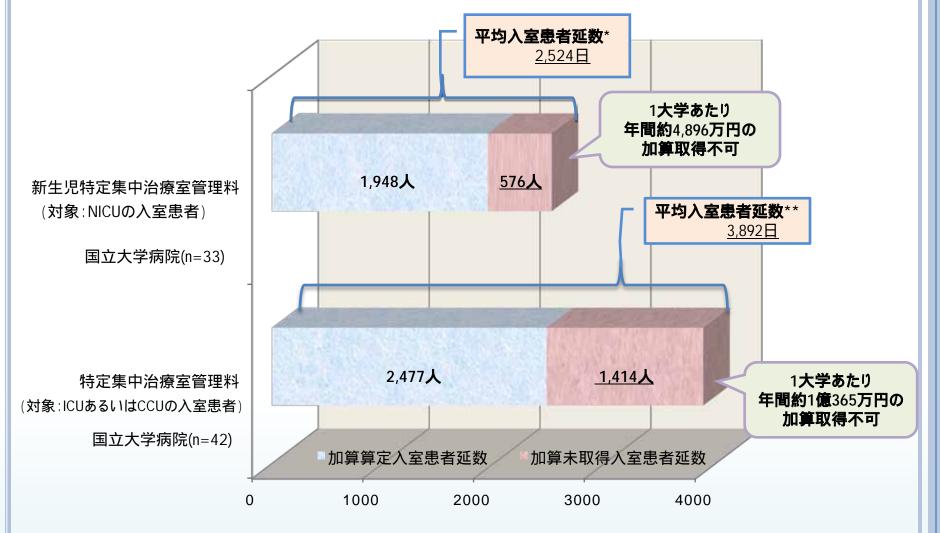


肝門部手術



DPC調査参加施設142施設(国立大学病院21、私立・公立大学病院31、 大学病院以外90)における平成16年7月から10月末までの退院患者データ

新生児特定集中治療室管理料、特定集中治療室管理料取得状況



1大学あたりの1年間の平均入室患者延数(人)

T. Kayama

特定集中治療室管理料(1人に1日につき算定):7日以内の期間[8,760点]、8日以上~14日以内の期間[7,330点] 新生児特定集中治療室管理料(1人に1日につき算定):21日(出生体重が1,000g未満は90日、1,000g以上1,500g未満60日)[8,500点] *33国立大学のNICUに在室した1年間の全入室患者延数(例:一人が7日間在室すれば7人と数えた全患者のその総計)の合計をn数(33)で除した値 **42国立大学のICU/CCUに在室した1年間の全入室患者延数(例:一人が7日間在室すれば7人と数えた全患者のその総計) の合計をn数(42)で除した値

[出所] 国立大学病院DBC管理委員会資料



~ (例)脳腫瘍摘出手術~



患者さんの症状と経過

2009年9月 近〈の開業医を受診。

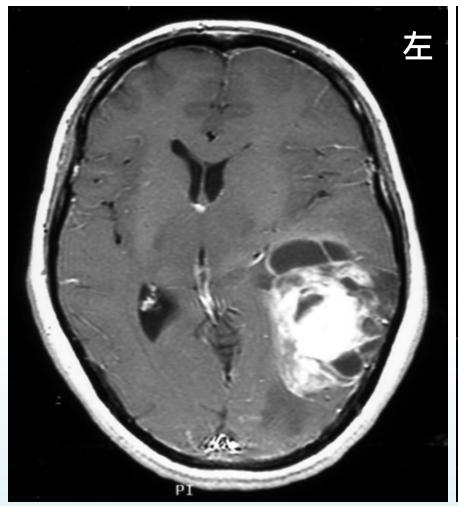
脳のMRI検査で、脳腫瘍が疑われた。

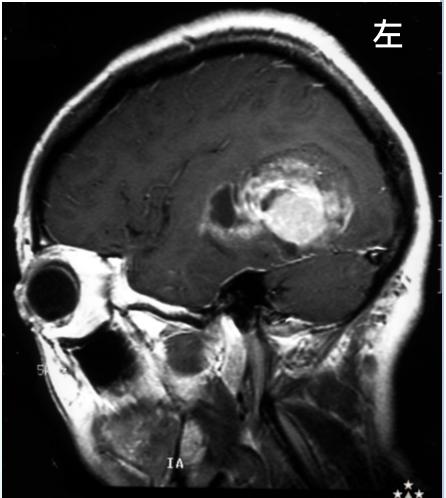
2009年10月 A大学病院脳神経外科を紹介され、

手術目的で入院となった。



脳MRI画像(術前)





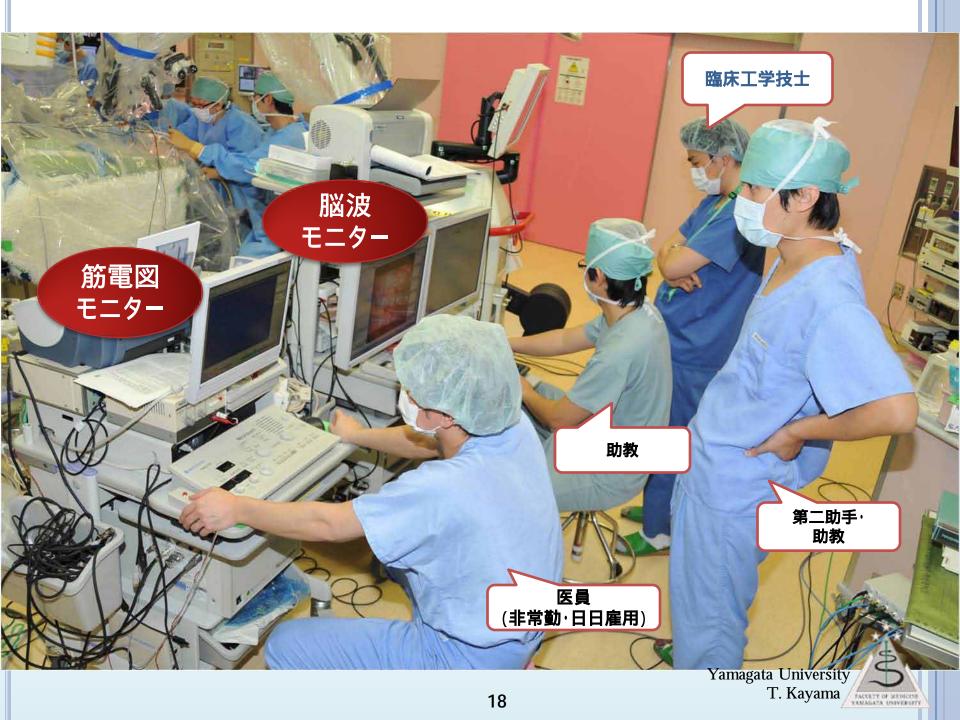
高度医療の一例~覚醒下脳手術



言葉の中枢を探しながら病変の摘出を行う最先端手術







手術スタッフ

<高次脳機能障害科·教授>

高次機能検査 外来診察 病棟診療 治験 当直

週83.2時間 労働

文書作成(入退院診療計画書、受診報告書、検査同意書、造影 剤使用同意書、検体利用同意書、手術同意書、化学療法同意 書、院外紹介所、入院証明書、診断書、特定疾患申請書など) 診療関連会議

患者治療に関する文献検索 公的委員会(厚生労働省班研究など) 講義(言語療法士、医学科・看護学科)

<第一助手·助教>

手術 外来診察 病棟診療 検査

週97.2時間 労働

治験 当盲

文書作成(入退院診療計画書、受診報告書、検査 同意書、造影剤使用同意書、検体利用同意書、手術 同意書、化学療法同意書、院外紹介所、入院証明 書、診断書、特定疾患申請書など)

診療関連会議

手術研修

患者治療に関する文献検索 講義(医学科・看護学科等)

<高次脳機能障害科·准教授>

高次機能検査

外来診察 病棟診療 治験

当直

週88.6時間 労働

文書作成(入退院診療計画書、受診報告書、 検査同意書、造影剤使用同意書、検体利用同 意書、手術同意書、化学療法同意書、院外紹 介所、入院証明書、診断書、特定疾患申請書 など)

診療関連会議

患者治療に関する文献検索

講義(言語療法士、医学科・看護学科)



看護師

<術者·講師>

手術 外来診察 病棟診療 検査 治験 当直

週97.2時間 労働

文書作成(入退院診療計画書、受診報告書、検査同意書、造影剤使用同意書、検体利用同意書、手術同意書、化学療法同意書、院外紹介所、入院証明書、診断書、特定疾患申請書など)

診療関連会議

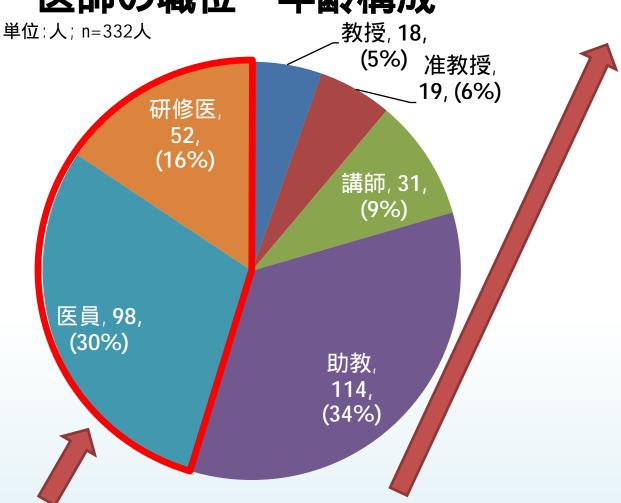
手術研修

患者治療に関する文献検索 講義(医学科・看護学科等)

Yamagata University

T. Kayama

特定機能病院(国立大附属病院) 医師の職位・年齢構成



職名	平均年齡	年齢分布	給与年額(円)
研修医	26.0歳	25~29歳	3,405,887
医員	33.0歳	27~43歳	3,025,312
助教	37.7歳	29~52歳	4,753,030
講師	44.5歳	37~51歳	5,711,087
准教授	48.8歳	40~53歳	6,240,688
教授	52.6歳	47~64歳	7,209,103

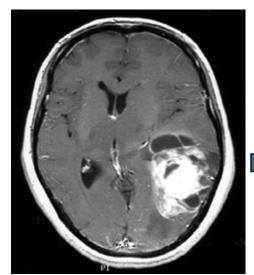
職名	平均年齡	給与年額(円)
高等学校校長	60.2歳	8,980,504
高等学校教頭	56.6歳	7,950,288
一級建築士	46.0歳	4,908,000
記者	36.9歳	4,696,800
システムエンジニア	34.7歳	3,889,200

大学病院の約半数は 非常勤職員(日日雇用) ·給与額は人事院「職種別民間給与実態調査」

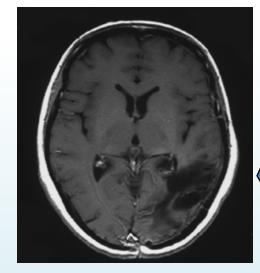
Yamagata University

T. Kayama

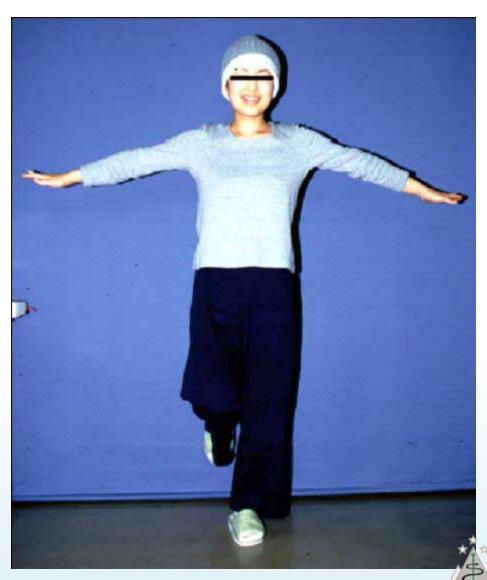
腫瘍摘出術後の患者さんの状態



摘出前



摘出後



頭蓋内脳腫瘍摘出術:82,000点(82万円)

手術時間:9時間

最小必要スタッフ						
術者	1名	麻酔担当	2名			
助手	3名	臨床工学技士	1名			
モニター担当	2名	看護師	2名			
高次脳機能担当	2名					
		合計	13名			

頭蓋内脳腫瘍摘出術の手術代

機器使用料

内訳	金額
機器使用料	481,100円(49.2%)
人件費	259,893円(26.6%)
消耗治療材料	237,020円(24.2%)
合計	978,013円



人件費内訳	人数	1時間 単価	総額
教授	1	3,686	33,174
准教授	1	3,191	28,719
講師	1	2,920	26,280
助教	4	2,430	87,480
医員	2	1,301	23,418
研修医	1	1,128	10,152
臨床工学技士	1	1,425	25,650
看護師	2	1,390	25,020
合計	13		259,893円

手術機器について 年間使用回数で除			١,
	合計	481,100F	Ι.
消耗治療材料			
ディスポーザブルな 際の1回分の使用		、実	
	合計 237,0	020円	

低い人件費でも 158,013円 (19.3%分) の持ち出し

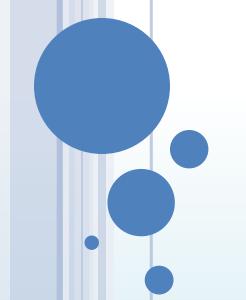


特定機能病院でも一般病院でも 手術代は同じ!



頭蓋内脳腫瘍摘出術:82,000点(82万円)

特定機能病院の医師勤務時間・処遇



各地の特定機能病院で相次ぐ労基署是正勧告

で、病院は一月中に不 病院によると、大学が

い分を全額支払う。

医翻住城人的二百六十 異代が支払われなかっ

^{曜万円}是正勧告受けす

模章や経営が重視される中で、人作費の相側にはしり、労働基準状が適用されるようになったにもかかわる 各地の団立大学法人で残棄代の不払いが高速する背景

えた残薬時間のうち、4万 出すととになっているが、法司に「時間外勤務申請書」を

法人化で業務増加 交付金と職員は減

ある。一方で、株人化に伴いされるなど、先願りの傾向に

面、森員教は城っている。

は他高でも年間であり時間、 1人あたりの残悪代

数を持っていた」と説明す といけないものだという部 といけないものだという部

が盗師の残業代を月三十 間で打ち切く二〇〇 東北大病院(仙台市) 三十時間程度で打ち切っ 医師は申告があっても月 医師260 残業の実態把握が難しい 究の区別が付きにくく 労基署から是正勤告を受けていたことも分かった。

とが七月、分かった。 〇七年度の不払い額 使間勝歩で確認したとい た。

夏の三十時間は労 残棄代が支払われなか 台労基署がO七年十二 ため打ち切っていたとい 医師の相談を受けた仙

間で百五十万円を超えた った医師は〇六年度が百 医師の動務時間は申告 〇七年度は百四 求めていた。 〇六一〇七年度の不払い 時効になっていなかった 月、不払いを指摘し、〇 八年三月に是正を勧告。

年人化された〇四年四月

東北大では、大学院農

の時刻だけを贈けて

も残業代 計而万円、労基署勧告

わかった。未払い分は計 員に対する残業代未払い 当から2度にわたって職 昨年、長崎労働基準監督 本人への支払いを済ま 製售を受けていたことが (サービス残業) の是正 長崎大学 (長崎市) が カ月分で約2600万 は工回目が266人の3 医学部·鲍学部付属病院 月。1回目は医歯薬学総 受けたのは65年2月211 **寛発覚した。未払い額** への労益者の立ち入り調 合研究科、2回目は同大 同大によると、勧告を 対策をとったが、浸透し 場の人員を増やすなどの 則を作り、仕事の多い職 の対象外だった。1回目 山穀理事は「法人化前の ていなかったという。崎 の動音後に新たな管理規 人となるまで労働基準法

- 『朝日新聞』2008年9月26日
- 『河北新報』2009年1月

取り組みを進めていると 動時間管理徹底のための

だった。

大学職員は国立大学法

6カ月分で4100万円

3回目が決して起きない

よう管理を徹底したい

が変わっていなかった。

円、2回目が265人の

せ、超過勤務の短縮や労

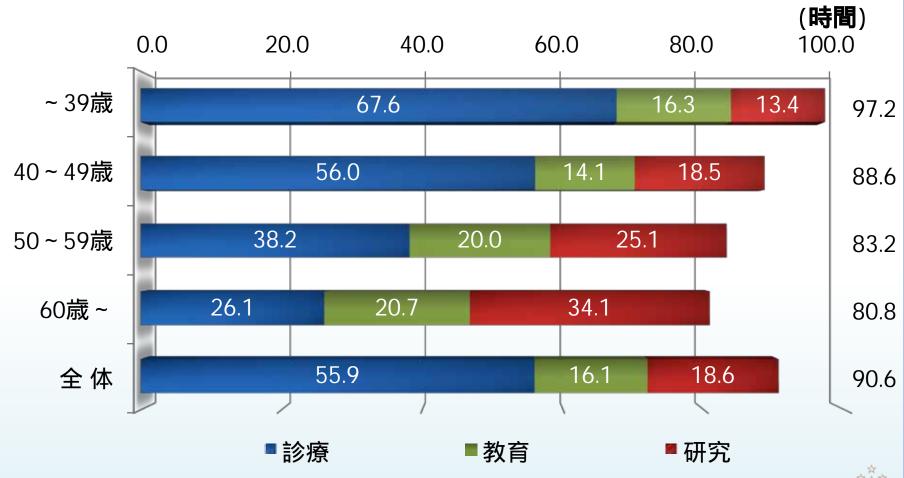
約6700万円で、

『朝日新聞』2006年4月25日

職員の申告が勤務実態

と合わず、〇七年八 ラ、大学は0八年二月に 払いと判断されたとい 耳の約三十八万円が不

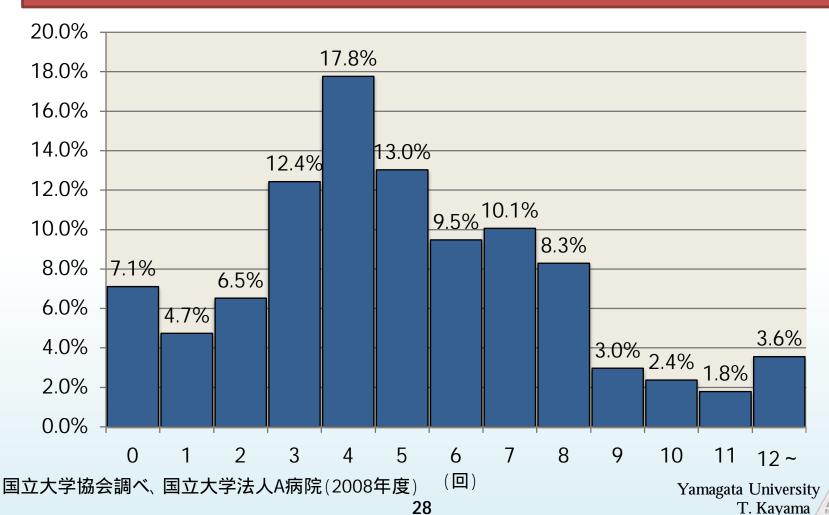
特定機能病院勤務医の1週あたり 平均勤務時間(当直含む)



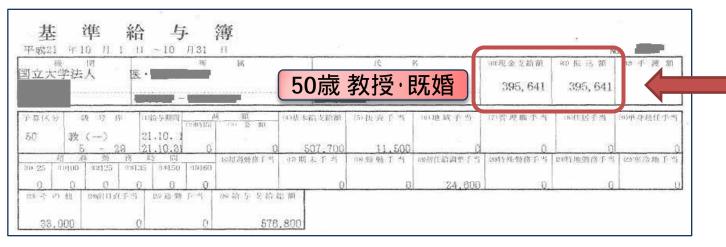
国立大学協会調べ、国立大学法人A大学(2008年度)

特定機能病院における若手医師 (20~30歳代)の 一月あたり宿日直回数

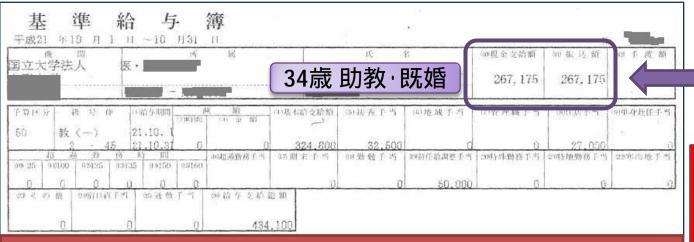
69%の医師が月4回以上の宿日直を行っている(平均5.2回)



医学部教授・助教(勤務医)の給与の実例



手取り月額 39.5万円



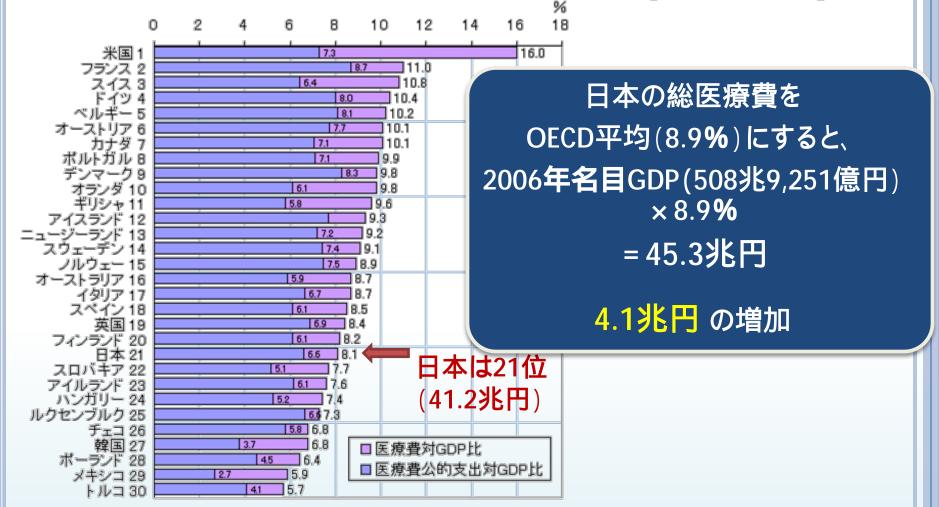
手取り月額 26.7万円

信用金庫の32歳 手取り月額は、 31.8**万**円

学部の臨床系医師教員の給与は大学本体からの支払い。 教員は無償で病院で従事してきた。

(A大学の場合、学部臨床系教員は97名。病院所属教員は85名)

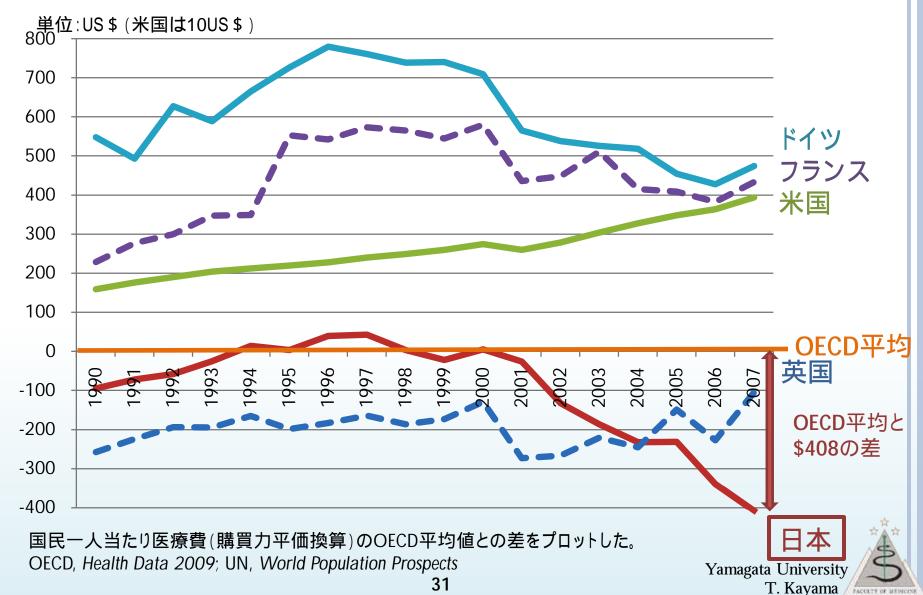
OECD諸国の総医療費対GDP比率(2007年)



(注) ポルトガル、オーストラリア、日本、ルクセンブルクは2006年データ、トルコは2005年 データ。公的支出対GDPは公的割合から算出。ただし対GDP比と異なる年次の公的 割合はニュージーランドは2006年、オランダは2002年、ベルギーは1996年。

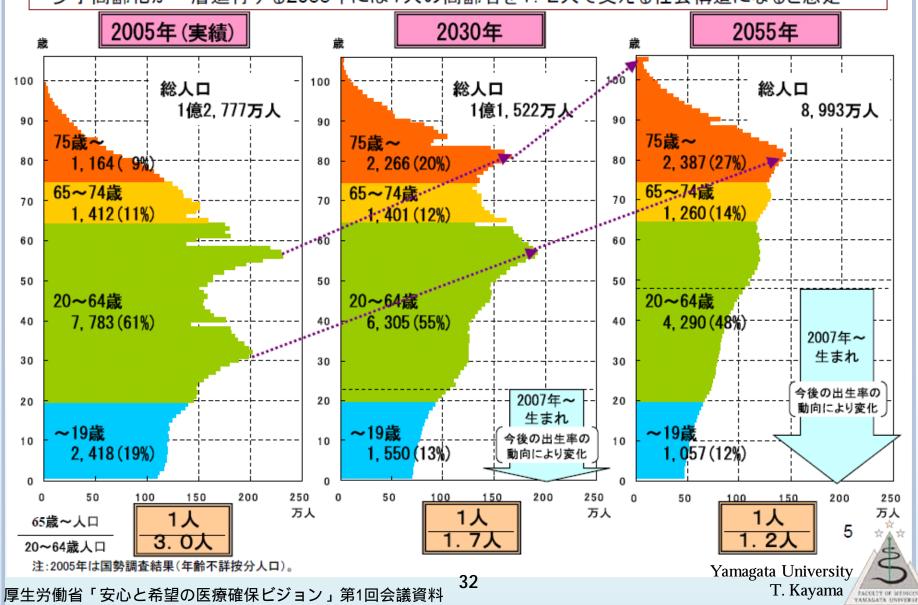


国民一人当たりの医療費 ~ 他国と差が開くばかりの日本 ~

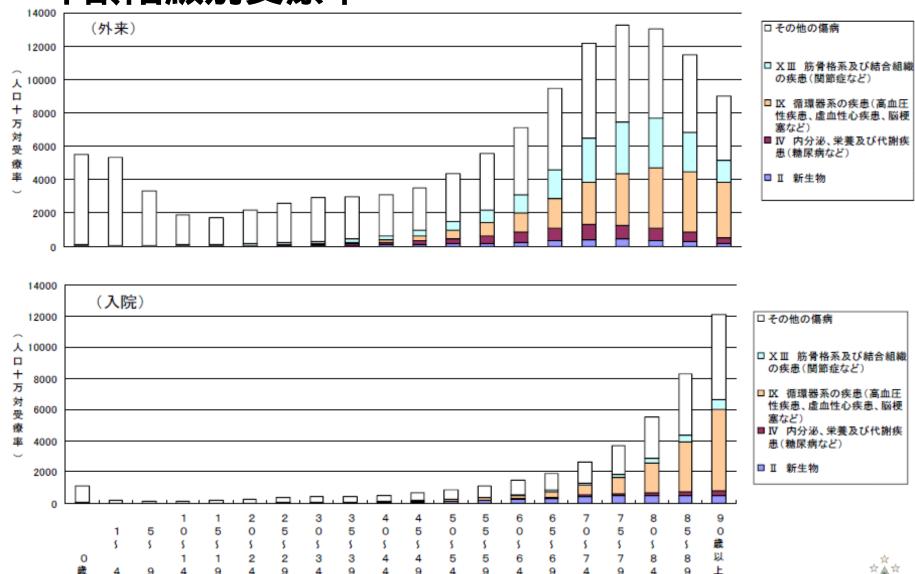


人口ピラミッドの変化(2005, 2030, 2055) - 平成18年中位推計 -

〇我が国の人口構造の変化を見ると、現在1人の高齢者を3人で支えている社会構造になっており、 少子高齢化が一層進行する2055年には1人の高齢者を1.2人で支える社会構造になると想定



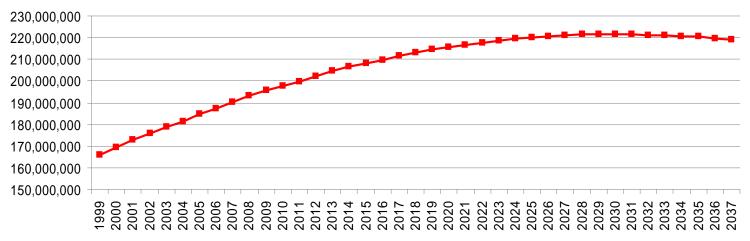
年齢階級別受療率



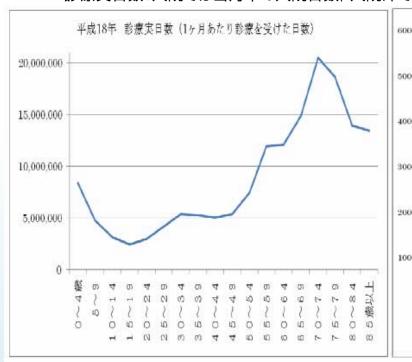
(注)「患者調査」(平成14年)により作成

厚生労働省「安心と希望の医療確保ビジョン」第1回会議資料

診療実日数(1ヶ月あたり日、病院・診療所)



診療実日数:入院では当月中の入院日数、入院外では当月中の外来、往診等で医師の診療を受けた日数

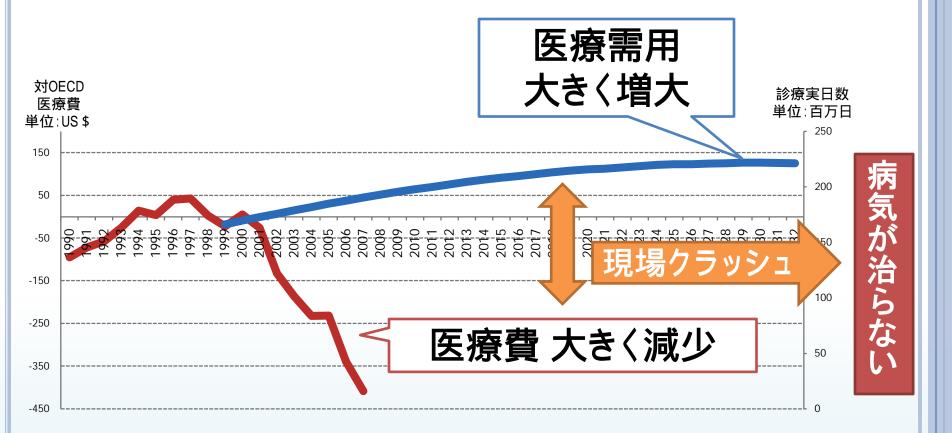




Yamagata University T. Kayama

PACULTY OF MEDICINE

患者さんの増加と医療費の減少 (物価とジャンルが違う!!)

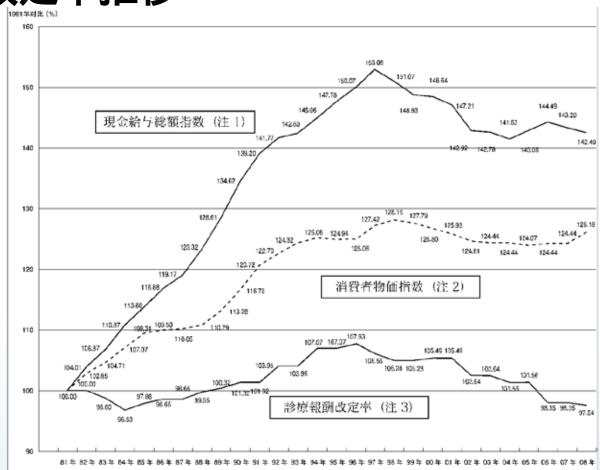


- ・医療費は、国民一人当たり医療費(購買力平価換算)のOECD平均値との差である。
- ・医療需要は診療実日数でみている:入院では当月中の入院日数、入院外では当月中の外来、往診等で医師の診療を受けた日数

[出所] OECD, Health Data 2009, 社会医療診療行為別調査、将来推計人口



現金給与総額指数、消費者物価指数、診療 報酬総枠改定率推移



注 1) 独立行政法人「労働政策研究・研修機構」HP (労働統計データ検索システム) 毎月勤労統計調査 (30 人以上、

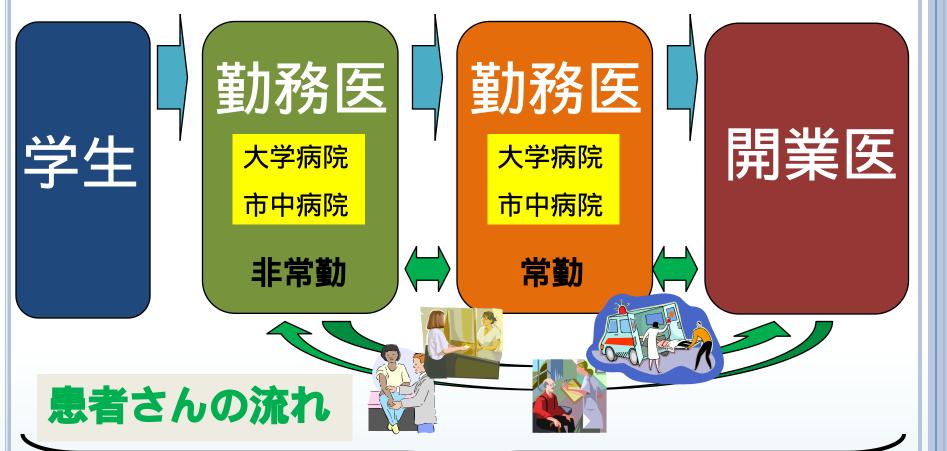
一般・パート)「現金給与総額指数」は、定期給与とボーナス等を合わせた1人当たりの平均額について、

[出典]全国保険医団体連合会 『必要な医療が健康保険証で受けられるために 2010年度改定に 向けた医科・歯科診療報酬要求』 (2009年9月)

1981年を100とした場合の推移である。 注2) 総務省統計局消費者物価指数年報より作成

注3) 厚生労働省発表の改定率 (総件) より作成

医師のキャリアパス

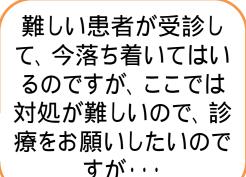


医療はワンセット!

ひとつでも壊れると、医療全体が崩壊!



病院と開業医は医療連携



いいですよ。 送ってください。



診療所

今日もたくさんインフルエンザの

患者を診たなー

-般勤務医の生涯所得は一流企業の社員以下

順位	職種	平均年齢 (歳)	時給 (円)	平均年収 (万円)
1	弁護士	40.5	10,402	2,097
2	パイロット	39.0	8,226	1,382
3	フジテレビジョン	39.7	7,582	1,574
4	三菱商事	42.8	6,389	1,334
5	電通	39.2	6,215	1,335
6	大学教授	55.4	6,196	1,167
7	三菱UFJFG(純)	39.1	5,582	1,112
8	野村HD(子)	38.8	5,404	1,083
9	新日本石油	42.0	5,377	1,142
10	三井不動産	40.5	4,995	1,037
11	医師	39.9	4,985	1,047
12	武田薬品工業	41.8	4,961	1,090

Yamagata University T. Kayama

病気の最後の砦の経済状態

医は仁術だが、薬・機械(CT、MRI)にはお金がかかる



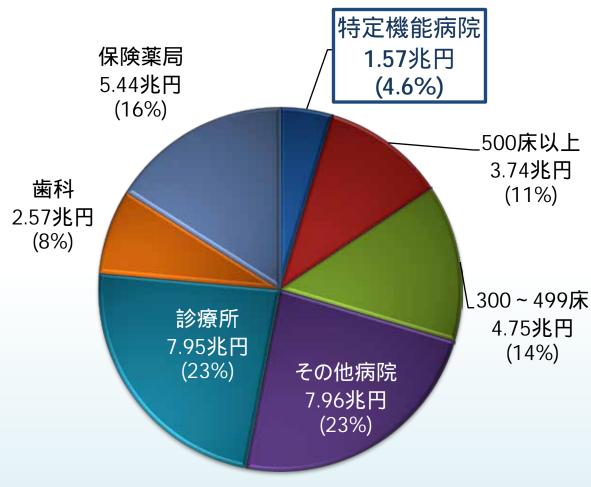
患者さんの救命のための不採算部門を 引受けてきた特定機能病院

不採算になりがちな難しい疾患の例

急性大動脈解離、心筋梗塞 超急性期脳卒中 難しい小児救急疾患 ハイリスク分娩 難しい極低出生体重児 周産期先天性疾患 難しい多発外傷 難しい広範囲重症熱傷 など。。

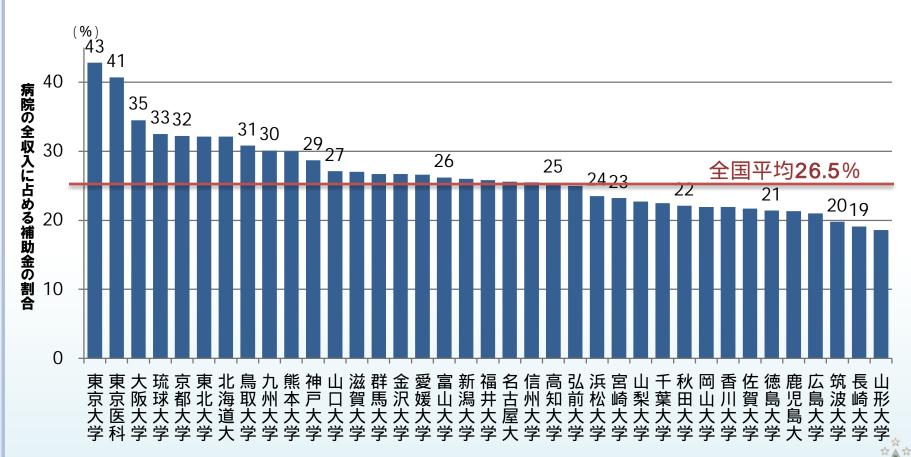


医療費の施設別内訳(2008年度)



特定機能病院の医療費は、厚生労働省「医療費の動向 平成20年度」 および各特定機能病院、私立医科大学協会提供資料から算出。

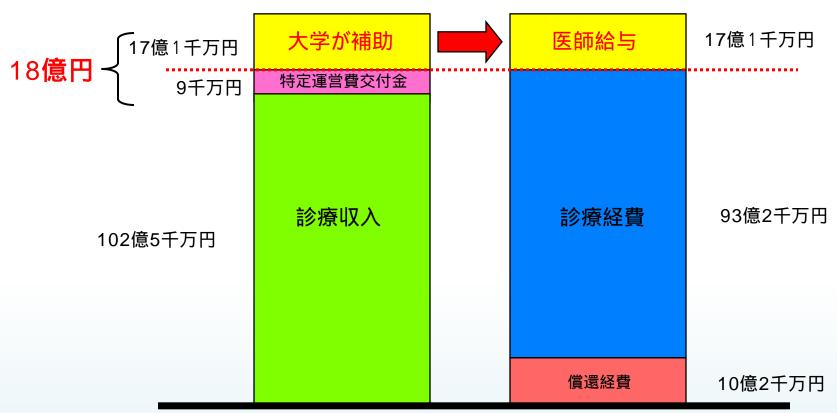
独法化前 医療費を補っていた補助金



42病院中5病院については貸借対照表・損益計算表のデータがないため、37病院が分析対象(2001年度) [出所]川渕孝一「国立大学附属病院の現状と課題 法人化によって本当に変わるのか」RIETI、2003年 Yamagata University

医療費を補ってきた補助金と人件費

医師の人件費は医療費ではない!



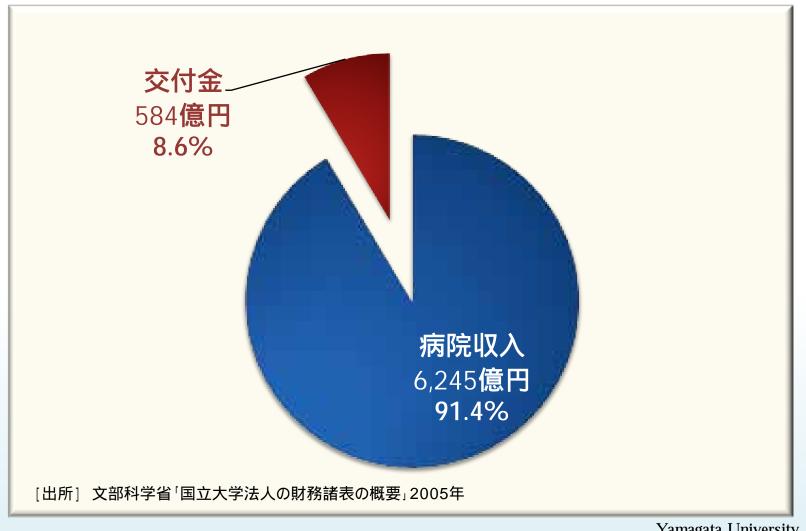
収入

出支

国立A大学附属病院(600床)収支



独法化初年度(2004年度)の 国立大学法人附属病院の収入状況



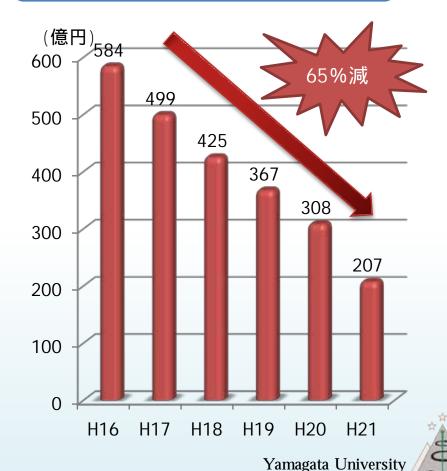
減り続ける大学への運営費交付金

国立大学法人



[出所]文部科学省『大学病院の現状』2009年

国立大学法人附属病院



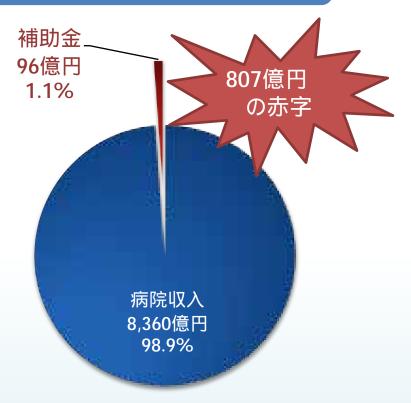
T. Kayama

補助金が激減した特定機能病院の現在の財政

国立大学法人(21年度予算)

私立医科大学(20年度決算)





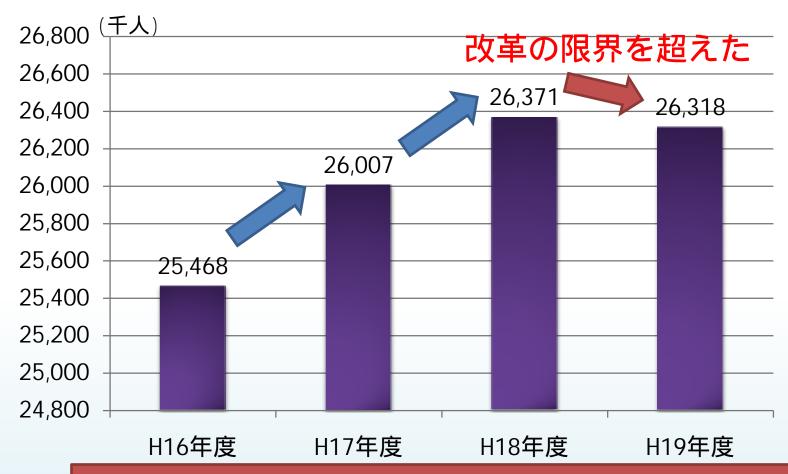
赤字部分は、大学本体からも補填

赤字額は、キャッシュフローベースの額

[出所]国立大学法人:文部科学省『大学病院の現状』2009年、国立大学附属病院長会議調べ 私立医科大学:特定機能病院である本院のみ。日本私立医科大学協会調べ

Yamagata University T. Kayama

国立大学法人附属病院の 年間患者数(入院 + 外来)の推移



特定機能病院の診療体制は臨界点に!



国立大学法人の借入金(教育ではなく医療;財務省)

☆ 42国立大学法人(医学部のある大学)

1兆0,035億1,132万4,000円

北大:244億5,861万4,000円

東北:526億4,034万9,000円

東大:679億2,483万9,000円

名大:500億2,582万9,000円

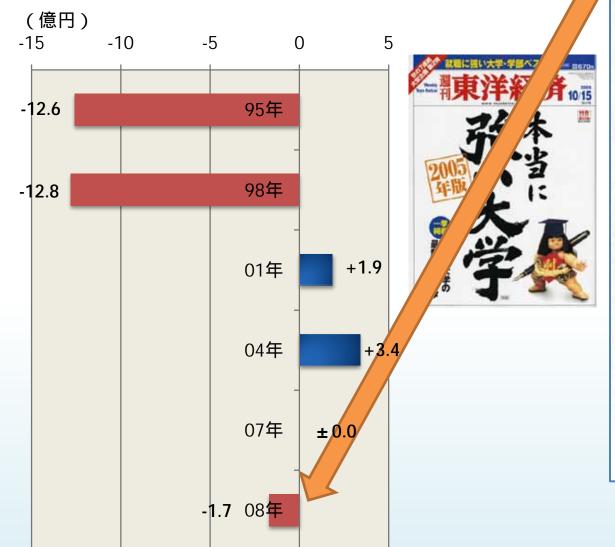
京大:288億0,576万9,000円

阪大:368億5,182万4,000円

九大: 627億3,905万6,000円

(山形大学:126億7,228万7,000円) 2007年度

山形大学病院の単年度収支の推移 ~経営改善取り組みと限界 ~



■ 附属病院の経営改善が進む大学

順位	大学名	附属病院
M	山形大学	99.7%
2	高知大学	102.1%
3	佐賀大学	102.2%
4	滋賀医科大学	103.7%
5	香川大学	104.4%
6	秋田大学	104.5%
7	宮崎大学	105.4%
8	旭川医科大学 大分大学	106.1%
10	三重大学	106.8%
11	鳥取大学	107.2%
12	浜松医科大学	108.4%
13	山梨大学	109.2%
14	岡山大学	109.3%
15	福井大学	109.5%
16	群馬大学	110.4%
17	山口大学	110.8%
18	名古屋大学	111.3%
19	筑波大学	111.6%
20	干葉大学	111.7%

(注)附属病院収益力(=附属病院運営費交付金 を除く経常費用・経常収益)

『週刊東洋経済』 2005年10月15日号 Yamagata University T. Kayama



後の砦」が苦境に陥っている。 |立行政法人化により交付金が減った国立大学病院。高度先進医療の「最 8 割

嘉かやま

(山形大学大学院医学研究科長、医学部長)

学病院教員、職員の過重労働となっ

療費の減額が医業収入を圧迫し、

そのうえ、毎年2200億円の医

て表れている。わかっているだけで

3大学が労働基準法違反として

億円をはじめ、42病院で計1兆円に

の額は、最大の東京大学の約600 毎年数十億円を返済している。

22

が手術件数を増やしたり、患者の在 することができたのは、各大学病院 うしたなかで病院経営を何とか維持 業なら、倒産の事態に匹敵する。こ 07億円まで減少している。 一般企 院日数を減らしたりと、営利中心の

付されてきた。

しかし、2004年度から国立士

したこと

運営費交付金が、文部科学省から交 は、医業収入(売上高)を補う病院 算になる。そのため国立大学病院に

状態にある。 医療は世界から取り残されかねない に表れている。このままでは日本の が、後述する各大学の研究力の低下 運営を行ったからである。その結果 加えて、医学部以外の学部の建物 員しているのが現状だ。 かかわらず、 学病院では学生数が増えているにも とになったものだ。しかし、国家公 は、国が医師不足を認め増員するこ 務員総定員削減策が重なり、国立大 勧告を受けている状態である。 国立大学病院全体をキャッシュフ 08年から始まった医学部定員増

ほとんどを大学病院が行っている。 易度を5段階に分けた医療困難例の 後の砦」の役割を担っている。国立

行うことで、各地域の医療の 大学病院の医療は、高度先進医療

このなかには、救急や新しい抗がん

、現在の医療費の仕組みでは不採

、先進医療機器を用いた医療があ

ている国立大学病院の施設費や機材 ているのだ。高度先進医療を提供し 学病院は毎年10億~50億円を支払っ 学病院が収入のなかから負担するこ を負担するが、残りの9割は国立大 借金として位置づけられ、国は1割 賄うのに、大学病院の施設や機材は や機材は国が国家事業として経費を 国立大 は、崩壊を起こし始めている。 ある。 院収入は、07年度で7392億円で みである。国立大学病院全体での病 総額150億円強の赤字になる見込 る。99年度は33病院と実に約8割が、 08年度は30病院が赤字に陥ってい ローで見た場合、07年度は28病院

費交付金削減の影響は大きく、例え されることになったのだ。特に運営 院運営費交付金の2%相当分が減額 減も定められ、国費支援の1%と病 求められた。と同時に、交付金の削 出を求められ、これに則った運営が 国立大学病院は6年の中期計画の提 で、国立大学病院も事態が変わった 学が独立行政法人に移行

医業収入が200億円の病院で 4億円の運営費交付金が減額さ

により、国立大学病院が地方の医療 するといえる。 の医療は医学教育、 大学がうまく機能しなければ、日本 もはや国立大学医学部と付属病院 レベルも高く維持してきた。しかし、 1973年の1県1医科大学構想 研究も含め破綻

2009.9.1

エコノミスト

教員や事務職員数は減

私立大学病院

思い切った 人材とマネジメント力の強化が必要

きょし 小宮 (聖マリアンナ医科大学常任理事)

★ 立大学病院でも、医師の量的不足が生じ、医療の質の低下をいかにとどめるかが大変な問題に なってきている。特にこの2~3年は、大学病院間の 明暗が明らかになり、格差が拡大している。

その理由の1つは、大学病院のロケーションにあり、 やはり東京都内に立地する大学病院が圧倒的に優位で ある。これは、2004年度から開始された臨床研修制 度の影響が大きい。研修医が自分で研修先を選べるよ うになり、ロケーションや待遇のいい病院に研修医が 集まるようになった。そしてもう1つが、大学病院間 の収益性の差である。数年前、私立医科大学協会のテ - タを基に大学病院(本院、分院合計)の収益性を分 析したところ、病床1床当たりの年間帰属収支差額(利 益額、減価償却前)において、マイナス735万円から プラス365万円まで、実に1100万円の差が認められ た。格差要因の1つは前述のロケーションにあり、病 床1床当たりの年間室料差額収入は、16万円から290 万円まで20倍近い開きがあった。高い差額ベッド代 が設定できるか否かは、立地環境によるものである。

DPC (入院費包括払い) 制度に対応する医療資源と マネジメント力の格差である。DPC下での医療では 高速・高回転の運営が求められるため、手術室、集中 治療などの施設・設備はもとより、それを支える医師 看護師などの人的資源が従来以上に必要となった。

国公立大学と私立大学の大きな違いとして、 国公立が多くの場合、本院1病院しか持たないのに対 して、私立大学の場合は地方自治体の進出要請なども あり、大半が複数の付属病院を設置し、運営してきた ことが挙げられる。前述のように臨床研修制度が導入 され、医師が分散すると、多くの病床を抱える私立大 学病院は経営の維持が難しくなった。

看護職についても06年度から導入された7対1看護 制度により、看護師の争奪戦が全国的に発生した。そ の結果、看護師を十分に確保できなかった大学病院は、 病棟の閉鎖を余儀なくされた。7対1看護とは、看護 師1人に対する患者の人数を7人とすれば、診療報酬 が増えるという制度である。

優れた人材に患者はついてくる

ロケーションや歴史、ブランドにハンディキャップ

その答えとして、医学・医療の原点に返って技術力 指導力を重視し思い切った人材強化を行った大学は確 実に発展している、ということを述べたい。多くの私 立大学は、ともすれば自学の同窓から指導者を出す情 習があった。しかし、その考えを捨て、最適な人材が 内部に見当たらない場合、外部の優秀な人材を積極的 に獲得している大学は強い。

情報化により国民の医療を見る目が肥えてきた昨 今、こうした人材には患者も着実についてくる。患者 の増加は症例の増加につながり、医局に人が戻ってく る。また、優れた指導者は今後伸びる技術を先読みす る力があるから、部下を研修に出し、先端技術を取り 入れることにより医局全体のレベルを上げることがで きる。その結果プラスの循環ができ上がる

ノウハウを貪欲に取り込むことが必要な時代となって きている。これを企画・実行するには病院組織や教員 理事会が、積極的に関与することが不可欠である。確 固たる方針と戦略の下に、マネジメントサイドと診療 サイドがスクラムを組んで上記の強化を行うことが、 これからの私立大学病院に求められている。

医学研究、高度先進医療の開拓実施

大学医学部の使命は、医学教育 基礎・臨床研究の衰え

である。 容の詳細に関しては、 科学省が認可したカリキュラムに則 って行われていた。しかし、その内 従来、医学教育については、文部 実習がほとん

ど行われなかったり、

少なからず行われていた。そうした ある分野を講義するといったことが ゆとり教育を経た学生が了 教授の興味の

なかで、

03年ごろから医学教育のモデル創設 に産業になると考えられる研究分野 の研究費の配分が問題である。 家庭医)としての医学を全員に強制 でプライマリーケア医師(一般医 たことが、医学界を震撼させた。 の臨床論文が1篇も採択されなか of Medicine』に、日本のがん研究 である 「The New England Journa もっとも評価が高い医学雑誌の1つ 床研究の分野でも、 07年はゼロ、08年は1人である。 を輩出している東京大学医学部でさ どいなくなっている。優秀な研究者 基礎研究の分野へ進む学生がほとん 研修制度が行われるようになって 全ではないが均質化されつつある。 め全国80の医科大学で実施され、 医学も教えており、現在、私立を含 低限の教育に加え医学研究、 ュラムが創成された。医師として最 の動きが始まり、コアとなるカリキ いう状況が起こり始めた。そこで、 に対して主に配分されているから ス、基礎研究者となった卒業生は したことが原因だ。臨床研究は国家 基礎研究の崩壊は、臨床研修制度 研究に関しては、04年度から臨床 一昨年は世界で

エコノミスト

2009.9.1

なければ従来の教育結果が出ないと

23

関係を築くことが大切だ。

訴訟の増加が医療の萎縮を呼んで だ。高リスクの高度先進医療は医療

ったが、この6年間で3分の1の2 付金は、42病院全体で584

すべきだったのに、前述したように

億円なら5億円だ。

04年度の国立大学病院の運営費交

費という国に対する「借金」は、

人化した時点でゼロとしてスター

力円減らされることになる。250 ると、運営費交付金は4億2000 れる。これを補填しようと努力して

210億円の医業収入を上げ

とになっている。このため、

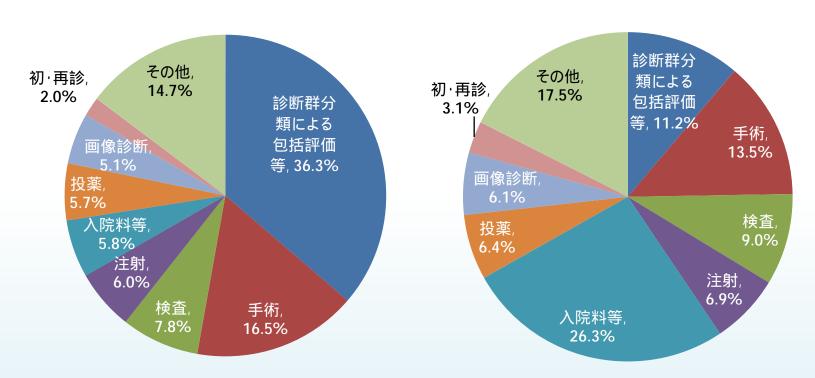
Yamagata University T. Kayama FACULTY OF MEDICINE

『エコノミスト』2009年9月1日号

特定機能病院の医療費の内訳

特定機能病院

一般病院



入院料等=入院基本料,特定入院料,入院料等加算,短期滞在手術基本料

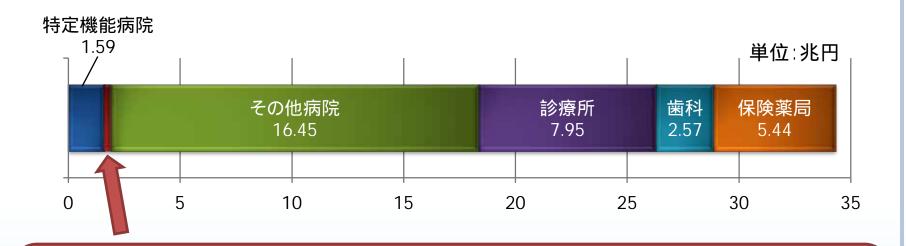
出所:厚生労働省「平成20年社会医療診療行為別調査」52

Yamagata University



特定機能病院が倒産しないためには

2008年度医療費総額 34兆600億円



特定機能病院の入院料を+0.5倍、DPC係数を1.9に増 2,996億円増(医療費総額の0.88%分に相当)



チーム医療

- ·栄養管理チーム(NST)
- ・緩和ケアーチーム
- ・褥瘡対策チーム
- ・地域連携(地域連携パス)
- ・キャンサートリートメントボード
- ・遺伝カウンセリング

医療安全

- ·医療事故防止対策
- ·院内感染防止対策
- ·医薬品安全管理
- ·医療機器安全管理
- ・情報システム管理

「採算部門

- ·外科
- ·救急
- ·小児
- ·産科

入院料+65億円

包括評価から+340億円

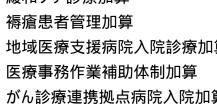
入院基本料等加算の増額

栄養管理実施加算 緩和ケア診療加算

地域医療支援病院入院診療加算

がん診療連携拠点病院入院加算

遺伝カウンセリング加算



入院料+15億円

包括評価から+85億円

入院基本料等加算の増額

医療安全対策加算

入院料+380億円

包括評価から+2125億円

入院基本料等加算の増額

救急医療管理加算:乳幼児救急医療管理加算/超重症児入院診療加算 / 超急性期脳卒中加算 / 妊産婦救急搬送入院加算 / 特定集中治療管 理料/小児特定集中治療管理料/ハイリスク妊娠・分娩加算



(入院料の+0.5倍)

包括評価:+2550億円

(DPC係数+0.6に相当)

国民の健康 を守る!

> 健全な医療 ができる!



医療需要は増加するのに、 医療費が削減され続けると





私の子供が..

医療費の削減

医療難民の 発生!

頭が痛い..

私の大切な人が...



私のおばあち

おばあちゃんが



私の妻が.

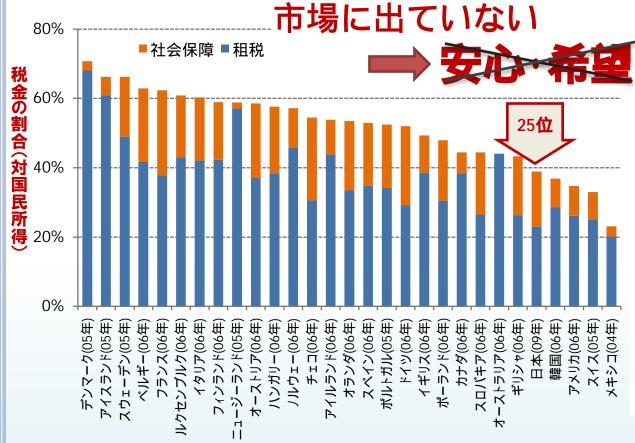


Yamagata University T. Kayama

税負担と個人金融資産

日本の個人金融資産1,800兆円

(50歳以上:1,200兆円)



【出所】財務省ホームページ http://www.mof.go.jp/jouhou/syuzei/siryou/238.htm (出典)日本:平成21年度予算ベース、諸外国: OECD "National Accounts 1995-2006" 及び同 "Revenue Statistics 1965-2007"

56

(注1)国民負担率は、租税負担率と社会保障負担率の合計。

(注2)日本の09年度の計数は見通し。

イノベーション・技術競争力 国際ランキング(2009)

		•	,
	Rank	Country	Overall Score 2009
	1	Singapore	73.4
	2	Sweden	71.0
	3	Luxembourg	66.2
	4	Denmark	64.5
	5	S. Korea	64.2
	6	U.S.	63.9
	7	Finland	59.6
	8	UK	59.2
	9	Japan	59.0
	10	NAFTA*	58.6
	11	Netherlands	58.4
	12	France	57.3
	13	Ire land	56.4
	14	Belgium	56.3
	15	Germany	55.0
ſ			

Information Technology and Innovation Foundation (USA) 調べ

Yamagata University T. Kayama

医療費以外の税金を使わずに医療費で自立できる特定機能病院にすべき



希望と安心を!!

