### 1. 目的

平成 20 年 4 月の診療報酬改定では、病院勤務医の負担軽減に係る評価として、「入院時 医学管理加算」および「医師事務作業補助体制加算」の新設、「ハイリスク分娩管理加算」 の改定が行われた。

本調査では、これらの加算を算定している保険医療機関における病院勤務医の負担軽減 策の取組み状況や、病院勤務医の負担軽減と処遇改善等の状況を把握し、平成 20 年度診療 報酬改定の結果を検証することを目的とした。

## 2. 調査対象

本調査は、「施設調査」「医師責任者調査」「医師調査」の3つの調査を実施した。各調査の対象は、次のとおりである。

- ○施設調査:平成20年7月1日現在で「入院時医学管理加算」、「医師事務作業補助体制加算」、「ハイリスク分娩管理加算」のいずれかの施設基準の届出をしている、すべての病院 (1,151 施設) を対象とした。
- ○医師責任者調査・医師調査:上記「施設調査」の対象施設に 1 年以上勤務している、診療科医師責任者および医師を対象とした。ただし、1 施設につき医師責任者最大 8 名(各診療科につき 1 名×最大 8 診療科)、医師最大 24 名(各診療科につき 3 名×最大 8 診療科)とした。

### 3. 調査方法

本調査は、対象施設・医師が記入する自記式調査票の郵送配布・回収により行った。

「施設調査」については、施設属性、勤務医の負担軽減策の実施状況、勤務医の勤務状況、入院時医学管理加算に関する調査項目、医師事務作業補助体制加算に関する調査項目、ハイリスク分娩管理加算に関する調査項目等をたずねる調査票(「施設票」)を配布した。

「医師責任者調査」および「医師調査」については、基本属性、勤務状況、業務の負担感、業務分担の実施状況と効果、処遇改善の有無等をたずねる調査票(「医師責任者票」および「医師票」)を配布した。なお、医師責任者票では、医師責任者が管理する診療科について業務負担の状況や勤務実績等も別にたずねている。

「医師責任者票」および「医師票」の配付に際しては、上記の「施設調査」の対象施設を通じて行ったが、回収は、医師責任者・医師がそれぞれ専用封筒に封入・封緘した調査票を対象施設の管理者が回収し、調査事務局宛の専用返信封筒に「施設票」と同封の上、返送する形式とした。

調査実施時期は平成20年12月~平成21年2月とした。

# 4. 調査項目

本調査の主な項目は次のとおりである。

	目は次のとおりである。			
調査区分	主な内容			
施設調査	○施設属性等			
	・開設主体、病床数、種別、DPC 対応状況、診療科、入院基本料区分			
	・平均在院日数、紹介率、逆紹介率			
	・救急医療体制			
	・地域連携室、24 時間の画像・検査体制・調剤体制の有無			
	・職員数、医師事務作業補助者数、MSW の人数 ・電子カルテの導入状況 /等			
	○患者数			
	・外来患者数、救急搬送による緊急入院患者数、新規入院患者数、退院			
	患者数 /等			
	○勤務医の負担軽減策の実施状況			
	・取り組んでいる勤務医の負担軽減策の内容 /等			
	○勤務医の人数・勤務状況等			
	・常勤医師・非常勤医師数の推移(診療科別・男女別)			
	・勤務医の月あたり平均勤務時間の推移(診療科別)			
	・勤務医の月あたり平均当直回数の推移(診療科別)			
	・連続当直合計回数の推移(診療科別) / 等			
	○入院時医学管理加算における施設の概況			
	・入院時医学管理加算の届出状況・予定、届出時期			
	・選定療養(実費徴収)の状況、金額			
	・全身麻酔の件数、手術件数 /等			
	○入院時医学管理加算の効果・課題等			
	・勤務医の負担軽減策としての効果			
	・課題・問題点  /等			
	○医師事務作業補助体制加算における施設の概況			
	・医師事務作業補助体制加算の届出状況・予定、届出時期			
	・医師事務作業補助体制加算の区分			
	○医師事務作業補助者の配置状況・業務内容等			
	・医師事務作業補助者の配置時期・配置状況			
	・医師事務作業補助者の人数・給与総額			
	・医師事務作業者が担っている業務内容(診断書などの文書作成補助、			
	診療記録への代行入力、診療データ整理など)			
	○医師事務作業補助体制加算の効果・課題等			
	・勤務医の負担軽減策としての効果			
	・課題・問題点  「等			
	○ハイリスク分娩管理加算における施設の概況			
	・ハイリスク分娩管理加算の届出状況・予定、届出時期			
	・分娩件数			
	・ハイリスク分娩管理加算の算定回数			
	・ハイリスク分娩患者の内訳			
	○ハイリスク分娩管理加算の効果・課題等			
	・勤務医の負担軽減策としての効果			
	初7万〇~月1年115人水 C し C V / / / / / / / / / / / / / / / / / /			

	・課題・問題点  /等			
医師責任者調査	○基本属性			
	<ul><li>・性別、年齢、医師経験年数、診療科、勤務形態、役職 /等</li></ul>			
	○勤務状況			
	・実勤務時間、外来診療担当の有無、当直回数、連続当直回数 /等			
	○個人としての業務負担の状況等			
	・負担が重い業務およびその割合、業務負担の変化 /等			
	○診療科における業務負担の状況等			
	・業務負担の変化、夜間・早朝の軽症救急患者数の変化 /等			
	○勤務医の負担軽減策の取組み状況等			
・勤務医負担軽減策の取組み状況およびその効果 ・業務分担の状況およびその効果				
	○課題等			
	・今後の課題 /等			
医師調査	○基本属性			
	<ul><li>・性別、年齢、医師経験年数、診療科、勤務形態、役職 /等</li></ul>			
	○勤務状況			
	・実勤務時間、外来診療担当の有無、当直回数、連続当直回数 /等			
○業務負担の状況等				
	・負担が重い業務およびその割合、業務負担の変化 /等			
	○勤務医の負担軽減策の取組み状況等			
	・勤務医負担軽減策の取組み状況およびその効果			
	・業務分担の状況およびその効果			
	・医師の処遇改善等の有無 /等			
	○課題等			
	・今後の課題 /等			

## 5. 結果概要

#### (1)回収の状況

施設調査の回収数は 516 件、回収率は 44.8%であった。また、医師調査の有効回答人数は、医師責任者が 2,389 人、医師が 4,227 人であった。

図表 1 回収の状況

	有効回収数	有効回収率
施設調査	516	44.8%
医師責任者調査	2,389	_
医師調査	4,227	_

- ※施設調査の回収数は 526 件であった。いずれの施設基準についても届出がないと回答があった 施設票を無効票 (10 件) とした。
- ※医師責任者調査の回収数は2,774 件、医師調査の回収数は5,574 件であった。両調査とも対象病院における勤続年数が1年未満もしくは無回答のものについては無効票(医師責任者調査: 134 件、医師調査:943 件)とした。また、この他、施設票の回収がなかったものおよび施設票が無効となったものは無効票(医師責任者調査:251 件、医師調査:404 件)とした。