

Q24 行政能力の向上を目的としたOff-JTを受講させるしくみがある

1)新任期	市町村数	割合
はい	831	73.0%
いいえ	307	27.0%

  

2)中堅期	市町村数	割合
はい	792	69.6%
いいえ	346	30.4%

  

3)管理期	市町村数	割合
はい	700	61.5%
いいえ	438	38.5%

Q25 専門能力の向上を目的としたOff-JTを受講させるしくみについて

①階層別研修(行政栄養士としての経験年数に応じた研修)を受講させるしくみがある

1)新任期	市町村数	割合
はい	448	39.3%
いいえ	691	60.7%

  

2)中堅期	市町村数	割合
はい	377	33.1%
いいえ	762	66.9%

  

3)管理期	市町村数	割合
はい	308	27.0%
いいえ	831	73.0%

②業務別研修(業務内容に直接関係した研修)を受講させるしくみがある

1)新任期	市町村数	割合
はい	785	69.0%
いいえ	353	31.0%

  

2)中堅期	市町村数	割合
はい	774	68.0%
いいえ	364	32.0%

  

3)管理期	市町村数	割合
はい	659	57.9%
いいえ	479	42.1%

Q26 管理栄養士・栄養士の保健事業の企画能力の向上のための方策をとっている

	市町村数	割合
はい	788	65.7%
いいえ	412	34.3%

その方策の内容

	市町村数	割合
1. 自治体内での勉強会の実施	209	26.5%
2. 新規事業企画・予算どりに参画させる	383	48.6%
3. 大学や保健所などのスーパーバイザーの活用	120	15.2%
4. 研修への派遣	623	79.1%
5. 県との交流人事	9	1.1%
6. その他	16	2.0%

Q27 管理栄養士・栄養士の自己研鑽を支援するしくみ(職免や費用の補助など)の内容(複数回答)

	市町村数	割合
1. 研修会・学習会への参加	943	78.6%
2. 学会への参加	285	23.8%
3. 業務に位置づけられたもの以外の調査研究活動への参加	87	7.3%
4. 大学院進学	3	0.3%
5. ボランティア活動への参加	111	9.3%
6. 上記以外の通信教育・遠隔教育	88	7.3%
7. その他	26	2.2%

Q28 人材育成を意識して、管理栄養士・栄養士のジョブローテーションを実施している

	市町村数	割合
はい	118	10.3%
いいえ	1030	89.7%

Q29 都道府県保健所から受けている、管理栄養士・栄養士の人材育成に関する支援の内容(複数回答)

	市町村数	割合
1. 特に支援はない	672	59.6%
2. スーパーバイズ(人材育成のための継続的個別指導)	74	6.6%
3. 市町村の人材育成方法への助言	149	13.2%
4. その他の支援	273	24.2%

Q30 管理栄養士・栄養士の資質向上にかかわる課題(複数回答)

	市町村数	割合
1. 人手が足りないため、研修の時間がとれない	628	52.3%
2. 分散配置されているため、部署でのOJTが困難	278	23.2%
3. 人材育成の方法がわからない	201	16.8%
4. 人材育成のための予算がない、もしくは少ない	420	35.0%
5. 職場内に適切な指導者がいない	598	49.8%
6. スーパーバイザーがいない	469	39.1%
7. 他職種から研修や教育の必要性の理解が得られない	114	9.5%
8. その他	58	4.8%

今後の組織体制について

Q31 今後、20年度までに組織を改変していく予定がある

	市町村数	割合
ある	175	11.1%
なし	209	13.3%
わからない	1187	75.6%

1) 「ある」場合の、組織改変の予定時期

	市町村数	割合
平成18年度	9	5.8%
平成19年度	91	59.1%
平成20年度	54	35.1%

2) 「ある」場合の、予定している組織

	市町村数	割合
1. 国保・衛生一体型	54	31.4%
2. 分散配置型	11	6.4%
3. 衛生引き受け型	26	15.1%
4. 国保引き受け型	3	1.7%
5. 未定	78	45.3%

「わからない」場合の、今後の確定時期

	市町村数	割合
平成18年度	27	2.3%
平成19年度	61	5.1%
平成20年度	5	0.4%
未定	1094	92.2%

3) 特定健診・保健指導における保健指導の実施方法

	市町村数	割合
1. 直営	213	14.2%
2. 部分委託	125	8.3%
3. 全面委託	5	0.3%
4. 検討中	493	32.8%
5. 未定	667	44.4%

「部分委託」、「全面委託」の場合、委託する機関が決まっている

	市町村数	割合
はい	16	12.3%
いいえ	114	87.7%

4) 現在、国保部門に保健師が配属されている

	市町村数	割合
はい	106	6.8%
いいえ	1464	93.2%

「はい」の場合の専任・併任の合計人数

	市町村数	割合
1人	69	65.1%
2人	20	18.9%
3~5人	11	10.4%
6~15人	6	5.7%

「はい」の場合の専任の人数

	市町村数	割合
0人	55	51.9%
1人	40	37.7%
2人	7	6.6%
3~15人	4	3.8%

「はい」の場合の併任の人数

	市町村数	割合
0人	50	47.2%
1人	31	29.2%
2人	12	11.3%
3~5人	8	7.5%
6~12人	5	4.7%

4) 現在、国保部門に管理栄養士が配属されている

	市町村数	割合
はい	17	1.1%
いいえ	1540	98.9%

「はい」の場合の専任・併任の合計人数

	市町村数	割合
1人	15	88.2%
2人	2	11.8%

「はい」の場合の専任の人数

	市町村数	割合
0人	12	70.6%
1人	4	23.5%
2人	1	5.9%

「はい」の場合の併任の人数

	市町村数	割合
0人	5	29.4%
1人	11	64.7%
2人	1	5.9%

5) 今後20年度までに国保部門へ保健師または管理栄養士を配置する予定がある

	市町村数	割合
1. ある	41	2.7%
2. ない	220	14.3%
3. 検討中	263	17.1%
4. 未定	1017	66.0%

6) 今後、特定保健指導に従事できる在宅保健師・管理栄養士の把握人数

在宅保健師	市町村数	割合
0人	1303	79.9%
1~2人	218	13.4%
3~5人	97	5.9%
6~13人	13	0.8%

在宅管理栄養士	市町村数	割合
0人	1282	78.6%
1~2人	241	14.8%
3~5人	91	5.6%
6~21人	17	1.0%

保健師・栄養士の配置状況について

保健師の人数(保健師を雇用している市町村について)

	市町村数	割合	累積割合
1人	32	2.0%	2.0%
2人	101	6.2%	8.2%
3人	154	9.5%	17.7%
4人	151	9.3%	27.0%
5人	159	9.8%	36.8%
6人	134	8.3%	45.1%
7人	102	6.3%	51.4%
8人	73	4.5%	55.9%
9人	82	5.1%	60.9%
10人	69	4.3%	65.2%
11人	57	3.5%	68.7%
12人	44	2.7%	71.4%
13人	53	3.3%	74.7%
14人	41	2.5%	77.2%
15人	31	1.9%	79.1%
16人	36	2.2%	81.3%
17人	36	2.2%	83.5%
18人	22	1.4%	84.9%
19人	30	1.8%	86.7%
20~24人	80	4.9%	91.7%
25~29人	57	3.5%	95.2%
30~34人	27	1.7%	96.9%
35~39人	27	1.7%	98.5%
40~49人	11	0.7%	99.2%
50~59人	10	0.6%	99.8%
60~87人	3	0.2%	100.0%

保健師の中で兼務している者の割合

	市町村数	割合
0%	1152	71.0%
1~25%未満	180	11.1%
25~50%未満	94	5.8%
50~75%未満	78	4.8%
75~100%未満	31	1.9%
100%	87	5.4%

管理栄養士・栄養士の人数(全体)(栄養士を雇用している市町村について)

	市町村数	割合	累積割合
1人	490	41.8%	41.8%
2人	241	20.6%	62.4%
3人	151	12.9%	75.3%
4人	95	8.1%	83.4%
5人	52	4.4%	87.9%
6人	36	3.1%	90.9%
7人	32	2.7%	93.7%
8人	12	1.0%	94.7%
9人	8	0.7%	95.4%
10人	19	1.6%	97.0%
11人	3	0.3%	97.3%
12人	7	0.6%	97.9%
13人	0	0.0%	97.9%
14人	4	0.3%	98.2%
15~19人	8	0.7%	98.9%
20~29人	11	0.9%	99.8%
30~67人	2	0.2%	100.0%

管理栄養士・栄養士の人数(行政)(栄養士を雇用している市町村について)

	市町村数	割合	累積割合
0人	40	3.4%	3.4%
1人	576	49.2%	52.6%
2人	244	20.8%	73.4%
3人	139	11.9%	85.3%
4人	75	6.4%	91.7%
5人	37	3.2%	94.9%
6人	23	2.0%	96.8%
7人	12	1.0%	97.9%
8人	7	0.6%	98.5%
9人	4	0.3%	98.8%
10~15人	9	0.8%	99.6%
15~19人	2	0.2%	99.7%
20~27人	3	0.3%	100.0%

管理栄養士・栄養士の人数(その他(病院、保育所、その他))(栄養士を雇用している市町村について)

	市町村数	割合	累積割合
0人	831	71.0%	71.0%
1人	154	13.2%	84.1%
2人	76	6.5%	90.6%
3人	40	3.4%	94.0%
4人	22	1.9%	95.9%
5~9人	34	2.9%	98.8%
10~20人	10	0.9%	99.7%
20~33人	4	0.3%	100.0%

管理栄養士・栄養士(全体)の中で兼務している者の割合

	市町村数	割合
0%	991	84.8%
1~25%未満	15	1.3%
25~50%未満	24	2.1%
50~75%未満	30	2.6%
75~100%未満	4	0.3%
100%	105	9.0%

管理栄養士・栄養士(行政)の中で兼務している者の割合

	市町村数	割合
0%	967	85.5%
1~25%未満	8	0.7%
25~50%未満	19	1.7%
50~75%未満	23	2.0%
75~100%未満	3	0.3%
100%	111	9.8%

管理栄養士・栄養士(その他(病院、保育所、その他))の中で兼務している者の割合

	市町村数	割合
0%	322	95.3%
1~25%未満	1	0.3%
25~50%未満	0	0.0%
50~75%未満	3	0.9%
75~100%未満	1	0.3%
100%	11	3.3%

人口規模別(Q15)、Q5)

	合併が済んでいる		組織を超えて保健師全体を統括する機能を持つ保健師がいる	
	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	2	1.0%	50	25.4%
5,000～10,000人未満	25	10.0%	54	22.7%
10,000～20,000人未満	62	20.5%	70	23.6%
20,000～30,000人未満	63	35.6%	29	17.2%
30,000～50,000人未満	119	48.4%	43	18.4%
50,000～100,000人未満	137	50.6%	47	17.4%
100,000人以上	93	46.3%	29	14.6%
全体	501	30.3%	322	20.1%
$\chi^2$ 値	263.97 **		12.87 *	
	(* p < 0.05 ** p < 0.01)			

人口規模別(Q6 分散配置されている保健師間の連携の状況)

	定例的な業務連絡会や検討会を実施している		共同で事業を実施している		部署を超えたOJTを実施している		共同で勉強会・事例検討(会)を実施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	55	50.0%	76	69.1%	17	15.5%	41	37.3%
5,000～10,000人未満	75	40.3%	128	68.8%	22	11.8%	73	39.2%
10,000～20,000人未満	80	31.0%	159	61.6%	35	13.6%	86	33.3%
20,000～30,000人未満	53	32.9%	92	57.1%	19	11.8%	57	35.4%
30,000～50,000人未満	62	27.1%	118	51.5%	29	12.7%	70	30.6%
50,000～100,000人未満	97	36.6%	136	51.3%	52	19.6%	108	40.8%
100,000人以上	65	32.8%	83	41.9%	35	17.7%	71	35.9%
全体	487	34.6%	792	56.3%	209	14.9%	506	36.0%
$\chi^2$ 値	22.37 **		43.62 **		9.78		7.29	
	(** p < 0.01)							

人口規模別(Q7 保健師にとって分散配置により生じている課題(1))

	地域全体や保健活動全体を捉えることが困難である		他の部署の業務内容を理解することが困難である		保健衛生部門の機能を十分に発揮できない	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	36	17.5%	46	22.3%	39	18.9%
5,000～10,000人未満	79	31.5%	108	43.0%	63	25.1%
10,000～20,000人未満	127	41.5%	163	53.3%	102	33.3%
20,000～30,000人未満	100	56.5%	124	70.1%	51	28.8%
30,000～50,000人未満	155	63.0%	184	74.8%	91	37.0%
50,000～100,000人未満	184	67.4%	193	70.7%	89	32.6%
100,000人以上	147	72.8%	165	81.7%	64	31.7%
全体	828	49.8%	983	59.2%	499	30.0%
$\chi^2$ 値	225.05 **		238.17 **		23.48 **	
	(** p < 0.01)					

人口規模別(Q7 保健師にとって分散配置により生じている課題(2))

	調整に時間がかかる		集合研修や派遣研修に参加させにくい		OJTが行いにくい	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	32	15.5%	9	4.4%	16	7.8%
5,000～10,000人未満	74	29.5%	28	11.2%	32	12.7%
10,000～20,000人未満	103	33.7%	53	17.3%	46	15.0%
20,000～30,000人未満	82	46.3%	39	22.0%	37	20.9%
30,000～50,000人未満	130	52.8%	70	28.5%	72	29.3%
50,000～100,000人未満	152	55.7%	67	24.5%	81	29.7%
100,000人以上	128	63.4%	58	28.7%	73	36.1%
全体	701	42.2%	324	19.5%	357	21.5%
$\chi^2$ 値	155.94 **		70.72 **		87.29 **	
	(** p < 0.01)					

人口規模別(Q7 保健師にとって分散配置により生じている課題(3))

	県や保健所が主催する会議への出席が困難である		保健師の配置について保健師の意見が反映されない		その他	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	16	7.8%	12	5.8%	14	6.8%
5,000～10,000人未満	28	11.2%	49	19.5%	8	3.2%
10,000～20,000人未満	40	13.1%	72	23.5%	20	6.5%
20,000～30,000人未満	31	17.5%	40	22.6%	10	5.6%
30,000～50,000人未満	43	17.5%	70	28.5%	6	2.4%
50,000～100,000人未満	45	16.5%	88	32.2%	10	3.7%
100,000人以上	30	14.9%	67	33.2%	12	5.9%
全体	233	14.0%	398	24.0%	80	4.8%
$\chi^2$ 値	14.34 *		62.49 **		9.84	
	(* p < 0.05 ** p < 0.01)					

人口規模別(Q8、Q9)

	新任保健師のOJTを実施している		中堅保健師のOJTを実施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	52	25.2%	22	10.7%
5,000～10,000人未満	64	25.5%	25	10.0%
10,000～20,000人未満	90	29.4%	44	14.4%
20,000～30,000人未満	57	32.2%	33	18.6%
30,000～50,000人未満	90	36.6%	28	11.4%
50,000～100,000人未満	148	54.2%	57	20.9%
100,000人以上	157	77.7%	58	28.7%
全体	658	39.6%	267	16.1%
$\chi^2$ 値	203.97 **		45.52 **	
	(** p < 0.01)			

人口規模別(Q10 行政能力の向上を目的としたOff-JTを受講させるしくみがある)

	新任期		中堅期		管理期	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	145	72.5%	120	60.0%	110	55.0%
5,000~10,000人未満	181	73.6%	160	65.0%	142	57.7%
10,000~20,000人未満	232	78.9%	207	70.4%	191	65.0%
20,000~30,000人未満	145	84.3%	142	82.6%	136	79.1%
30,000~50,000人未満	206	87.7%	202	86.0%	195	83.0%
50,000~100,000人未満	245	90.7%	237	87.8%	231	85.6%
100,000人以上	196	98.0%	192	96.0%	189	94.5%
全体	1350	83.5%	1260	77.9%	1194	73.8%
$\chi^2$ 値	83.42 **		134.92 **		157.79 **	
	(** p < 0.01)					

人口規模別(Q11 専門能力の向上を目的としたOff-JT(階層別研修)を受講させるしくみがある)

	新任期		中堅期		管理期	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	113	56.8%	90	45.2%	77	38.7%
5,000~10,000人未満	144	58.8%	121	49.4%	99	40.4%
10,000~20,000人未満	185	62.9%	151	51.4%	128	43.5%
20,000~30,000人未満	107	62.2%	85	49.4%	78	45.3%
30,000~50,000人未満	130	55.1%	109	46.2%	97	41.1%
50,000~100,000人未満	202	74.5%	169	62.4%	143	52.8%
100,000人以上	161	80.5%	124	62.0%	108	54.0%
全体	1042	64.4%	849	52.5%	730	45.1%
$\chi^2$ 値	52.78 **		27.56 **		20.12 **	
	(** p < 0.01)					

人口規模別(Q11 専門能力の向上を目的としたOff-JT(業務別研修)を受講させるしくみがある)

	新任期		中堅期		管理期	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	154	77.8%	149	75.3%	132	66.7%
5,000~10,000人未満	191	78.9%	194	80.2%	173	71.5%
10,000~20,000人未満	237	80.9%	233	79.5%	210	71.7%
20,000~30,000人未満	130	76.0%	131	76.6%	121	70.8%
30,000~50,000人未満	176	74.9%	174	74.0%	162	68.9%
50,000~100,000人未満	226	83.7%	224	83.0%	204	75.6%
100,000人以上	176	88.4%	175	87.9%	149	74.9%
全体	1290	80.2%	1280	79.6%	1151	71.6%
$\chi^2$ 値	17.73 **		18.17 **		6.38	
	(** p < 0.01)					

人口規模別(Q12 保健師の保健事業の企画能力の向上のための方策(1))

	方策の内容							
	実施している		自治体内での勉強会の実施		新規事業企画・予算どりに参画させる		大学や保健所などのスーパーバイザーの活用	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	130	64.4%	20	15.4%	58	44.6%	29	22.3%
5,000~10,000人未満	169	67.3%	29	17.2%	87	51.5%	30	17.8%
10,000~20,000人未満	210	69.5%	38	18.3%	107	51.4%	41	19.7%
20,000~30,000人未満	120	67.8%	33	27.5%	73	60.8%	28	23.3%
30,000~50,000人未満	179	73.7%	54	30.3%	102	57.3%	40	22.5%
50,000~100,000人未満	224	82.1%	86	38.4%	138	61.6%	53	23.7%
100,000人以上	176	88.0%	61	34.9%	117	66.9%	44	25.1%
全体	1208	73.3%	321	26.7%	682	56.6%	265	22.0%
$\chi^2$ 値	50.53 **		46.80 **		22.36 **		3.93	
	(** p < 0.01)							

人口規模別(Q12 保健師の保健事業の企画能力の向上のための方策(2))

	方策の内容					
	研修への派遣		県との交流人事		その他	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	101	77.7%	0	0.0%	5	3.8%
5,000~10,000人未満	136	80.5%	2	1.2%	4	2.4%
10,000~20,000人未満	159	76.4%	8	3.8%	8	3.8%
20,000~30,000人未満	99	82.5%	4	3.3%	3	2.5%
30,000~50,000人未満	143	80.3%	6	3.4%	5	2.8%
50,000~100,000人未満	178	79.5%	6	2.7%	10	4.5%
100,000人以上	144	82.3%	11	6.3%	6	3.4%
全体	960	79.7%	37	3.1%	41	3.4%
$\chi^2$ 値	3.11		12.83 *		2.01	
	(* p < 0.05)					

人口規模別(Q13 保健師の自己研鑽を支援するしくみ(1))

	研修会・学会への参加		学会への参加		業務に位置づけられたもの以外の調査研究活動への参加		大学院進学	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
	5,000人未満	162	78.6%	44	21.4%	9	4.4%	1
5,000~10,000人未満	185	73.7%	76	30.3%	16	6.4%	2	0.8%
10,000~20,000人未満	238	77.8%	104	34.0%	22	7.2%	1	0.3%
20,000~30,000人未満	139	78.5%	69	39.0%	12	6.8%	0	0.0%
30,000~50,000人未満	189	76.8%	93	37.8%	18	7.3%	3	1.2%
50,000~100,000人未満	217	79.5%	109	39.9%	34	12.5%	6	2.2%
100,000人以上	161	79.7%	81	40.1%	26	12.9%	7	3.5%
全体	1291	77.7%	576	34.7%	137	8.2%	20	1.2%
$\chi^2$ 値	3.57		26.79 **		18.59 **		16.33 *	
	(* p < 0.05 ** p < 0.01)							

人口規模別(Q13 保健師の自己研鑽を支援するしくみ(2))

	ボランティア活動への参加		上記以外の通信教育・遠隔教育		その他	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	16	7.8%	0	0.0%	4	1.9%
5,000~10,000人未満	15	6.0%	8	3.2%	3	1.2%
10,000~20,000人未満	24	7.8%	7	2.3%	9	2.9%
20,000~30,000人未満	11	6.2%	3	1.7%	1	0.6%
30,000~50,000人未満	23	9.3%	13	5.3%	3	1.2%
50,000~100,000人未満	35	12.8%	40	14.7%	9	3.3%
100,000人以上	38	13.8%	63	23.2%	10	5.0%
全体	162	9.8%	134	8.1%	39	2.3%
$\chi^2$ 値	30.57 **		213.74 **		12.93 *	
	(* p < 0.05 ** p < 0.01)					

人口規模別(Q14 人材育成を意識した、保健師のジョブローテーション)

	実施している	
	市町村数	割合
5,000人未満	19	9.4%
5,000~10,000人未満	25	10.1%
10,000~20,000人未満	49	16.2%
20,000~30,000人未満	36	20.8%
30,000~50,000人未満	43	17.8%
50,000~100,000人未満	85	24.3%
100,000人以上	76	38.0%
全体	313	19.1%
$\chi^2$ 値	78.27 **	
	(** p < 0.01)	

人口規模別(Q15 都道府県保健所から受けている保健師の人材育成に関する支援(1))

	特に支援はない		スーパーバイズ (人材育成のための 継続的個別指導)		市町村の人材育成 方法への助言	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	44	21.6%	26	12.7%	36	17.6%
5,000~10,000人未満	68	27.6%	10	4.1%	23	9.3%
10,000~20,000人未満	85	28.1%	21	7.0%	27	8.9%
20,000~30,000人未満	50	28.6%	8	4.6%	15	8.6%
30,000~50,000人未満	66	27.2%	6	2.5%	22	9.1%
50,000~100,000人未満	60	22.1%	11	4.0%	29	10.7%
100,000人以上	50	24.9%	8	4.0%	14	7.0%
全体	423	25.7%	90	5.5%	166	10.1%
$\chi^2$ 値	6.23		29.50 **		16.41 *	
	(* p < 0.05 ** p < 0.01)					

人口規模別(Q15 都道府県保健所から受けている保健師の人材育成に関する支援(2))

	研修会の開催		その他の支援	
	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	147	72.1%	9	4.4%
5,000~10,000人未満	167	67.9%	14	5.7%
10,000~20,000人未満	210	69.5%	7	2.3%
20,000~30,000人未満	116	66.3%	14	8.0%
30,000~50,000人未満	169	69.5%	9	3.7%
50,000~100,000人未満	206	75.7%	10	3.7%
100,000人以上	145	72.1%	16	8.0%
全体	1160	70.6%	79	4.8%
$\chi^2$ 値	6.63		14.25 *	
	(* p < 0.05)			

人口規模別(Q16 保健師の資質向上にかかわる課題(1))

	人手が足りないため、研修の時間がとれない		分散配置されているため、部署でのOJTが困難		人材育成の方法がわからない		人材育成のための予算がない、もしくは少ない	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	139	67.5%	15	7.3%	32	15.5%	62	30.1%
5,000~10,000人未満	175	69.7%	45	17.9%	56	22.3%	114	45.4%
10,000~20,000人未満	224	73.2%	64	20.9%	63	20.6%	118	38.6%
20,000~30,000人未満	123	69.5%	56	31.6%	40	22.6%	78	44.1%
30,000~50,000人未満	176	71.5%	92	37.4%	55	22.4%	123	50.0%
50,000~100,000人未満	180	65.9%	140	51.3%	46	16.8%	121	44.3%
100,000人以上	131	64.9%	93	46.0%	37	18.3%	103	51.0%
全体	1148	69.1%	505	30.4%	329	19.8%	719	43.3%
$\chi^2$ 値	6.40		168.93 **		7.14		27.41 **	
	(** p < 0.01)							

人口規模別(Q16 保健師の資質向上にかかわる課題(2))

	職場内に適切な指導者がいない		スーパーバイザーがいない		他職種から研修や教育の必要性の理解が得られない		その他	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	84	40.8%	71	34.5%	30	14.6%	13	6.3%
5,000~10,000人未満	111	44.2%	116	46.2%	37	14.7%	9	3.6%
10,000~20,000人未満	131	42.8%	163	53.3%	35	11.4%	10	3.3%
20,000~30,000人未満	73	41.2%	92	52.0%	22	12.4%	12	6.8%
30,000~50,000人未満	101	41.1%	137	55.7%	46	18.7%	9	3.7%
50,000~100,000人未満	88	32.2%	134	49.1%	36	13.2%	22	8.1%
100,000人以上	75	37.1%	118	58.4%	31	15.3%	19	9.4%
全体	663	39.9%	831	50.0%	237	14.3%	94	5.7%
$\chi^2$ 値	10.71		31.91 **		6.96		15.98 *	
	(* p < 0.05 ** p < 0.01)							

人口規模別(Q17、Q19)

	管理栄養士・栄養士を雇用している		(栄養士を雇用している市町村のうち)管理栄養士を雇用している		組織を超えて管理栄養士・栄養士全体を統括する機能を持つ管理栄養士・栄養士がいる	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	96	45.0%	40	45.5%	3	3.2%
5,000～10,000人未満	149	59.1%	88	61.1%	6	4.1%
10,000～20,000人未満	197	64.4%	133	69.3%	6	3.1%
20,000～30,000人未満	130	73.4%	93	72.7%	9	6.9%
30,000～50,000人未満	194	78.9%	157	81.8%	14	7.2%
50,000～100,000人未満	245	89.7%	207	88.8%	10	4.1%
100,000人以上	195	96.5%	178	92.7%	9	4.6%
全体	1206	72.4%	896	76.9%	57	4.8%
$\chi^2$ 値	210.70 **		124.07 **		6.09	

(\*\* p < 0.01)

人口規模別(Q20 分散配置されている管理栄養士・栄養士間の連携の状況)

	定例的な業務連絡会や検討会を実施している		共同で事業を実施している		部署を超えたOJTを実施している		共同で勉強会・事例検討(会)を実施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	2	5.1%	4	10.3%	1	2.6%	3	7.7%
5,000～10,000人未満	17	25.4%	19	28.4%	6	9.0%	15	22.4%
10,000～20,000人未満	16	13.3%	22	18.3%	6	5.0%	17	14.2%
20,000～30,000人未満	19	22.4%	27	31.8%	10	11.8%	22	25.9%
30,000～50,000人未満	32	24.1%	38	28.6%	9	6.8%	22	16.5%
50,000～100,000人未満	50	25.0%	57	28.5%	13	6.5%	34	17.0%
100,000人以上	43	23.9%	34	18.9%	12	6.7%	33	18.3%
全体	179	21.7%	201	24.4%	57	6.9%	146	17.7%
$\chi^2$ 値	14.02 *		15.74 *		5.44		8.86	

(\* p < 0.05)

人口規模別(Q21 管理栄養士・栄養士にとって分散配置により生じている課題(1))

	地域全体や保健活動全体を捉えることが困難である		他の部署の業務内容を理解することが困難である		保健衛生部門の機能を十分に発揮できない		調整に時間がかかる	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	9	9.6%	12	12.8%	2	2.1%	5	5.3%
5,000～10,000人未満	26	17.7%	30	20.4%	9	6.1%	11	7.5%
10,000～20,000人未満	43	21.9%	51	26.0%	18	9.2%	17	8.7%
20,000～30,000人未満	30	23.1%	41	31.5%	21	16.2%	25	19.2%
30,000～50,000人未満	74	38.1%	76	39.2%	32	16.5%	44	22.7%
50,000～100,000人未満	111	45.5%	112	45.9%	42	17.2%	68	27.9%
100,000人以上	103	52.8%	122	62.6%	43	22.1%	73	37.4%
全体	396	33.0%	444	37.0%	167	13.9%	243	20.3%
$\chi^2$ 値	109.75 **		116.20 **		36.63 **		89.31 **	

(\*\* p < 0.01)

人口規模別(Q21 管理栄養士・栄養士にとって分散配置により生じている課題(2))

	集合研修や派遣研修に参加させにくい		OJTが行いにくい		県や保健所が主催する会議への出席が困難である		その他	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	4	4.3%	3	3.2%	1	1.1%	8	8.5%
5,000～10,000人未満	5	3.4%	9	6.1%	4	2.7%	3	2.0%
10,000～20,000人未満	14	7.1%	16	8.2%	13	6.6%	20	10.2%
20,000～30,000人未満	8	6.2%	17	13.1%	7	5.4%	9	6.9%
30,000～50,000人未満	29	14.9%	30	15.5%	12	6.2%	6	3.1%
50,000～100,000人未満	35	14.3%	51	20.9%	26	10.7%	8	3.3%
100,000人以上	34	17.4%	47	24.1%	12	6.2%	12	6.2%
全体	129	10.8%	173	14.4%	75	6.3%	66	5.5%
$\chi^2$ 値	33.86 **		47.51 **		15.74 *		18.52 **	

(\* p < 0.05 \*\* p < 0.01)

人口規模別(Q22、Q23)

	新任管理栄養士・栄養士のOJTを実施している		中堅管理栄養士・栄養士のOJTを実施している	
	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	8	8.5%	5	5.3%
5,000～10,000人未満	13	8.8%	8	5.4%
10,000～20,000人未満	15	7.7%	12	6.1%
20,000～30,000人未満	13	10.0%	12	9.2%
30,000～50,000人未満	29	14.9%	15	7.7%
50,000～100,000人未満	40	16.4%	25	10.2%
100,000人以上	62	31.8%	34	17.4%
全体	180	15.0%	111	9.3%
$\chi^2$ 値	61.83 **		22.94 **	

(\*\* p < 0.01)

人口規模別(Q24 行政能力の向上を目的としたOff-JTを受講させるしくみがある)

	新任期		中堅期		管理期	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	54	62.8%	47	54.7%	38	44.2%
5,000～10,000人未満	98	68.5%	92	64.3%	76	53.1%
10,000～20,000人未満	117	63.2%	105	56.8%	90	48.6%
20,000～30,000人未満	83	68.6%	79	65.3%	71	58.7%
30,000～50,000人未満	135	74.6%	133	73.5%	117	64.6%
50,000～100,000人未満	173	74.6%	168	72.4%	152	65.5%
100,000人以上	171	90.0%	168	88.4%	156	82.1%
全体	831	73.0%	792	69.8%	700	61.5%
$\chi^2$ 値	44.53 **		60.40 **		64.83 **	

(\*\* p < 0.01)



人口規模別(Q25 専門能力の向上を目的としたOff-JT(階層別研修)を受講させるしくみがある)

	新任期		中堅期		管理期	
	方策の内容		方策の内容		方策の内容	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	32	37.6%	29	34.1%	24	28.2%
5,000~10,000人未満	52	36.4%	45	31.5%	35	24.5%
10,000~20,000人未満	70	37.6%	59	31.7%	50	26.9%
20,000~30,000人未満	41	33.3%	33	26.8%	27	22.0%
30,000~50,000人未満	68	37.6%	60	33.1%	48	26.5%
50,000~100,000人未満	99	42.7%	83	35.8%	69	29.7%
100,000人以上	86	45.5%	68	36.0%	55	29.1%
全体	448	39.3%	377	33.1%	308	27.0%
$\chi^2$ 値	7.05		4.01		3.45	

人口規模別(Q25 専門能力の向上を目的としたOff-JT(業務別研修)を受講させるしくみがある)

	新任期		中堅期		管理期	
	方策の内容		方策の内容		方策の内容	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	63	75.9%	59	71.1%	49	59.0%
5,000~10,000人未満	102	71.3%	102	71.3%	87	60.8%
10,000~20,000人未満	128	69.2%	125	67.6%	104	56.2%
20,000~30,000人未満	79	64.2%	78	63.4%	69	56.1%
30,000~50,000人未満	116	64.1%	114	63.0%	99	54.7%
50,000~100,000人未満	158	67.8%	160	68.7%	134	57.5%
100,000人以上	139	73.2%	136	71.6%	117	61.6%
全体	785	69.0%	774	68.0%	659	57.9%
$\chi^2$ 値	7.25		5.56		2.76	

人口規模別(Q26 管理栄養士・栄養士の保健事業の企画能力の向上のための方策(1))

	方策の内容							
	実施している		自治体内での勉強会の実施		新規事業企画・予算どりに参画させる		大学や保健所などのスーパーバイザーの活用	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	53	56.4%	7	13.2%	22	41.5%	7	13.2%
5,000~10,000人未満	101	68.7%	21	20.8%	46	45.5%	15	14.9%
10,000~20,000人未満	108	55.1%	26	24.1%	46	42.6%	21	19.4%
20,000~30,000人未満	76	58.5%	16	21.1%	34	44.7%	14	18.4%
30,000~50,000人未満	129	66.5%	34	26.4%	59	45.7%	22	17.1%
50,000~100,000人未満	172	70.5%	53	30.8%	89	51.7%	22	12.8%
100,000人以上	149	76.4%	52	34.9%	87	58.4%	19	12.8%
全体	788	65.7%	209	26.5%	383	48.6%	120	15.2%
$\chi^2$ 値	29.46 **		15.02 *		10.28		4.10	

(\* p < 0.05 \*\* p < 0.01)

人口規模別(Q26 管理栄養士・栄養士の保健事業の企画能力の向上のための方策(2))

	方策の内容					
	研修への派遣		県との交流人事		その他	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	40	75.5%	1	1.9%	1	1.9%
5,000~10,000人未満	76	75.2%	0	0.0%	2	2.0%
10,000~20,000人未満	79	73.1%	1	0.9%	3	2.8%
20,000~30,000人未満	60	78.9%	2	2.6%	1	1.3%
30,000~50,000人未満	107	82.9%	2	1.6%	2	1.6%
50,000~100,000人未満	138	80.2%	1	0.6%	2	1.2%
100,000人以上	123	82.6%	2	1.3%	5	3.4%
全体	623	79.1%	9	1.1%	16	2.0%
$\chi^2$ 値	6.00		3.69		2.62	

人口規模別(Q27 管理栄養士・栄養士の自己研鑽を支援するしくみ(1))

	研修会・学習会への参加		学会への参加		業務に位置づけられたもの以外の調査研究活動への参加		大学院進学	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
	5,000人未満	70	74.5%	12	12.8%	3	3.2%	0
5,000~10,000人未満	111	75.5%	31	21.1%	9	6.1%	0	0.0%
10,000~20,000人未満	157	80.1%	46	23.5%	10	5.1%	1	0.5%
20,000~30,000人未満	106	81.5%	33	25.4%	6	4.6%	0	0.0%
30,000~50,000人未満	148	76.3%	56	28.9%	19	9.8%	1	0.5%
50,000~100,000人未満	189	77.5%	56	23.0%	22	9.0%	0	0.0%
100,000人以上	162	83.1%	51	26.2%	18	9.2%	1	0.5%
全体	943	78.6%	285	23.8%	87	7.3%	3	0.3%
$\chi^2$ 値	5.84		10.55		9.40		3.16	

人口規模別(Q27 管理栄養士・栄養士の自己研鑽を支援するしくみ(2))

	ボランティア活動への参加		上記以外の通信教育・遠隔教育		その他	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
	5,000人未満	7	7.4%	0	0.0%	1
5,000~10,000人未満	9	6.1%	5	3.4%	2	1.4%
10,000~20,000人未満	16	8.2%	3	1.5%	6	3.1%
20,000~30,000人未満	6	4.6%	1	0.8%	0	0.0%
30,000~50,000人未満	23	11.9%	7	3.6%	6	3.1%
50,000~100,000人未満	23	9.4%	30	12.3%	4	1.6%
100,000人以上	27	13.8%	42	21.5%	7	3.6%
全体	111	9.3%	88	7.3%	26	2.2%
$\chi^2$ 値	12.17		99.44 **		7.58	

(\*\* p < 0.01)

人口規模別(Q28 人材育成を意識した、管理栄養士・栄養士のジョブローテーション)

実施している		
	市町村数	割合
5,000人未満	2	2.2%
5,000～10,000人未満	5	3.5%
10,000～20,000人未満	13	7.1%
20,000～30,000人未満	12	9.6%
30,000～50,000人未満	13	6.8%
50,000～100,000人未満	35	15.2%
100,000人以上	38	20.3%
全体	118	10.3%
$\chi^2$ 値	44.37 **	
	(** p<0.01)	

人口規模別(Q29 都道府県保健所から受けている管理栄養士・栄養士の人材育成に関する支援)

	特に支援はない		スーパーバイザー (人材育成のための 継続的個別指導)		市町村の人材育成 方法への助言		その他の支援	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	48	57.1%	10	11.9%	11	13.1%	21	25.0%
5,000～10,000人未満	85	62.5%	9	6.6%	16	11.8%	29	21.3%
10,000～20,000人未満	104	59.1%	16	9.1%	22	12.5%	40	22.7%
20,000～30,000人未満	75	60.5%	7	5.6%	20	16.1%	26	21.0%
30,000～50,000人未満	117	61.9%	15	7.9%	27	14.3%	37	19.6%
50,000～100,000人未満	133	56.6%	8	3.4%	36	15.3%	67	28.5%
100,000人以上	110	59.8%	9	4.9%	17	9.2%	53	28.8%
全体	672	59.6%	74	6.6%	149	13.2%	273	24.2%
$\chi^2$ 値	2.04		11.16		4.88		8.27	

人口規模別(Q30 管理栄養士・栄養士の資質向上にかかわる課題(1))

	人手が足りないため、研修の時間がとれない		分散配置されているため、部署でのOJTが困難		人材育成の方法がわからない		人材育成のための予算がない、もしくは少ない	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	43	45.7%	2	2.1%	13	13.8%	26	27.7%
5,000～10,000人未満	73	49.7%	13	8.8%	30	20.4%	59	40.1%
10,000～20,000人未満	100	51.0%	24	12.2%	30	15.3%	61	31.1%
20,000～30,000人未満	74	56.9%	24	18.5%	23	17.7%	40	30.8%
30,000～50,000人未満	105	54.1%	55	28.4%	35	18.0%	73	37.6%
50,000～100,000人未満	128	52.5%	81	33.2%	50	20.5%	78	32.0%
100,000人以上	105	53.8%	79	40.5%	20	10.3%	83	42.6%
全体	628	52.3%	278	23.2%	201	16.8%	420	35.0%
$\chi^2$ 値	3.72		104.75 **		10.94		12.73 *	
								(* p<0.05 ** p<0.01)

人口規模別(Q30 管理栄養士・栄養士の資質向上にかかわる課題(2))

	職場内に適切な指導者がいない		スーパーバイザーがいない		他職種から研修や教育の必要性の理解が得られない		その他	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	49	52.1%	25	26.6%	8	8.5%	5	5.3%
5,000～10,000人未満	77	52.4%	53	36.1%	15	10.2%	8	5.4%
10,000～20,000人未満	91	46.4%	69	35.2%	18	9.2%	9	4.6%
20,000～30,000人未満	74	56.9%	55	42.3%	11	8.5%	6	4.6%
30,000～50,000人未満	89	45.9%	82	42.3%	20	10.3%	8	4.1%
50,000～100,000人未満	129	52.9%	103	42.2%	21	8.6%	8	3.3%
100,000人以上	89	45.6%	82	42.1%	21	10.8%	14	7.2%
全体	598	49.8%	469	39.1%	114	9.5%	58	4.8%
$\chi^2$ 値	7.59		11.08		1.12		4.03	

人口規模別(Q31 20年度までに組織変更の予定)

	予定がある		予定がない		わからない	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	9	4.7%	57	29.7%	126	65.6%
5,000～10,000人未満	21	8.9%	41	17.4%	173	73.6%
10,000～20,000人未満	30	10.5%	33	11.5%	224	78.0%
20,000～30,000人未満	18	10.7%	16	9.5%	134	79.8%
30,000～50,000人未満	28	12.2%	30	13.1%	171	74.7%
50,000～100,000人未満	44	16.7%	23	8.7%	197	74.6%
100,000人以上	25	12.8%	9	4.6%	162	82.7%
全体	175	11.1%	209	13.3%	1187	75.6%
						( $\chi^2=80.56, p<0.01$ )

人口規模別(Q31 3) 特定健診・保健指導における保健指導の実施方法

	直営		部分・全面委託		検討中		未定	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
5,000人未満	61	33.9%	14	7.8%	44	24.4%	61	33.9%
5,000～10,000人未満	41	18.4%	20	9.0%	68	30.5%	94	42.2%
10,000～20,000人未満	43	15.6%	22	8.0%	88	31.9%	123	44.6%
20,000～30,000人未満	17	10.8%	16	10.1%	45	28.5%	80	50.6%
30,000～50,000人未満	23	10.5%	16	7.3%	82	37.3%	99	45.0%
50,000～100,000人未満	22	8.6%	26	10.1%	100	38.9%	109	42.4%
100,000人以上	6	3.2%	16	8.5%	66	34.9%	101	53.4%
全体	213	14.2%	130	8.6%	493	32.8%	667	44.4%
								( $\chi^2=99.24, p<0.01$ )