

## 医療機器産業ビジョンに関する懇談会資料

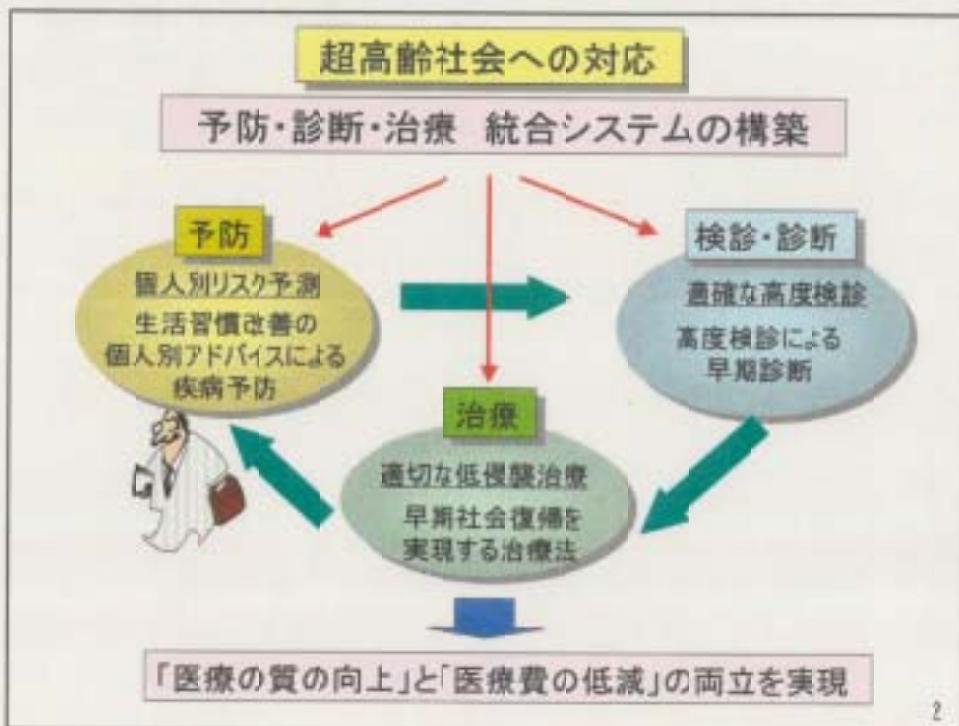
### 医療機器産業の社会貢献と 競争力強化

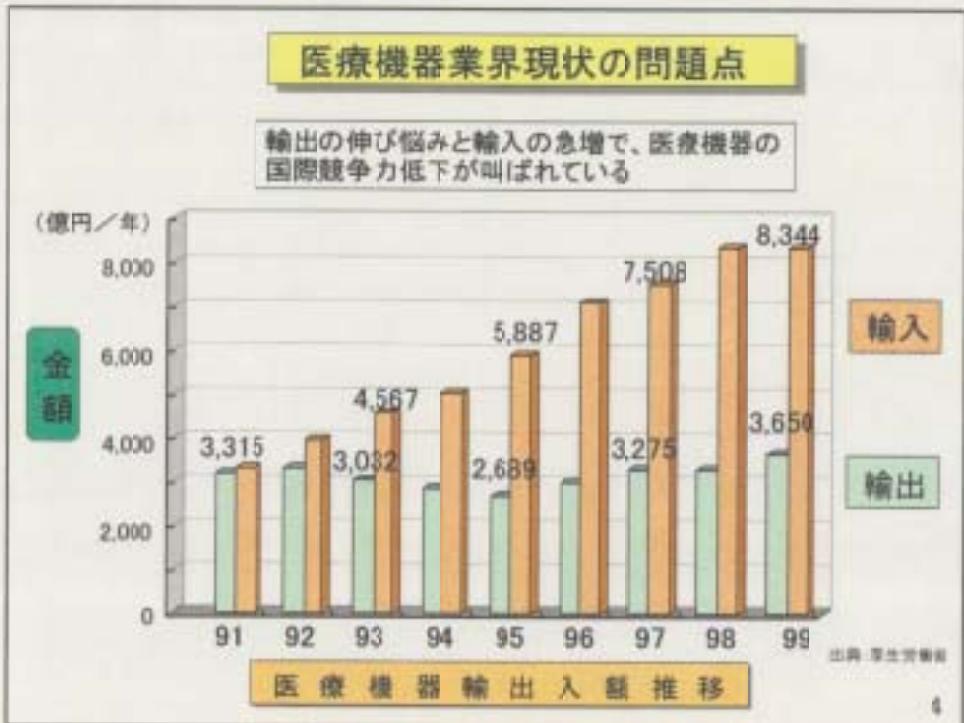
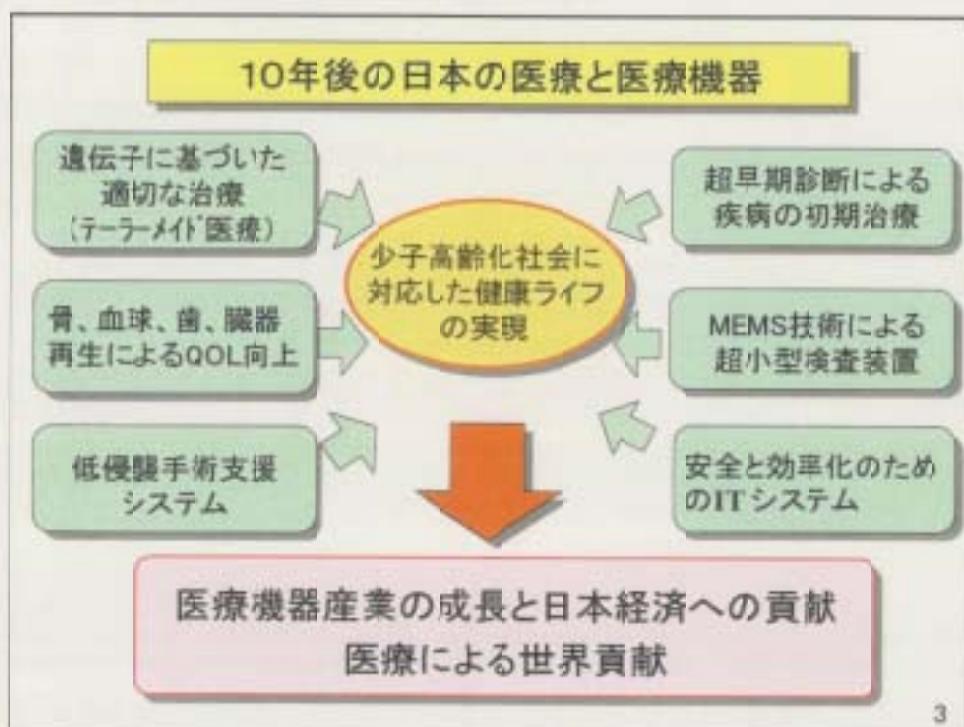
2003年1月31日

日本医療機器関係団体協議会会長

宅間 豊

1





## 医療材料分野の競争力上の問題点 —ベースメーカーの例—



### (1) メーカーのリスク回避

- ・製品メーカのリスク回避（部材の調達困難）
- ・部材（特に、体内埋め込み用）メーカーのリスク回避  
⇒PL問題のため国内メーカー非協力  
(米国には*Biomaterial Access Assurance*のような免責制度あり)

### (2) 治験のやりやすさ： 欧州>米国>日本

審査の迅速化、PMA\*米国5ヶ月強、日本1年 \*PMA=Pre-market Approval  
(市販前承認)

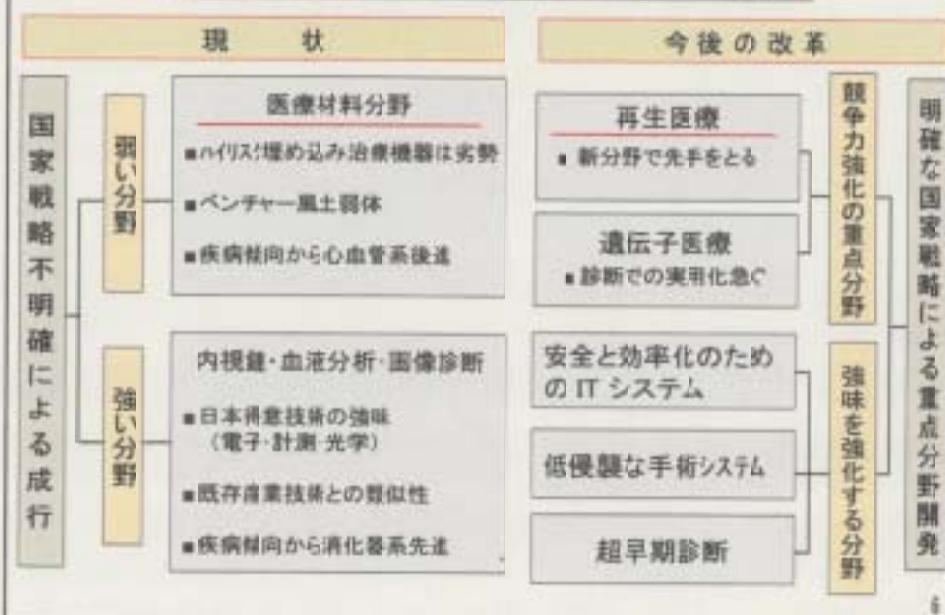
審査体制：米国350人、日本：桁違いの少人数

### (3) 治験前臨床研究での機器提供規準不明確

### (4) 輸入に頼るため、内外価格差が大きい（米国の3～5倍）

5

## 日本の医療機器の現状と今後の改革



6

## 医療に対する米国の国家戦略

### 医療研究への予算増額と医療機器関連組織の強化

- 2002年予算教書(科学技術予算の方針)より
  - ①「今日の科学技術の発展は、これまでの「医療」の姿を一変させる。医薬品、バイオテクノロジー、医療機器への継続的な投資が、国民を長寿で健康な人生へ導く」
  - ②NIH予算の「5年で倍増」方針を堅持(1998~2003年度)
- 「医療機器」強化策——学問・省庁横断的新組織(NIH内)
  - ①医療機器コンソーシアム「BECON」設置(97年)
  - ②医療機器研究所「NIBIB」創設(01年): 03年度予算案146億円

### (5年で倍増達成の医療研究開発予算) (130W/1換算)

項目	主要研究機関予算(兆円)			2003伸び率 対比	政府医療開発 予算2002年 で日本の7倍
	1998 実績	2002 予算	2003 提案		
主要研究機関					
NIH National Institute of Health	1.77	3.05	3.55	2.00倍	
NSF National Science Foundation	0.45	0.62	0.65	1.47	
NASA Natl. Aeronautics & Space A	1.77	1.94	1.95	1.10	

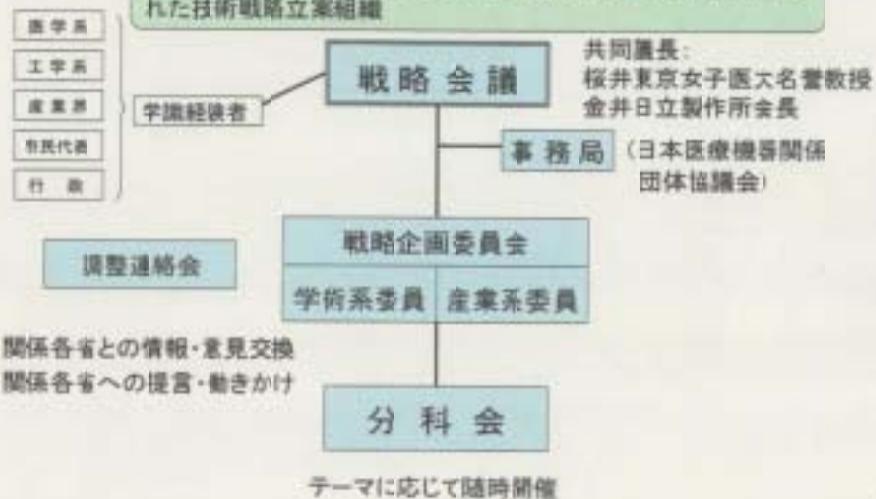
出典: OSTP (Office of Science & Technology Policy)

7

## 医療技術産業戦略コンソーシアム

Medical-Engineering Technology Industrial Strategy Consortium  
(略称: METIS)

医療機器産業の国際競争力強化のために2001年3月に設立された技術戦略立案組織



8