

平成23年行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|--|----------|-----------------|---|------|-------|--------|---------------|
| 事業名 | 機械のリスクアセスメント等の促進等事業 | | 担当部局庁 | 労働基準局安全衛生部 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成23年度 | | 担当課室 | 安全課 | | 田中 正晴 | | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計 労災勘定 | | 施策名 | 安全・安心な職場づくりを推進すること | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 労働者災害補償保険法第29条第1項第3号 労働安全衛生法第3条第2項 | | 関係する計画、通知等 | 新成長戦略:「2020年までに労働災害を3割削減」 第11次労働災害防止計画 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 全労働災害の約3割を占める機械災害を防止するため、機械の危険情報提供制度の普及と機械を使用する中小企業製造業における安全活動の促進を図る。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 中小企業を対象とし、下記の研修を行う。 ①機械メーカー担当者に対し、機械の危険情報の提供方法 ②機械ユーザー担当者に対し、機械の危険情報を利用したリスクアセスメント | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算の状況 | 当初予算 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | | 補正予算 | | | | 27 | | |
| | | 繰越し等 | | | | | | |
| | | 計 | | | | 27 | | |
| | 執行額 | | | | | | | |
| | 執行率(%) | | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (23年度) |
| | 研修会出席者に対するアンケート調査により、役立ったとする割合を90%以上とする。 | | 成果実績 | % | - | - | - | 90 |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | - |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 機械メーカー向け及び機械ユーザー向けの各研修会における出席人数を100名程度確保し、それぞれ20回の合計40回開催するため、累計4,000名程度に研修会を行う。 | | 活動実績 (当初見込み) | 名 | - | - | - | - |
| | | | | | (-) | (-) | (-) | (4,000) |
| 単位当たりコスト | (円/名) | | 算出根拠 | 実績値がないので単位当たりコストの算出は不可能であるが、次年度以降は、円(平成〇年度支出額)÷件(平成〇年度アウトプット実績)により算出予定。 | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 事業費 | 22 | | | | | | |
| | 運営費 | 2 | | | | | | |
| | 管理費 | 2 | | | | | | |
| | 消費税 | 1 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 計 | 27 | | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|--|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的 状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | - | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の 流れ、 費目・ 使途 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | - | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、 成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | - | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | - | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | - | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>新規事業であり、これまでに実施してきた事業での課題等を反映の上、事業内容等を定めている。 なお、調達方法については、より高い透明性を・公平性を担保できるよう、一般競争入札によることとした。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| | - | なし(平成23年度単年度の事業) | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| - | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

※平成22年度実績を記

新規事業のため、平成22年度実績なし

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

| A. | | | E. | | |
|--------------------|----|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 新規事業のため、平成22年度実績なし | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|--------------------|--------------|------|-----|
| 1 | | 新規事業のため、平成22年度実績なし | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |