											<b>丰業</b>			0614		
			7	<b>F成 2</b>	9 年度行	]政	事業レビュ		ンート	(		厚生	労働1	首		)
事業名	在宅就	業者支援事業					担当部局庁	雇	用均等·児	童家庭	局			作成:	責任者	
事業開始年度	平成	戊19年度	事業( (予定)	終了 ) 年度	終了予定7	なし	担当課室	家	庭福祉課	母子》	家庭等	自立支援室	度会	哲賢		
会計区分	一般会	会計														
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	_						関係する計画 通知等	` す	母子家庭及び寡婦の生活の安定と向上のための措置に関する基本的な方針(平成20年4月1日厚生労働省告示第248号)							
主要政策・施策	子ども	子ども・若者育成支援、男女共同参画					主要経費	社	会保障							
<b>事業の目的</b> (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)		在宅就業推進事業について、事業の実施状況について事例を収集し、分析等を行うことにより、今後の在宅就業支援の在り方等を検討することを通じて、母子家庭の母等の就業支援の取組の促進と就業環境の整備を図る。														
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	「在宅就業者支援事業(母子家庭の母に対する特別対策分)」 (1)在宅就業推進事業の事例収集と分析のための調査 (2)在宅就業推進事業の評価検討会の開催 ○実施主体:民間団体等															
実施方法	委託•	請負														
				26	年度		27年度		28年度			29年度		30年	F度要求	;
		当初予	·算		12		12		12			12				
		補正予	·算		_		-		-			-				
	予算の状	前年度から			_		-		-			_				
予算額・	況	翌年度へ	繰越し		_		-		-			_				
<b>執行額</b> (単位:百万円)		予備費	:等		_		-		-			-				
		計			12		12		12			12			0	
		執行額			4		0		5							
		執行率(%)		3	3%		0%		42%							
		予算+補正予算 執行額の割合		3	3%		-		42%							
		歳出予算目	1	29年度	当初予算	31	0年度要求					主な増減理	由			
平成29·30年度 予算内駅 (単位:百万円)	労働:	条件研究調 <b>者</b> 費	等委託		12											
		計			12		0									

		定量的な成果目標	成果指標		単位	26年度	27年度	28年度	中間目標	目標最終年度	
J	成果目標及び 成果実績			成果実績	_	-	-	-	-	-	
	(アウトカム)	_	_	目標値	_	-	-	-	-	-	
				達成度	%	-	-	-	-	-	
	拠として用いた 統計・データ名 (出典)										
定量	定量的な目標	定量的な目標		定性的な成果目標と26~28年度の達成状況・実績							
的な成果目標の設定	が設定できない理由及び定性的な成果目標	本事業は、今後の在宅就業 した調査研究事業であり、そ 難である。									
設定が困難	事業の妥当性	代替目標	代替指標		単位	26年度	27年度	28年度	中間目標	目標最終年度 29 年度	
難な場	を検証するた めの代替的な		事例収集のためのヒアリン グ自治体数	実績	自治体	21	0	8	-	-	
場合	達成目標及び 実績			目標値	自治体	46	25	8	-	8	
				達成度	%	46	0	100	-	-	
١,	舌動指標及び	活動		単位	26年度	27年度	28年度	29年度 活動見込	30年度 活動見込		
	活動実績	ひとり親家庭等の在宅就業支援事業の評価検討会の			0	5	0	3	_		
	., , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	開催	当初見込み	回	2	5	5	5			
		算出	根拠		単位	26年度	27年度	28年度	29年月	度活動見込	
	単位当たり			単位当たりコスト	円	6,190	-	48,750		50,000	
	コスト	事例収集に要した費用	<b>/事例収集自治体件数</b>	計算式	/	130千円/21自治体	I	390千円/8自治体	400千	400千円/8自治体	
		算出	根拠		単位	26年度	27年度	28年度	29年月	度活動見込	
	単位当たり			単位当たりコスト	円	120,000	-	180,666	1	80,600	
	コスト	検討会に要した費用	月/検討会開催件数	計算式	/	600千円/5回	ı	542千円/3回	903千円/5回		

	-	政策	男女労働者の均等な機会と	:待遇の確保対	策、女性の活	躍推進、作	士事と家庭	産の両立支援	等を推進す	ること(VI-1	)			
		施策	男女労働者の均等な機会と	:待遇の確保対	策、女性の活	躍推進、作	士事と家庭	産の両立支援	等を推進す	ること(VI-1	<b>-1</b> )			
			定量	的指標			単位	26年度	27年度	28年度	中間目標	目標年度		
			_			実績値	_	-	-	-	-	_		
	政	*04				目標値	_	-	-	-	-	-		
政策評価	政策評価	測定指標	定性的指標     目標				目標年度	施策の進捗状況(目標)						
経								-						
済·財			-	_			-	施策の進捗状況(実績)						
財政再生アクショ								_						
アク・		本事業の成果と上位施策・測定指標との関係												
ン・		在宅京	就業推進事業の促進を図ることにより、仕事と家庭の両立支援等の推進に寄与する。											
プログ		改革 項目	分野: -											
プログラムとの関係		第一		PI ·階層)			単位	計画開始時	28年度	29年度	中間目標	目標最終年度 年度		
の関	_	`P				成果実績	_	-	-	-	-	-		
係	アクシ経	層Ⅰ	_			目標値	_	-	-	-	-	-		
	3済					達成度	%	-	-	-	-	- - -		
	ン・プログラン・財政再生	( 第 <sub>K</sub>		PI 上階層)			単位	計画開始時	28年度	29年度	中間目標   - 年度	目標最終年度 - 年度		
	ロ再 グ生	loog P∣				成果実績	_	-	-	-	-	-		
	ラム	層Ⅰ	_			目標値	_	-	-	-	_	-		
						達成度	%	-	-	-	-	-		
					本事業	の成果とは	X 革項目 ·	・KPIとの関係						
		_												

			事業所管部局による点	検∙改善				
			項目	評価	評価に関する説明			
国費投	事業の目的	は国民や社会のニー	ズを的確に反映しているか。	0	家事や子育ての負担を一人で負うことになるひとり親家庭の 親にとっての効果的な就業形態を検討するものであり、国民 のニーズは高く、国を挙げて在宅就業やテレワークを推進し ているため、的確に反映している。			
投入の必要性	地方自治体	、民間等に委ねること	ができない事業なのか。	0	本事業は、地方自治体等の取組事例等の調査や情報収集を行い、今後の在宅就業支援の在り方の検討を通じて、ひとり親家庭の親の効果的かつ平準的な就業支援の促進と就業環境の整備を図るものであり、各自治体の取組を包括する必要があるため、国で実施すべき事業である。			
	政策目的の 事業か。	達成手段として必要な	いつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い	, 0	ひとり親家庭の親の効果的かつ平準的な就業支援について 検討するものであり、優先度の高い事業である。			
	競争性が確	保されているなど支出	<b>岩先の選定は妥当か</b> 。	0	本事業は専門性の高い事業であるため、結果として一者応			
		競争契約、指名競争契 忘札又は一者応募とな	2約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、いたものはないか。	有	札となったが、委託業者について技術評価委員会による技術審査において契約の履行に必要な内容を満たしており、   委託費についても予定価格より安価に調達できているため、			
	競争!	性のない随意契約とな	ったものはないか。	無	妥当である。			
	受益者との	負担関係は妥当である	<b>るか。</b>	-	_			
事業の	単位当たり	コスト等の水準は妥当	か。	0	調査研究の委託に当たっては、一般競争入札を実施しているため、妥当な水準である。			
効率	資金の流れ	の中間段階での支出	は合理的なものとなっているか。	-	-			
性	費目・使途が	が事業目的に即し真に	必要なものに限定されているか。	0	事業実施に必要な経費に限定している。			
	不用率が大	きい場合、その理由は	は妥当か。(理由を右に記載)	0	一般競争入札による契約額が低価格になったため、不用が 生じることとなったが、契約に当たっては事業実施に問題が 生じないか等について十分に調査を行った上で契約を締結 した。			
	繰越額が大	きい場合、その理由に	は妥当か。(理由を右に記載)	-	_			
	その他コスト	-削減や効率化に向け	た工夫は行われているか。	-	_			
事	成果実績は	成果目標に見合った。	ものとなっているか。	0	地方自治体等の取組事例等の調査や情報収集を行った上で、ひとり親家庭の親に対する効果的な在宅就業支援の在り方を検討することを通じて、今後の在宅就業推進事業の促進に寄与した。			
業の有			たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 コストで実施できているか。		随意契約(企画競争)ではなく、一般競争入札を採用することにより、より効果的で低コストな入札が可能となった。			
始性	活動実績は	見込みに見合ったもの	込みに見合ったものであるか。		在宅就業支援を行っているすべての自治体にヒアリング調査を実施することができた。			
	整備された	施設や成果物は十分に	こ活用されているか。	0	自治体から収集した事例は、検討会の資料として活用され、就業支援の取組の促進と就業環境の整備に寄与している。			
		業がある場合、他部局 体的な内容を各事業(	が他府省等と適切な役割分担を行っているか。(8 の右に記載) 	Ö				
	所管府省名		事業名					
連	厚生労働省	0619	在宅就業者支援事業		当課事業は母子家庭の母等に対する特別対策分であり、ひ			
事業					とり親家庭に特化した調査研究事業である。 - -			
点検	点検結果				というというという。			
改善結果	改善の 方向性	査を行う等、事業の目	目標は達成できており、引き続き、各自治体におい	て、ひとり	はあるものの、今後の在宅就業推進事業の促進に必要な調 親家庭の親に対する効果的な在宅就業支援が行われるよう、 める。なお、予算については今年度の執行実績等も踏まえて			

			外部有識者の所見								
	行政事業レビュー推進チームの所見										
		所目を踏まえた	た改善点/概算要求におけるが	5 映 壮 湿							
		111 70 E PA 67 C1	-4 B M/ MAT & 2017 00	~~~~~							
			備考								
			佣石								
T-1-00 / T	laas	1	過去のレビューシートの事業番		loop /						
平成22年度  平成25年度	617	平成23年度	622	平成24年度 平成27年度	631	$\overline{}$					
平成28年度	622	十成20千度	022	十成27千度							
1777-172		L E績がない新規事業	、新規要求事業については現時点で	予定やイメージを記	己入。						
	厚生労働省										
	5百万円										
	【在宅就業者支援事業(母子家庭の母の特別対策分)】										
資金の流れ											
(資金の受け取 り先が何を行っ			•								
ているかについ て補足する)		【一般競争入札(総合評価)·委託】									
(単位:百万円)											
			A. 株式会社 エイジェ	ייילי							
			7.11 [7.12]								
			5百万円								
		F									
		【在宅	就業者支援事業(母子家庭の母	の特別対策分)を	美						

		A.株式会社エイジェック			B.	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	一般管理費	事務運営費	3			
井口 法体	人件費	委託事業における研究員人件費	1.4			
<b>費目・使途</b> (「資金の流れ」に	事業経費	研究員旅費、検討会委員委員謝金	0. 6			
おいてブロックご とに最大の金額						
が支出されている 者について記載						
する。費目と使途 の双方で実情が						
分かるように記載)						
<b>甲以</b> /						
	計		5	計		0

## 支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社エイジェッ ク	3011101036128	(1)ひとり親家庭等の在宅 就業推進事業の事例収集 と分析のための調査研究 (2)ひとり親家庭等の在宅 就業推進事業に関する実 施状況現地調査 (3)ひとり親家庭等の在宅 就業推進事業の評価検討 会の開催	5	一般競争契約 (総合評価)	1	42%	-

## 国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック 名	契約先	法 人 番 号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		_	-	_	-		-	-	_