

平成29年度セグメントシート ( (独)労働者健康安全機構 )

セグメント名	その他の事業			担当部局庁	労働基準局安全衛生部		作成責任者			
事業開始年度	平成16年度	事業終了 (予定)年度	終了予定なし	担当課室	計画課		宮本 悦子			
会計区分	労働保険特別会計労災勘定									
セグメント単位の考え方	財務諸表におけるセグメント									
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	独立行政法人労働者健康安全機構法第12条第1項第8号 労働者災害補償保険法第29条第1項第2号			関係する計画、 通知等	独立行政法人労働者健康安全機構中期目標(第3期) (平成29年3月6日厚生労働省基労第0306第2号)					
主要政策・施策	-			主要経費	社会保障					
事業目的 (目指す姿を簡潔 に。3行程度以 内)	業務災害又は通勤災害による殉職者の御霊を合祀するため、高尾みこころも霊堂を設置・運営している。									
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	産業災害により殉職された人を慰霊するため、高尾みこころも霊堂で、毎年秋に各都道府県の遺族代表をはじめ政財界、労働団体の代表等の参列の下、産業殉職者合祀慰霊式を行っている。									
実施方法	交付									
予算額・ 執行額 (単位:百万円)			26年度	27年度	28年度	29年度	30年度要求			
	予算額: 運営費交付金		7,111(内数)	7,186(内数)	9,896(内数)	9,726(内数)				
	執行額	運営費交付金	706	638						
		補助金等	3	12						
		その他	25	26						
		計	734	676						
	運営費交付金収益の割合		96.2%	94.4%						
	運営費交付金収益化基準		費用進行基準	費用進行基準						
	経常費用	予算額	-	715						
		執行額	720	676						
執行率		#VALUE!	95%							

精査中

平成29・30年度予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	29年度当初予算	30年度要求	主な増減理由
	独立行政法人労働者健康安全機構運営費交付金	9,726(内数)		
	計	0	0	

成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 29 年度	
	○産業殉職者慰霊事業 産業殉職者合祀慰霊式の 参列者及び日々の参拝者に 満足度調査を実施し、慰霊の 場としてふさわしいとの評価を 毎年90%以上得るとともに、 その結果を業務内容の改善 に反映する。	慰霊の場としてふさわしいと の評価を得る割合	成果実績	%	94.5	95	95		
			目標値	%	90	90	90	-	90
			達成度	%	105	105.6	106.1		

根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	成果目標: (独)労働者健康安全機構第三期中期目標第2-II-2 成果実績: 産業殉職者合祀慰霊式の参列者及び日々の参拝者を実施した満足度調査
-----------------------------	--

活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	26年度	27年度	28年度	29年度 活動見込	30年度 活動見込
	(23年度より目標設定) ○産業殉職者慰霊事業 アンケート結果に基づく参拝者等からの要望等について、年4回以上の検討会を開催し、業務改善を図る。	活動実績		回	4	4	4	-
当初見込み			回	4	4	4	4	
単位当たりコスト	算出根拠		単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見込	
	産業殉職者慰霊事業は合祀慰霊式のみならず慰霊の場としての維持管理も含まれるため、単位当たりコストを算出することになじまない。	単位当たりコスト		-	-	-	-	-
計算式			/	-	-	-	-	

独法等所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	業務災害又は通勤災害による殉職者を慰霊するために必要な事業を行っているものであり、国民のニーズを反映しているといえる。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	業務災害又は通勤災害による殉職者を慰霊する事業であることから、本事業は国が実施すべき事業である。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	上記の事業目的を達成するため、中期目標に定め、政策目標の達成手段として施設の設置を実施しており、優先度の高い事業となっている。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	△	契約については、一般競争入札等を原則とし、競争性・公平性を確保した適切な調達手続の実現に取り組んでいるが、これらのうち一者応札・応募となった案件については、①入札説明会に参加したものの札入れに至らなかった者等にヒアリングを行い不参加の原因を究明し、出来るだけその結果を次回以降の調達へ反映させる。②入札に参加してもらえようように声かけの実施、③仕様策定委員会等による機器仕様の見直し、④入札公告期間や履行期間の十分な確保の取組を中心に実施することにより、次回以降の入札に向けて改善に取り組む。
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有	
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	-	-
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	自己収入のみでは採算が困難な事業の運営に係る費用に使用されている。
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	-	-
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	活動実績は成果目標を上回っている。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	活動実績は見込みに見合っている。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	整備された施設については十分に活用されている。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-
	所管府省名	事業番号	事業名

点検・改善結果	点検結果	成果目標及び活動指標ともに達成できていることから効率的な業務運営が行われているものと評価できる。
	改善の方向性	今後も、事業の成果・実績等を踏まえ、さらなる効率化を図ることとしている。
備考		

※平成28年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

精査中のため、平成27年度実績を記載  
(機構名も平成27年度時点のもの)

厚生労働省  
(7,186百万円)

↓

【運営費交付金交付】

(独)労働者健康福祉機構  
(7,352百万円)(※) (※損益ベース)

↓

Aその他の事業  
(638百万円)

↓

【一般競争契約(最低価格落札方式)等】

B民間団体等  
(517百万円)

資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)  
(単位:百万円)

費目	A.		費目	B.	
	用途	金額 (百万円)		用途	金額 (百万円)
計		0	計		0

精査中

費目・用途  
(「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)

