

平成29年度行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---|---------------------|----------|--------------|--|--------------|--------|--------------|-----------------|
| 事業名 | 管理栄養士専門分野別人材育成事業費 | | | 担当部局庁 | 健康局 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始年度 | 平成18年度 | 事業終了(予定)年度 | 終了予定なし | 担当課室 | 健康課栄養指導室 | 栄養指導室長 河野 美穂 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 健康増進法第3条 | | | 関係する計画、通知等 | 平成28年度管理栄養士専門分野別人材育成事業の実施について(平成28年4月7日付け健発0407第1号厚生労働省健康局長通知) | | | | |
| 主要政策・施策 | 高齢社会対策、食育推進 | | | 主要経費 | その他の事項経費 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 複雑で解決困難な栄養の問題を有する個人や集団等の対象特性に応じた栄養管理の実施及び食事指導の拠点となる栄養ケア・ステーションの機能強化に向け、高度な専門性を発揮できる管理栄養士を育成するため、各専門領域におけるリーダーを対象とした研修プログラムを作成することを目的とする。 | | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 平成28年度では公益社団法人日本栄養士会に事業の実施を委託する。 治療効果をあげるために必要とされる高度な専門性を有する管理栄養士を育成するに当たり、当該年度は在宅訪問栄養専門管理栄養士(仮称)のための専門研修プログラムを作成する。また、平成27年度行った摂食嚥下リハ専門管理栄養士の研修プログラムの試案を踏まえ、認定システムの検証を行う。 (1) 専門領域で活動する管理栄養士の認定の在り方の検討 (2) 専門領域の管理栄養士に求められるニーズや課題の分析 (3) 実践プログラムの思案開発、検証及び作成 (4) 上記(3)の成果をもとに在宅訪問栄養について、高度な専門性を有する「在宅訪問栄養専門管理栄養士(仮称)」の認定の在り方について検討 (5) 認定を開始している専門分野(がん病態栄養専門管理栄養士・腎臓病病態栄養専門管理栄養士)に係るシステムの検証 ※補助率 10/10 なお平成29年度は日本栄養士会および日本栄養改善学会に事業の実施を委託する。 | | | | | | | | |
| 実施方法 | 委託・請負 | | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 20 | 20 | 20 | 20 | | | |
| | | 補正予算 | - | - | - | - | | | |
| | | 前年度から繰越し | - | - | - | - | | | |
| | | 翌年度へ繰越し | - | - | - | - | | | |
| | | 予備費等 | - | - | - | - | | | |
| | 計 | | 20 | 20 | 20 | 20 | 0 | | |
| | 執行額 | | 20 | 20 | 20 | | | | |
| | 執行率(%) | | 100% | 100% | 100% | | | | |
| 当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%) | | 100% | 100% | 100% | | | | | |
| 平成29・30年度 予算内訳 (単位:百万円) | 歳出予算目 | | 29年度当初予算 | 30年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 衛生関係指導者養成等委託費 | | 20 | | | | | | |
| | 計 | | 20 | 0 | | | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 29 年度 |
| | 例年規模(50人程度)の管理栄養士を対象に各専門領域におけるモデル研修を実施 | 各専門領域におけるモデル研修の参加者数 | 成果実績 | 人 | 59 | 20 | 27 | - | |
| | | | 目標値 | 人 | 50 | 50 | 50 | - | 50 |
| | | | 達成度 | % | 118 | 40 | 54 | - | |
| 根拠として用いた統計・データ名(出典) | 平成28年度管理栄養士専門分野別人材育成事業報告書(公益社団法人 日本栄養士会) | | | | | | | | |
| 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 活動見込 | 30年度 活動見込 |
| | 実際に展開する専門研修プログラム | 活動実績 | プログラム | | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | 当初見込み | プログラム | | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 単位当たり コスト | 算出根拠 | | | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度活動見込 | |
| | X;当該年度執行額(百万円)÷Y;専門研修プログラム数 | | | 単位当たり コスト | 百万円 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| | | | | 計算式 | X/Y | 20/1 | 20/1 | 20/1 | 20/1 |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|------------|----|---|---|---------------|---------------|------|--------------|----------------|----------------|
| 政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係 | 政策 | I-10 妊産婦・児童から高齢者に至るまでの幅広い年齢層において、地域・職場などの様々な場所で、国民的な健康づくりを推進すること | | | | | | | | | | |
| | 施策 | I-10-2 生活習慣の改善等により健康寿命の延伸等を図ること | | | | | | | | | | |
| | 測定指標 | 定量的指標 | | | | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 中間目標 - 年度 | 目標年度 - 年度 | |
| | | | | | 実績値 | - | - | - | - | - | - | |
| | | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | |
| | | 定性的指標 | | 目標 | | 目標年度 | 施策の進捗状況(目標) | | | | | |
| | | | | | | - | - | | | | | |
| | | | | | - | 施策の進捗状況(実績) | | | | | | |
| | | | | | - | - | | | | | | |
| | 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 | | | | | | | | | | | |
| | 高度な栄養問題を有する個人や集団等の特性に応じた栄養ケアの拠点となる栄養ケア・ステーションの機能強化に向け、専門性に特化した管理栄養士を育成することを目的とし、特に国民のニーズの高い専門領域における研修プログラムを作成することで、水準の高い栄養ケアを提供できる人材を育成する。 | | | | | | | | | | | |
| | 改革項目 | 分野: | - | | | | | | | | | |
| | | (第一階層) KPI | KPI (第一階層) | | | | 単位 | 計画開始時 - 年度 | 28年度 | 29年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 |
| | | | | | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - |
| | | | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | | | |
| (第二階層) KPI | | KPI (第二階層) | | | | 単位 | 計画開始時 - 年度 | 28年度 | 29年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | |
| | | | | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | |
| | | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | | | |
| 本事業の成果と改革項目・KPIとの関係 | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | |
| 事業所管部局による点検・改善 | | | | | | | | | | | | |
| 国費投入の必要性 | 項目 | | | | 評価 | 評価に関する説明 | | | | | | |
| | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | | | | ○ | 栄養指導・食生活支援を担う人材の育成について、複雑で解決困難な栄養の問題を持つ対象者に対して水準の高い栄養ケアを提供することができる管理栄養士の育成は広く国民のニーズがある。 | | | | | | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | | | ○ | 高度な専門性を発揮できる管理栄養士の育成、地域における栄養支援活動を均てん化するため、国が実施すべき事業である。 | | | | | | |
| 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | | | | ○ | 栄養指導・食生活支援を担う人材の育成について、複雑で解決困難な栄養の問題を持つ対象者に対して水準の高い栄養ケアを提供することができる管理栄養士の育成は優先度の高い事業である。 | | | | | | | |

| | | | | | | |
|------------------------------|--|---|---------------------------|--|-----|--|
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | ○ | 支出先は、高い専門的技術を有する職能団体であり、選定は妥当である。 | | |
| | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 | | 無 | | | |
| | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | | 無 | | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | ○ | 各専門分野別リーダー向け研修プログラムは、水準の高い栄養ケアを効率的よく提供する管理栄養士の人材育成に活用できることから、負担関係は妥当であるといえる。 | | |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | | ○ | 専門研修プログラムの作成に、適切な額の執行がされており、妥当である。 | | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | - | - | | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | ○ | 水準の高い栄養ケアを効率よく提供する管理栄養士の人材育成を行うための事業の目的に必要な費目・使途となっている。 | | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | - | - | | |
| 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | - | - | | | |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | | ○ | 評価委員を設置し、常に事業の振り返りを行っている。 | | | |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | | ○ | 平成28年度は目標を達成できていないが、平成29年度からは本事業の交付先を2団体に増やし、成果目標の達成に努める。 | | |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | | ○ | 事業は高い専門的技術を有する職能団体によって行われる必要があり、他の手段・方法は困難。 | | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | ○ | 専門研修プログラムやモデル研修の参加者数など見込みに見合ったものであった。 | | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | ○ | 専門性の高い管理栄養士の育成により、水準の高い栄養ケアの提供を可能とすることが期待される。 | | |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | - | - | | |
| | 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 | | | |
| | | | | | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | 平成28年度は、摂食嚥下リハビリテーション領域の育成に係る研修プログラムを展開し、27名の摂食嚥下リハビリテーション栄養専門管理栄養士を育成した。また新たな専門分野として、在宅専門領域については専門研修プログラムを検証し、平成29年度の人材育成を目指しており、目的・予算の状況、資金の流れ、費目・使途、活動実績についても適切に実施された。 | | | | |
| | 改善の方向性 | 平成28年度の成果目標の達成率(54%)を踏まえて、平成29年度からは交付先を2団体に増やし、成果目標の達成に努める。また当事業では実施団体と適宜連絡を取り、進捗状況の把握、予算の執行実態の適正化を図っている。引き続き適正な執行に努める。 | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | | |
| 備考 | | | | | | |
| - | | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | | |
| 平成22年度 | 313 | 平成23年度 | 284 | 平成24年度 | 244 | |
| 平成25年度 | 285 | 平成26年度 | 298 | 平成27年度 | 310 | |
| 平成28年度 | 307 | | | | | |

