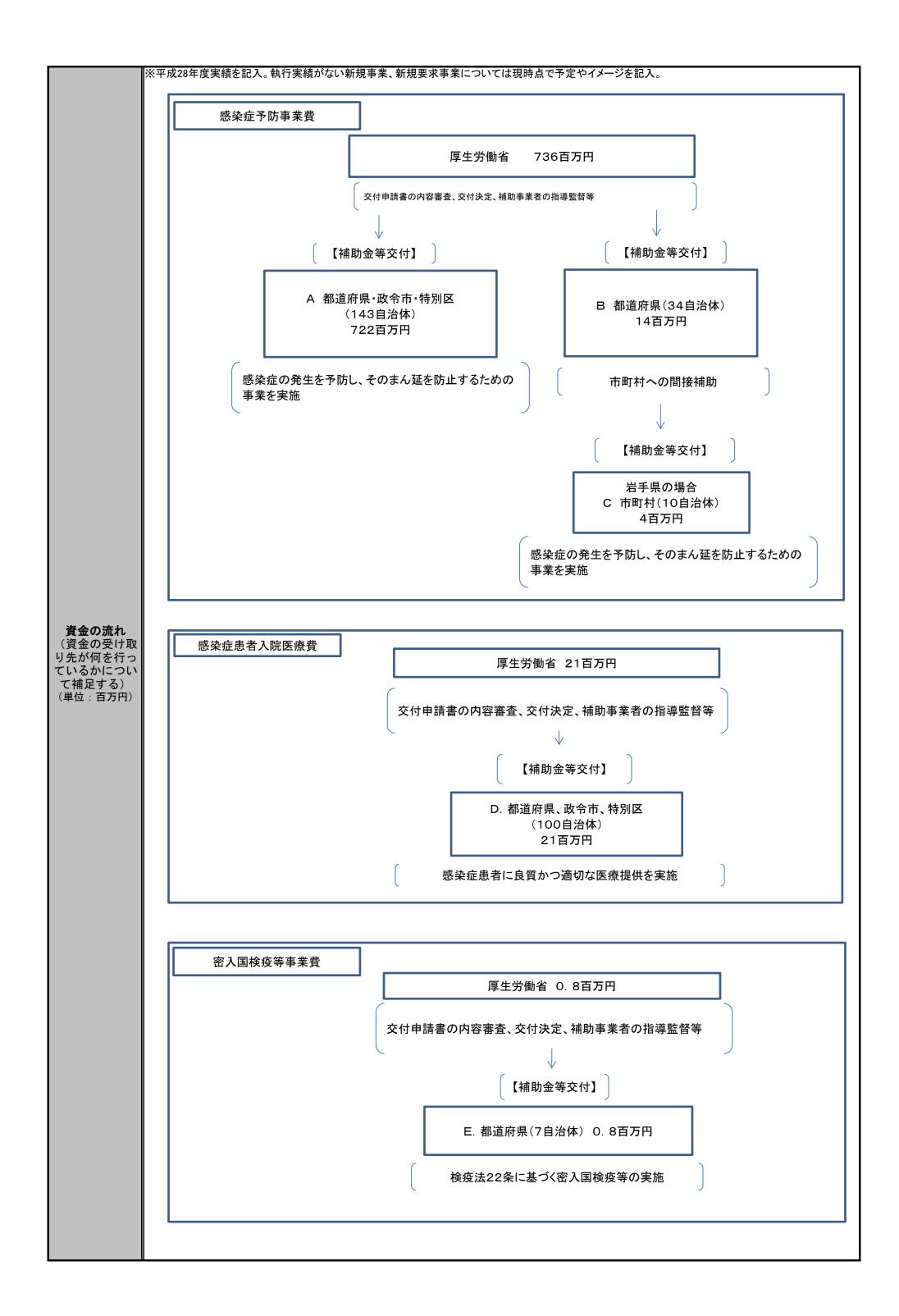
0110

											U
			平成29年度行	<b></b>	事業レ	ビュ	ーシート	(	厚生的	労働省	)
事業名	感染症		染症発生動向調査事業を		担当音		健康局			作月	<b>龙責任者</b>
事業開始年度	昭和		<b>業終了</b> 定) <b>年度</b> 終了予定	なし	担当	課室	結核感染症	課		浅沼 一成	
会計区分	一般组	会計									
根拠法令 (具体的な 条項も記載)			の患者に対する医療に 第3項、検疫法第22条	関す	関係する通知		-				
主要政策・施策	国土引	<b></b> <b>鱼靱化施策</b>			主要	経費	社会保障				
<b>事業の目的</b> (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	2感染		の発生を予防し、そのま/ 染症患者(結核患者を除 国検疫の実施)					することにより	リ感染症患者に	こ良質かつ適り	刃な医療の提供)
事業概要 (5行程度以内。別添可)  「感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律第61条第3項に規定する事業】 ①感染症予防事業費(都道府県等が感染症の発生を予防し、そのまん延を防止するために必要な措置を講じる事業に要する経費の一部を負担するり、公衆衛生上の向上及び増進を図ること)[補助率]1/2 ※事業開始年度:平成11年度【感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律第61条第2項に規定する事業】 ②感染症患者入院医療費(都道府県等が負担した感染症患者(結核除く)の医療に要する経費の一部を負担することにより、感染症患者に対し良質切な医療提供を行うこと)[補助率]3/4 ※事業開始年度:平成11年度【検疫法第22条に規定する事業】 ③密入国検疫等事業費(密入国者検疫及び検疫港以外の港等において、保健所長が検疫措置を行うために必要な経費を負担すること)[補助率]定10) ※事業開始年度:昭和56年度						三対し良質かつ適					
実施方法	負担										
			26年度		27年度		28年度		29年度	30	0年度要求
		当初予算	625		625		625		624		
		補正予算	-		-		-	-			
	予算	前年度から繰越し	-		_		_				
予算額 •	の状況	翌年度へ繰越し	-		-		_		_		
<b>執行額</b> (単位:百万円)	,,,	予備費等	-		-		_		-		
(単位・日ガロ)		計	625		625		625	624			0
		執行額	811		809		758				
		執行率 (%)	130%		129%		121%				
		予算+補正予算に対す	130%		129%		121%				
	<u> </u>	執行額の割合(%) 歳出予算目		3	30年度要求			主な増え		<u> </u>	
	感染:	症予防事業費等負担 金	602							-	
	感	 染症医療費負担金	22								
平成29·30年度 予算内訳 (単位:百万円)											
		<b>計</b>	624		0						
<b>☆田口梅☆☆</b>	定	≧量的な成果目標	成果指標			単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 29 年度
成果目標及び 成果実績					成果実績	件	34,005	31,512	31,301	-	-
(アウトカム)		での一〜四類感染症生件数が前年以下	ー〜四類感染症の発 数	生件	目標値	件	33,716	34,005	31,512	-	31,301
					達成度	%	99.2	107.9	100.7	-	-
横拠として用いた											

舌動指標 活動身					単位	26年度	27年度	28年度	活動見込	活動見込			
活助美額 (アウトプット)			<b>声类实恢</b> 点公尺数	活動実績	自治体数	141	142	143	-				
ノウドン	7 71	17	事業実施自治体数	当初見込み	自治体数	141	142	143	144				
			算出根拠		単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見過				
単位当		y	W II W E II I	単位当たり コスト	百万円	5.8	5.7	5.3		4.3			
コス	<b>'</b>  -		単位当たりコスト = X / Y X「交付額」/ Y「事業実施自治体数」	計算式	X / Y	811/141	809/142	758/143	624/144				
	Ī	政策	I -5 感染症など健康を脅かす疾病を予防・防止するとともに、感染者等に必要な医療等を確保すること										
	ţ	施策	I -5-1 感染症の発生・まん延の防止を図ること										
政	ξ.	測	定量的指標		単位	26年度	27年度	28年度	中間目標	目標年度 32 年度			
女	î	測定指標	結核患者罹患率の推移	実績値	人	15.4	14.4	集計中	-	_			
版 <b>、</b> 圣			(結核登録者情報調査年報集計結果による)	目標値	人	10	10	10	-	10			
•			本事業	の成果と上位	ӣ焼策•測:	定指標との関	係						
オ 攻 耳 上 ア		感染症発生時の消毒、健康診断等の実施、感染症患者への良質かつ適切な医療の提供、密入国検疫等の実施により、感染症の発生・まん延の 止を図る事業である。											
7	Ē	汝革 項目	分野:										
	1	へ 第 <sub>七</sub>	KPI (第一階層)		単位	計画開始時	28年度	29年度	中間目標	目標最終年			
Ĵ J		デ K I T P I T T		成果実績	-	-	-	-	-	_			
」 ブーク ラーシェ		層 I	-	目標値	_	-	_	_	-	_			
ラーシ紹	斉			達成度	%	-	-	-	-				
コブラムニの場系アクション・プロー	財し	<u> </u>	KPI (第二階層)		単位	計画開始時	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年			
系   ロ 再 グ 4	再	第二階 K P I F		成果実績	_	-	-	ı	-	-			
ラム			-	目標値	_	_	_	-	_	_			
				達成度	%	_	_	_	_	_			
			本事	業の成果と	<b>收革項目</b> ·	KPIとの関係							

			事業所管部局による点核	食•改善					
			項目	評価	評価に関する説明				
国費	 事業の目的	は国民や社会のニース	でいるか。 でも的確に反映しているか。	0	感染症の発生を予防し、そのまん延を防止するために必要な措置を講じる事業であり、広く国民のニーズがあり、国費を 投入しなければ事業目的が達成できない。				
投入の	地方自治体	、民間等に委ねること	ができない事業なのか。	0	感染症の発生を予防し、そのまん延を防止するためには、成域的な対応が必要であり、国の関与のもと、適切かつ迅速に実施すべき事業である。				
	政策目的の 事業か。	達成手段として必要か	つ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い	0	感染症の発生を予防し、そのまん延を防止するために必要な措置を講じる事業であり、感染症の発生・まん延の防止を 図るという政策目的達成に向けて、優先度の高い事業であ る。				
	競争性が確	 保されているなど支出	 先の選定は妥当か。	-					
		競争契約、指名競争契 芯札又は一者応募とな	約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 ったものはないか。	無	_				
	競争性	生のない随意契約とな	ったものはないか。	無					
事	受益者との負	負担関係は妥当である	か。	-	_				
業の	単位当たりコ	コスト等の水準は妥当	か。	0	必要最低限の経費のみ計上しており、コストの水準は妥当で ある。				
効 率	資金の流れ	の中間段階での支出し	ま合理的なものとなっているか。	-					
性	費目・使途が	が事業目的に即し真に	必要なものに限定されているか。	0	感染症の発生を予防し、そのまん延を防止するために必要な措置を講じるために真に必要な費目を対象経費としている。				
	不用率が大	きい場合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)	-	_				
	繰越額が大	きい場合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)	-	-				
	その他コスト	-削減や効率化に向け	た工夫は行われているか。	-	-				
	成果実績は	成果目標に見合ったも	のとなっているか。	0	感染症の発生件数を前年度以下とすることを目標としており、見合ったものとなっている。				
		当たって他の手段・方 低コストで実施できてい	法等が考えられる場合、それと比較してより効果 いるか。	-	-				
効	活動実績は	見込みに見合ったもの	)であるか。	0	当初見込みどおりの活動実績となっている。				
性	整備された放	施設や成果物は十分に	ニ活用されているか。	-	-				
		業がある場合、他部局 体的な内容を各事業の	・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 D右に記載)	0	   交付要綱及び各事業の実施要綱において事業内容を明確				
	-	****	事業名		にした上で事業を実施している。				
事	所管府省名	事業番号							
_	所管府省名 厚生労働省	争耒奋亏	感染症予防事業費等負担金(感染症発生動向調査	事業)					
事業 点検・改	厚生労働省	エボラ出血熱、MERS 症の発生・まん延を防 災等に伴う消毒対応な	│ S等の疑似症患者の発生に伴う患者の指定医療機 「止するために必要な消毒や健康診断等の措置が		 吸送、地震等災害発生時の消毒・害虫の駆除をはじめ、感染 治体で実施され、合理的な支出となっているが、特に熊本震 や症の発生を予防し、そのまん延を防止するため、必要な予				
事業 点検・	厚生労働省点検結果	エボラ出血熱、MERS 症の発生・まん延を防 災等に伴う消毒対応な 算を確保し、引き続き	  S等の疑似症患者の発生に伴う患者の指定医療機  J止するために必要な消毒や健康診断等の措置が  Sどで予算を超過して執行している状況である。今	機関への 全ての自 後も、 感	治体で実施され、合理的な支出となっているが、特に熊本震 や症の発生を予防し、そのまん延を防止するため、必要な予				
事業 点検・改善結	厚生労働省 点検結果 改善の	エボラ出血熱、MERS 症の発生・まん延を防 災等に伴う消毒対応な 算を確保し、引き続き	S等の疑似症患者の発生に伴う患者の指定医療機 が止するために必要な消毒や健康診断等の措置がなどで予算を超過して執行している状況である。今 事業を実施していく必要がある。	関への崩全ての自後も、感対 法を表	治体で実施され、合理的な支出となっているが、特に熊本震 や症の発生を予防し、そのまん延を防止するため、必要な予				
事業 点検・改善結	厚生労働省 点検結果 改善の	エボラ出血熱、MERS 症の発生・まん延を防 災等に伴う消毒対応な 算を確保し、引き続き	S等の疑似症患者の発生に伴う患者の指定医療機 が止するために必要な消毒や健康診断等の措置がなどで予算を超過して執行している状況である。今 事業を実施していく必要がある。 引き続き、本事業を適正に実施することにより、感	関への崩全ての自後も、感対 法を表	治体で実施され、合理的な支出となっているが、特に熊本震 や症の発生を予防し、そのまん延を防止するため、必要な予				
事業 点検・改善結	厚生労働省 点検結果 改善の	エボラ出血熱、MERS 症の発生・まん延を防 災等に伴う消毒対応な 算を確保し、引き続き	S等の疑似症患者の発生に伴う患者の指定医療機 が止するために必要な消毒や健康診断等の措置がなどで予算を超過して執行している状況である。今 事業を実施していく必要がある。 引き続き、本事業を適正に実施することにより、感	関への協会である。	治体で実施され、合理的な支出となっているが、特に熊本震 や症の発生を予防し、そのまん延を防止するため、必要な予 生を予防し、そのまん延の防止を図る。				
事業 点検・改善結	厚生労働省 点検結果 改善の	エボラ出血熱、MERS 症の発生・まん延を防 災等に伴う消毒対応な 算を確保し、引き続き	S等の疑似症患者の発生に伴う患者の指定医療機 が止するために必要な消毒や健康診断等の措置がなどで予算を超過して執行している状況である。今事業を実施していく必要がある。 明き続き、本事業を適正に実施することにより、感 外部有識者の所見	関への協会である。	治体で実施され、合理的な支出となっているが、特に熊本震 や症の発生を予防し、そのまん延を防止するため、必要な予 生を予防し、そのまん延の防止を図る。				
事業 点検・改善結	厚生労働省 点検結果 改善の	エボラ出血熱、MERS 症の発生・まん延を防 災等に伴う消毒対応な 算を確保し、引き続き	S等の疑似症患者の発生に伴う患者の指定医療機 が止するために必要な消毒や健康診断等の措置がなどで予算を超過して執行している状況である。今事業を実施していく必要がある。 引き続き、本事業を適正に実施することにより、感 外部有識者の所見	関への協会を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示という。	治体で実施され、合理的な支出となっているが、特に熊本震会症の発生を予防し、そのまん延を防止するため、必要な予生を予防し、そのまん延の防止を図る。				
事業 点検・改善結	厚生労働省 点検結果 改善の	エボラ出血熱、MERS 症の発生・まん延を防 災等に伴う消毒対応な 算を確保し、引き続き	S等の疑似症患者の発生に伴う患者の指定医療機 が止するために必要な消毒や健康診断等の措置がなどで予算を超過して執行している状況である。今事業を実施していく必要がある。 明き続き、本事業を適正に実施することにより、感 外部有識者の所見	関への協会を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示という。	治体で実施され、合理的な支出となっているが、特に熊本震会症の発生を予防し、そのまん延を防止するため、必要な予生を予防し、そのまん延の防止を図る。				
事業 点検・改善結	厚生労働省 点検結果 改善の	エボラ出血熱、MERS 症の発生・まん延を防 災等に伴う消毒対応な 算を確保し、引き続き	S等の疑似症患者の発生に伴う患者の指定医療機 が止するために必要な消毒や健康診断等の措置がなどで予算を超過して執行している状況である。今事業を実施していく必要がある。 引き続き、本事業を適正に実施することにより、感 外部有識者の所見	関への協会を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示という。	治体で実施され、合理的な支出となっているが、特に熊本震や症の発生を予防し、そのまん延を防止するため、必要な予生を予防し、そのまん延の防止を図る。				
事業 点検・改善結	厚生労働省 点検結果 改善の	エボラ出血熱、MERS 症の発生・まん延を防 災等に伴う消毒対応な 算を確保し、引き続き	S等の疑似症患者の発生に伴う患者の指定医療機 が止するために必要な消毒や健康診断等の措置がなどで予算を超過して執行している状況である。今事業を実施していく必要がある。 引き続き、本事業を適正に実施することにより、感 外部有識者の所見	関への協会を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示という。	治体で実施され、合理的な支出となっているが、特に熊本震会症の発生を予防し、そのまん延を防止するため、必要な予生を予防し、そのまん延の防止を図る。				
事業 点検・改善結	厚生労働省 点検結果 改善の	エボラ出血熱、MERS 症の発生・まん延を防 災等に伴う消毒対応な 算を確保し、引き続き	S等の疑似症患者の発生に伴う患者の指定医療機 所止するために必要な消毒や健康診断等の措置が などで予算を超過して執行している状況である。今 事業を実施していく必要がある。 引き続き、本事業を適正に実施することにより、感 外部有識者の所見 「一大政事業レビュー推進チー 所見を踏まえた改善点/概算要求し 備考	製全も、感染・染症の所見ののでは、	治体で実施され、合理的な支出となっているが、特に熊本震空症の発生を予防し、そのまん延を防止するため、必要な予定生を予防し、そのまん延の防止を図る。  「要性状況				
事業 点検・改善結果 ニー・ニー・ニー・ニー・ニー・ニー・ニー・ニー・ニー・ニー・ニー・ニー・ニー・ニ	厚生労働 点検 高 高 高 高 高 高 高 高 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	エボラ出血熱、MERS症の発生・まん延を防災等に伴う消毒対応なりを確保し、引き続き必要な予算を確保し、	S等の疑似症患者の発生に伴う患者の指定医療機 がよっているに必要な消毒や健康診断等の措置がないで予算を超過して執行している状況である。今事業を実施していく必要がある。 引き続き、本事業を適正に実施することにより、感 外部有識者の所見 「大政事業レビュー推進チー」 所見を踏まえた改善点/概算要求し 備考	製全も、感染・染症の所見ののでは、	治体で実施され、合理的な支出となっているが、特に熊本震 空症の発生を予防し、そのまん延の防止を図る。				
事業に検・改善結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	厚生労働省 点検結果 改方向性 の	エボラ出血熱、MERS 症の発生・まん延を防 災等に伴う消毒対応な 算を確保し、引き続き	S等の疑似症患者の発生に伴う患者の指定医療機 所止するために必要な消毒や健康診断等の措置が などで予算を超過して執行している状況である。今 事業を実施していく必要がある。 引き続き、本事業を適正に実施することにより、感 外部有識者の所見 「一大政事業レビュー推進チー 所見を踏まえた改善点/概算要求し 備考	製全も、感染・染症の所見ののでは、	治体で実施され、合理的な支出となっているが、特に熊本震空症の発生を予防し、そのまん延を防止するため、必要な予定生を予防し、そのまん延の防止を図る。  「要映状況				



		 A.東京都			 B.岩手県	
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	健康診断費	結核及び感染症の健康診断に必要な費用		負担金	病原体に汚染された場所及び物件の消毒 等	4
	備品費	感染症防疫用備品購入費	3		<b>T</b>	
	患者移送費	感染症患者の移送費	3			
	 管理検診費	結核に係る管理検診費	1			
	旅費	指導監査旅費等	0			
	事務費	患者発生時の事務費	0			
	手当	特殊勤務手当	0			
	計		22	計		4
		C.岩泉町	A +7		D.山梨県	A +T
	費目	使途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	役務費	病原体に汚染された場所及び物件の消毒等	1	医療費	入院勧告・措置に係る医療費	2
費目∙使途	消耗品費	消毒用消耗品費	1			
<b>費目・使途</b> (「資金の流れ」に おいてブロックご						
とに最大の金額が支出されている						
者について記載						
する。費目と使途の双方で実情が						
分かるように記 載)						
	=1			=1		
	計	F	2	計	F	2
	# -	E.	金額	# 0	F.	金額
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	計		0	 計		0

## 支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	東京都	8000020130001	感染症法に規定する健康 診断の実施、細菌検査、患 者の移送等	22	補助金等交付		_	_
2	千葉県	4000020120006	感染症法に規定する健康 診断の実施、細菌検査、患 者の移送等	21	補助金等交付		-	_
3	横浜市	3000020141003	感染症法に規定する健康 診断の実施、細菌検査、患 者の移送等	20	補助金等交付	-	_	-
4	大阪府	4000020270008	感染症法に規定する健康 診断の実施、細菌検査、患 者の移送等	17	補助金等交付		_	_
5	愛知県	1000020230006	感染症法に規定する健康 診断の実施、細菌検査、患 者の移送等	15	補助金等交付	I	-	_
6	札幌市	9000020011002	感染症法に規定する健康 診断の実施、細菌検査、患 者の移送等	15	補助金等交付	-	-	-
7	岐阜県	4000020210005	感染症法に規定する健康 診断の実施、細菌検査、患 者の移送等	14	補助金等交付		-	-
8	大阪市	6000020271004	感染症法に規定する健康 診断の実施、細菌検査、患 者の移送等	13	補助金等交付	I	-	-
9	名古屋市	3000020231002	感染症法に規定する健康 診断の実施、細菌検査、患 者の移送等	13	補助金等交付	_	_	_
10	島根県	1000020320005	感染症法に規定する健康 診断の実施、細菌検査、患 者の移送等	12	補助金等交付	_	_	_

В

B	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	岩手県	4000020030007	感染症の病原体に汚染された場所及び物件の消毒 等	4	補助金等交付	_	-	_
2	熊本県	7000020430005	感染症の病原体に汚染された場所及び物件の消毒 等	3	補助金等交付	-	-	_
3	北海道	7000020010006	感染症の病原体に汚染された場所及び物件の消毒 等	3	補助金等交付	_	-	_
4	広島県	7000020340006	感染症の病原体に汚染された場所及び物件の消毒 等	1	補助金等交付	_	-	_
5	宮崎県	4000020450006	感染症の病原体に汚染された場所及び物件の消毒 等	1	補助金等交付	_	-	_
6	神奈川県	1000020140007	感染症の病原体に汚染された場所及び物件の消毒 等	0	補助金等交付	-	-	-
7	千葉県	4000020120006	感染症の病原体に汚染された場所及び物件の消毒 等	0	補助金等交付	-	-	-
8	福岡県	6000020400009	感染症の病原体に汚染された場所及び物件の消毒 等	0	補助金等交付	-	-	-
9	埼玉県	1000020110001	感染症の病原体に汚染された場所及び物件の消毒 等	0	補助金等交付	_	-	-
10	鹿児島県	8000020460001	感染症の病原体に汚染された場所及び物件の消毒等	0	補助金等交付	_		-

-	`
	,

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となる 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	岩泉町	2000020034835	感染症の病原体に汚染された場所及び物件の消毒 等	2	補助金等交付	_	_	_
2	久慈市	4000020032077	感染症の病原体に汚染された場所及び物件の消毒 等	1	補助金等交付	_	_	_
3	宮古市	6000020032026	感染症の病原体に汚染された場所及び物件の消毒 等	1	補助金等交付	-	_	_
4	普代町	2000020034851	感染症の病原体に汚染された場所及び物件の消毒 等	0	補助金等交付	-	_	_
5	軽米町	1000020035017	感染症の病原体に汚染された場所及び物件の消毒 等	0	補助金等交付	-	_	_
6	遠野市	4000020032085	感染症の病原体に汚染された場所及び物件の消毒 等	0	補助金等交付	-	_	_
7	葛巻町	8000020033022	感染症の病原体に汚染された場所及び物件の消毒 等	0	補助金等交付	-	_	_
8	住田町	6000020034410	感染症の病原体に汚染された場所及び物件の消毒 等	0	補助金等交付	-	_	-
9	洋野町	8000020035076	感染症の病原体に汚染された場所及び物件の消毒 等	0	補助金等交付	-	_	_
10	一関町	4000020032093	感染症の病原体に汚染された場所及び物件の消毒 等	0	補助金等交付	_	_	-

D

D	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	山梨県	8000020190004	入院勧告・措置に係る医療	2	補助金等交付	-	-	-
2	浜松市	3000020221309	入院勧告・措置に係る医療	1	補助金等交付	-	-	-
3	東大阪市	8000020272272	入院勧告・措置に係る医療	1	補助金等交付	-	-	-
4	神戸市	9000020281000	入院勧告・措置に係る医療	1	補助金等交付	-	-	-
5	神奈川県	1000020140007	入院勧告・措置に係る医療	1	補助金等交付	ı	-	-
6	鳥取県	7000020310000	入院勧告・措置に係る医療	1	補助金等交付	-	-	-
7	栃木県	5000020090000	入院勧告・措置に係る医療	1	補助金等交付	-	-	-
8	京都府	2000020260002	入院勧告・措置に係る医療	1	補助金等交付	-	-	-
9	大阪府	4000020270008	入院勧告・措置に係る医療	1	補助金等交付	-	_	-
10	仙台市	8000020041009	入院勧告・措置に係る医療	1	補助金等交付	_		_

Ε

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	島根県	1000020320005	密入国検疫及び検疫港以 外の港等における検疫措 置	0.3	補助金等交付	ı	-	-
2	長崎県	4000020420000	密入国検疫及び検疫港以 外の港等における検疫措 置	0.2	補助金等交付	ı	-	-
3	北海道	7000020010006	密入国検疫及び検疫港以 外の港等における検疫措 置	0.1	補助金等交付	ı	-	-
4	山口県	2000020350001	密入国検疫及び検疫港以 外の港等における検疫措 置	0.1	補助金等交付	ı	-	-
5	兵庫県	8000020280003	密入国検疫及び検疫港以 外の港等における検疫措 置	0.1	補助金等交付	ı	-	-
6	徳島県	4000020360007	密入国検疫及び検疫港以 外の港等における検疫措 置	0	補助金等交付	_	_	_
7	鹿児島県	8000020460001	密入国検疫及び検疫港以 外の港等における検疫措 置	0	補助金等交付	_	_	_

## 国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

I	<b>开</b> 医1		このも大小が上口						
	ブロック 名	契 約 先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		_	_	-	_		_	_	-