

平成27年度行政事業レビューシート (厚生労働省)

事業名	派遣労働者雇用安定化特別奨励金			担当部局庁	職業安定局派遣・有期労働対策部		作成責任者	
事業開始年度	平成21年度	事業終了(予定)年度	平成27年度	担当課室	需給調整事業課		需給調整事業課長 富田 望	
会計区分	労働保険特別会計雇用勘定			政策・施策名	IV-1-1 公共職業安定機関等における需給調整機能の強化及び労働者派遣事業等の適正な運営を確保すること			
根拠法令 (具体的な条項も記載)	雇用保険法第62条第1項第5号			関係する計画、通知等	「生活防衛のための緊急対策」(平成20年12月19日)(経済対策閣僚会議)			
主要政策・施策	少子化社会対策			主要経費	社会保障			
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	いわゆる「派遣切り」といった、派遣期間の終了等を契機とする派遣労働者の解雇・雇止めが多発していることに鑑み、派遣労働者の雇用の安定という観点から、派遣期間終了後、派遣労働者が派遣先に直接雇用されることを奨励する。(平成24年度限りで廃止)							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	派遣労働者の直接雇用が図られるよう、派遣可能期間の満了前に派遣労働者を直接雇い入れた派遣先事業主に対し、奨励金を支給する(1人100万円(有期雇用の場合50万円)(大企業は半額)。(平成25年度以降経過措置)							
実施方法	直接実施							
予算額・執行額 (単位:百万円)		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度要求		
	予算 の 状 況	当初予算	9,759	5,063	2,489	1,338		
		補正予算	-	-	-	-		
		前年度から繰越し	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-		
		予備費等	-	-	-	-		
	計	9,759	5,063	2,489	1,338	0		
	執行額	7,266	5,404	2,088				
執行率 (%)	74%	107%	84%					
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度 27年度
	奨励金の支給対象者数 12,000人以上	支給対象者数	成果実績	人	35,684	24,557	11,845	
			目標値	人	40,000	30,000	12,000	12,000
			達成度	%	89%	82%	99%	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込	
	奨励金の支給対象者数12,000人以上	活動実績	人	35,684	24,557	11,845		
		当初見込み	人	40,000	30,000	15,000	12,000	
単位当たりコスト	算出根拠		単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込	
	単位当たりコスト = X/Y X:「執行額(円)」 Y:「支給対象者数」	単位当たりコスト	千円	204	218	176	112	
		計算式	X/Y		$\frac{7,266,250,000}{35,684}$	$\frac{5,346,650,000}{24,557}$	$\frac{2,088,475,000}{11,845}$	$\frac{1,338,000,000}{12,000}$
内訳 (単位:百万円)	平成27・28年度予算	費目	27年度当初予算	28年度要求	主な増減理由			
		雇用安定等給付金	1,338		平成24年度をもって廃止し、平成27年度をもって経過措置分も終了するため			
		計	1,338	0				

事業所管部局による点検・改善					
	項目		評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。		○	派遣労働者の雇用の安定の確保のため、派遣先における直接雇用を支援することは必要であり、国費を投入して実施すべきである。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○	全国一律で実施する必要があることから、地方自治体や民間による実施にはなじまない。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。		○	毎年度1万人以上の派遣労働者が直接雇用に結びついており、実効性の高い手段である。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		-		
	受益者との負担関係は妥当であるか。		○	受益者である事業主の負担を考慮した必要な経費を負担するものであり妥当である。	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。		○	事業主の負担を考慮した必要経費の支給となっており、水準は妥当である。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-		
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○	事業目的に即した支給要件を設定しており、これら要件を満たした事業主にのみ支給している。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-		
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか		○	平成26年度は、派遣労働者数の減少等の雇用情勢も踏まえ、適切な目標を設定するようにした。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		○	毎年度1万人以上の派遣労働者が直接雇用に結びついており、実効性の高い手段である。	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		○	平成26年度は、派遣労働者数の減少等の雇用情勢も踏まえ、適切な目標を設定するようにした。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		-		
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-		
	所管府省・部局名	事業番号	事業名		
点検・改善結果	点検結果	平成24年度をもって廃止し、平成27年度をもって経過措置分も終了する。			
	改善の方向性	-			
外部有識者の所見					
行政事業レビュー推進チームの所見					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
備考					
関連する過去のレビューシートの事業番号					
平成22年度	742	平成23年度	674	平成24年度	597
平成25年度	468	平成26年度	474		

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

平成26年度実績

国

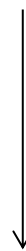
厚生労働省
2,088百万円

(派遣労働者雇用安定化特別
奨励金の制度設計等)



【予算示達】

A 都道府県労働局
(47局)
2,088百万円



B:事業主
2,088百万円

(支給事業所数 6,233事業所)

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているかについて補
足する)
(単位:百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

A.東京労働局					
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
奨励金	雇い入れに係る助成	239			
計		239	計		0
B.事業主A					
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
奨励金	雇い入れに係る助成	精査中			
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	東京労働局	事業主に対する助成金の支給	239	-	-
2	大阪労働局	事業主に対する助成金の支給	211	-	-
3	愛知労働局	事業主に対する助成金の支給	201	-	-
4	福岡労働局	事業主に対する助成金の支給	149	-	-
5	兵庫労働局	事業主に対する助成金の支給	115	-	-
6	神奈川労働局	事業主に対する助成金の支給	91	-	-
7	静岡労働局	事業主に対する助成金の支給	68	-	-
8	北海道労働局	事業主に対する助成金の支給	62	-	-
9	長野労働局	事業主に対する助成金の支給	60	-	-
10	熊本労働局	事業主に対する助成金の支給	59	-	-

B

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	事業者A	派遣労働者雇用安定化特別奨励金	精査中	-	-
2	事業者B	派遣労働者雇用安定化特別奨励金		-	-
3	事業者C	派遣労働者雇用安定化特別奨励金		-	-
4	事業者D	派遣労働者雇用安定化特別奨励金		-	-
5	事業者E	派遣労働者雇用安定化特別奨励金		-	-
6	事業者F	派遣労働者雇用安定化特別奨励金		-	-
7	事業者G	派遣労働者雇用安定化特別奨励金		-	-
8	事業者H	派遣労働者雇用安定化特別奨励金		-	-
9	事業者I	派遣労働者雇用安定化特別奨励金		-	-
10	事業者J	派遣労働者雇用安定化特別奨励金		-	-