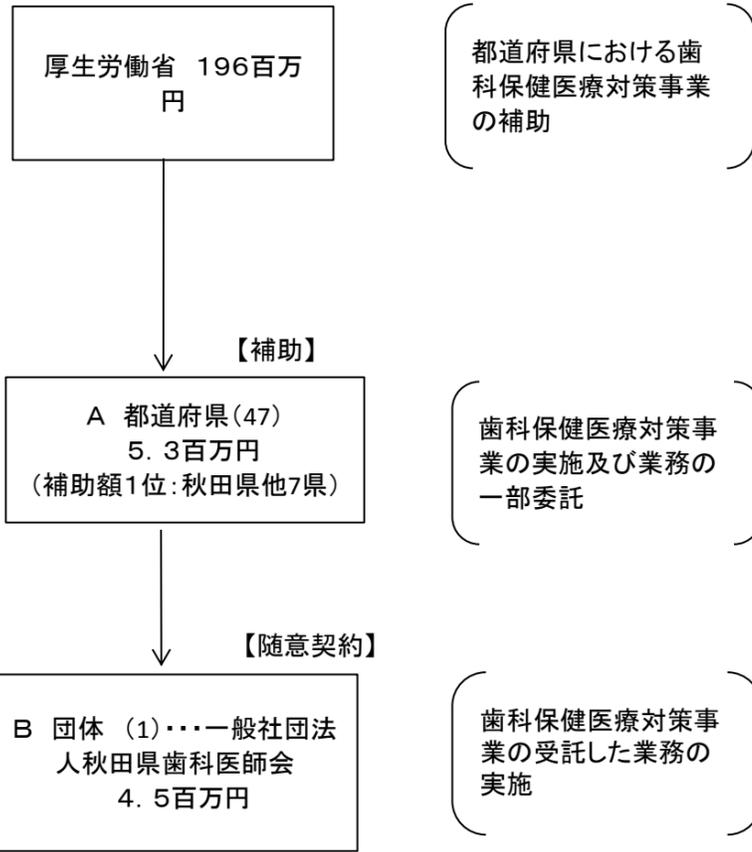


平成25年行政事業レビューシート (厚生労働省)

事業名	8020運動推進特別事業		担当部局庁	医政局		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	平成12年度～		担当課室	歯科保健課		課長:上條英之		
会計区分	一般会計		政策・施策名	I-1-1 日常生活圏の中で良質かつ適切な医療が効率的に提供できる体制を整備すること				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	-		関係する計画、通知等	平成15年4月4日医政発第0404001号「歯科保健医療対策事業の実施について」				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	80歳になっても自分の歯を20本以上保つことを目標とした「8020運動」を推進するため、歯科疾患予防等歯の健康の保持の推進に資する事業を行うとともに、歯科保健事業の円滑な推進体制の整備を図る。							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	8020を達成するために都道府県が地域の事情に応じて行う歯科保健事業に対する財政支援を行う。 対象経費:賃金、報償費、旅費、需用費等 補助率:定額							
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求		
		当初予算	423	423	250億円の内数	227億円の内数	171億円の内数	
		補正予算						
		繰越し等						
	計	423	423	250億円の内数	227億円の内数	171億円の内数		
	執行額	410	375	196				
執行率(%)	96.9%	88.7%	-					
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		成果実績	単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (年度)
	8020運動推進評価委員会設置力所数			数	47	47	47	-
			達成度	%	-	-	-	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		活動実績 (当初見込み)	単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	実施都道府県数			都道府県	47	47	47	-
					(-)	(-)	(-)	
単位当たりコスト	4,170,213(円/都道府県)		算出根拠	平成24年度執行額/平成24年度都補助道府県数				
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由				
	補助金	227億円の内数	171億円の内数	-				
	計	227億円の内数	171億円の内数					

事業所管部局による点検					
	項目		評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		○	広く歯科口腔保健の推進に取り組まれるよう、国が実施すべき事業である。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○	民間等に委ねた場合、実施されない可能性がある。	
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		○	歯科口腔保健を推進するため当事業がメニュー化されており、地域の実情に応じた優先度の高い事業を事業展開出来るようになっている。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		-	-	
	受益者との負担関係は妥当であるか。		○	交付要綱において補助対象等を定めており、負担関係は妥当である。	
	単位当たりコストの水準は妥当か。		○	事業計画書に必要経費を記載させ、不要な経費が計上されている場合は指摘し、コスト削減に努めている。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○	各都道府県から事業計画書に必要経費を記載させ、事業目的に即したのか確認を行っている。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-	-	
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		-	-	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		-	-	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		-	-	
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-	-	
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名		
	-	-	-		
点検結果	行政刷新会議での評価を踏まえ、事業の規模等について見直しを行ってきたが、今後も執行状況等を踏まえて、改善していく点がある場合には、的確に反映して行く。 また、80歳で20本の歯を保有している人の数は増加(平成17年度:20%→平成24年度:40%)しており、今後も当該事業を推進して参りたい。				
	外部有識者の所見				
点検対象外					
行政事業レビュー推進チームの所見					
現状通り	8020運動推進特別事業については、歯科疾患予防等歯の健康の保持の推進等を行うための事業であり、本事業の必要性や執行の観点からの評価も概ね妥当であることから、引き続き効率的な執行に努めるべき。				
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
現状通り	行政事業レビュー推進チームの所見を踏まえ、引き続き効率的な執行に努めて参りたい。				
備考					
○事業仕分け第1弾:事業番号2-23「8020運動特別推進事業」 平成21年11月13日 評価結果:見直し とりまとめコメント:ワーキンググループとしての結論は、「見直し」。新政権の政策に沿って、予算規模、事業の内容、使われ方等々含めてもう一度検討していく。					
関連する過去のレビューシートの事業番号					
	平成22年	66	平成23年	0056	平成24年 024-16

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているかについて補
足する)
(単位: 百万円)



費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

A.秋田県			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
委託料	社団法人秋田県歯科医師会への委託料	4.5			
報償費	委員等謝金	0.4			
旅費	委員等旅費	0.1			
耐用費	印刷製本費	0.1			
役務費	通信運搬費	0.1			
使用料及び貸借料	会場使用料	0.1			
計		5.3	計		0
B.秋田県歯科医師会			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
報償費	委員等謝金	1.7			
旅費	委員等旅費	0.6			
需用費	印刷製本費	1.5			
食料費	弁当代等	0.1			
役務費	通信運搬費	0.5			
使用料及び貸借料	会場使用料	0.1			
計		4.5	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	秋田県	歯科疾患予防等歯の健康の保持の推進に資する事業	5.3		
2	東京都	歯科疾患予防等歯の健康の保持の推進に資する事業	5.3		
3	岐阜県	歯科疾患予防等歯の健康の保持の推進に資する事業	5.3		
4	静岡県	歯科疾患予防等歯の健康の保持の推進に資する事業	5.3		
5	鳥取県	歯科疾患予防等歯の健康の保持の推進に資する事業	5.3		
6	徳島県	歯科疾患予防等歯の健康の保持の推進に資する事業	5.3		
7	香川県	歯科疾患予防等歯の健康の保持の推進に資する事業	5.3		
8	福岡県	歯科疾患予防等歯の健康の保持の推進に資する事業	5.3		
9	鹿児島県	歯科疾患予防等歯の健康の保持の推進に資する事業	5.3		
10	茨城県	歯科疾患予防等歯の健康の保持の推進に資する事業	5.3		

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	一般社団法人秋田県歯科医師会	フッ化物洗口推進事業、歯周疾患予防対策事業	4.5	随意契約	