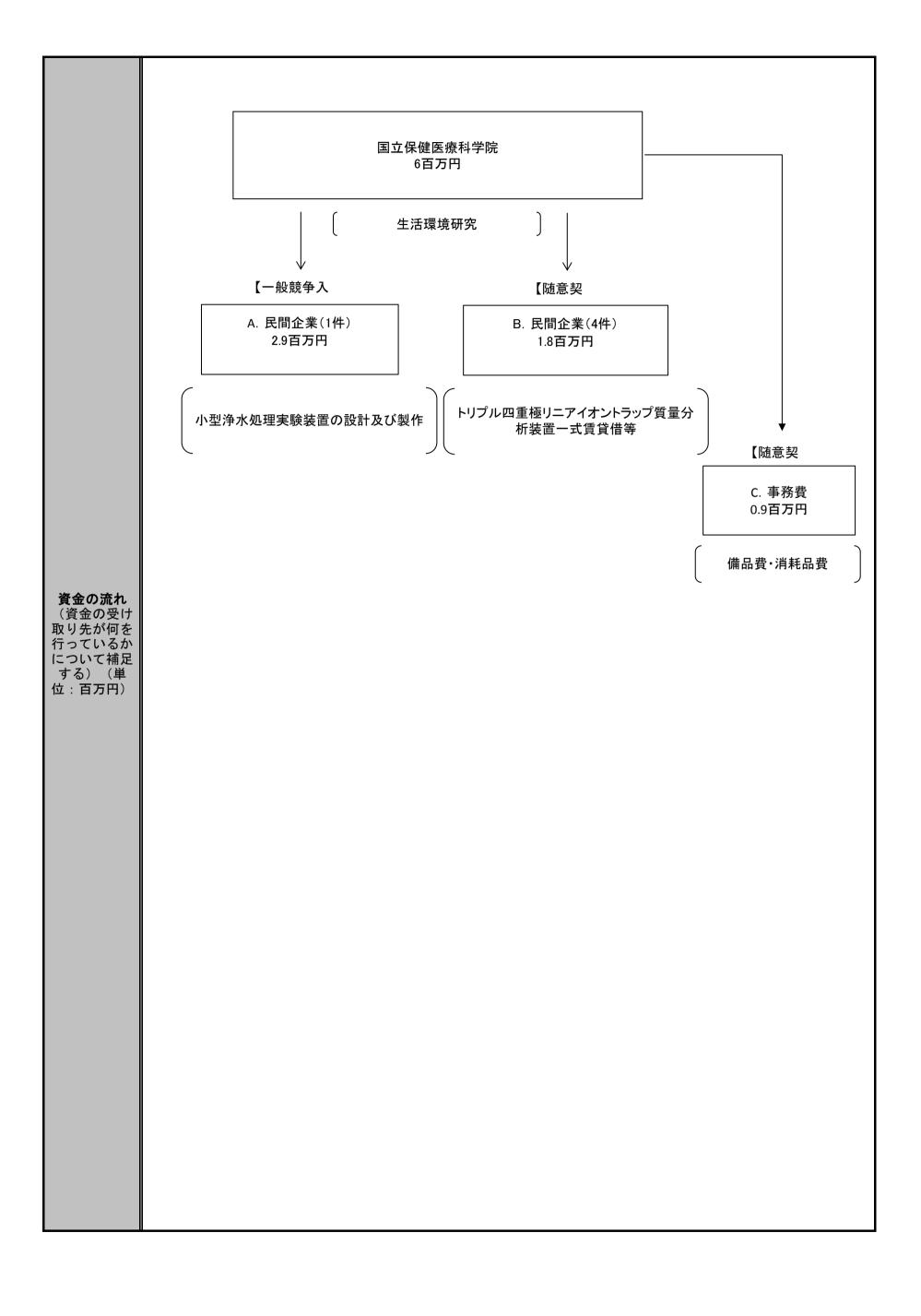
事業番号 0786

												<u> 于 木 1</u>	# 1		-		· / C		
					平成 2	4 3	年行政-	事業	レヒ	<u>゙゙ューシ</u>	<u>' — </u>	<u> </u>			<u>(厚:</u>	<u>生</u>	<u> </u>	1省))
事業名 生活環境研究						担当部	I局庁 国立保健區		健医	医療科学院			作成責任者						
	開始 • 5定)年度	平成18年度、平成19年度			担当	黒室						長		幸	_				
会言	计区分	一般会計					施策	策名 Ⅵ-3-4 国立試験研究機関の適性かつ効果的 を確保する。					的なi	運営					
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		水道法第2条(水道事業体等への技術的支援等) 水道施設の技術的基準を定める省令第5条 (浄水施設に関する要件の確保)						関係する計画、 対報告」において、水道分野の国際協力において公衆衛生の連携を図ることとされている。											
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)		れらの成! 援を図る。		支術職	員等を対象とし	た教育	育訓練及び	研修に	活用し	、全国の水道	道関 係	系技術者等	等の資	資質向	上およ	さび技	技術的	、人的	内支
事業概要 (5行程度以 内。別添可)		施設の運 果を原水 の衛生分	有する浄水処理等 転管理手法の最 水質に対応する処 野における国際† 一層の推進を図	適化に 処理シス 劦力や	.関する研究、高 ステム <i>と</i> してその	高度浄 D性能	*水処理の を、運転管理	用化	及び既? 等につい	字の浄水処理 いて整理する	里技徒 。ま <i>†</i>	析の性能Ⅰ と、JICA専	向上(厚門家	に関す	る研究	でを行 わって	う。こ こきた	れら 水道、	の成 、水
実施	拖方法	■直接実	€施 □委	€託•請	負 □	補助		負担		口交付		口貸付ロる		の他	- の他				
		当初予算 第 補正予算 の 13-13-15-15			21年度		22年度	23年度			24年度			25年度要求			ξ		
					11		9			6		9			9				
平.但	算額・																		
執	行額	状	繰越し等 																
(単位	:百万円)	況計			11		9		6			9			9				
		\$	執行額 —————		11		11			6									
		執行率(%)			100.0%		122.2%			100.0%			_						
		成果指標				単位	ե	21年度		22年度		23	年度		(目標値			
成男	目標及び 果実績	1浄水処理技術評価研究事業 急激な濁度変化に対応する浄水処理技術に関する研究 (成果実績は設定テーマ数)				成果実績			_		1 7			1 5			1 3		
	・トカム)	2水分野の国際協力手法に関する調査研究事業 水安全計画研修、ワークショップ、WHO関連の国際会議 における情報提供、海外の水の安全推進拠点への情報提供等(人・日)					達成度	%		_		100 140			100 100		/	/	
		活動指標					単位	Ż	21年度		22年度		23	年度		24年	度活動	加見込	
活動指標及び 活動実績 (アウトプット) 単位当たり コスト		1浄水処理技術評価研究事業 調査、研究の成果は基礎資料として整理し、マニュアル、 ガイドラインとして活用するほか、内外部の研修会等を通じ た資質向上への活用を目的としているため、定量的実績を 示すのは困難である。 2水分野の国際協力手法に関する調査研究事業 水安全計画研修、ワークショップ、WHO関連の国際会議 における情報提供、海外の水の安全推進拠点への情報提 供等(人・日)					活動実績			-		400			200			_	
							(当初見込み)			_	(200)	(200)	(-)
							1浄水処理技術評価研究事業 実験により使用する機器、装置類、薬品、実験回数等が異なるため、単位あた ストを算出するのは困難である。それに加えて装置故障によるメンテナンス費や によっては改造、予備実験の有無等が発生するため単位の設定が困難である 2水分野の国際協力手法に関する調査研究事業 執行額/(国際保健研修、JICA水道行政管理研修、JICA上水道施設技術研修						、費や3 ある。 析研修	実験					
							加人数の日数の和+水安全計画パンフレット配布数)の参加人数の日数の和 600千円/200人・日 =3千円												
平成	耆	目	24年度当初]予算	25年度要求					É	Eな均	曽減理由							
2 4	試駁	研究費	9.0		9.0														
内。																			
訳 5																			
年度予算																			
予質		計	9.0		9.0	\exists													

	評価	項 目	評価に関する説明			
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	水道普及率は98%近くに達し、国民生活の安全を守る上で欠かせない基盤施設である。近年は水道水の安全性や水質に関する国民の関心も高く、優先度は高い。			
状· 況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	水道法に定められる地方の水道事業体等への技術的支援の 観点からも重要である。			
の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	-			
資 金	Δ	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	一部の支出先について、導入時に複数年の賃貸借を目的とし入札を 行っているため、当該年度は随意契約としたものがある。			
の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	研修参加者数を踏まえ適切に執行し、経費の削減に努めている。			
使流途、	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	-			
費目	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-			
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	事業の適切な遂行について、必要な経費に限定している。			
活	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	原水水質の変動に対する浄水処理の適正処理の研究等、水道事業体に直接 役に立つ成果であり、院内外の研修等で最新の成果を広く普及させている。			
動実	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	まとまった成果についてはマニュアル、ガイドライン等へ反映される。			
績、	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	活動実績はその見込みに見合ったものとなっている。			
成果実績	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	_			
績		※類似事業名とその所管部局・府省名	国の水道に関する研究・研修施設は当院のみであり、実験施設・設備は研究			
	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	だけでなく、当院の行う研修でも活用するなど有効利用を図っている。			
	本事業1	の国際協力手法に関する調査研究事業 は、水と衛生に関する拡大パートナーシップ・イニシアティブ等に示された、国として 近生問題への関与を一層強めることを日本国としても提案し、決議された重要議題 進すべき内容である。				
		予算監視·効率化チームの所見	<u>l</u>			
現状通り 本事業は、水道行政における技術開発、浄水処理技術の性能向上を図るため必要な経費であり、執行状況等検証の上、引き網 き適切な予算措置とすること。						
現∜			るため必要な経費であり、執行状況等検証の上、引き続			
現制						
現∜		き適切な予算措置とすること。				
現地		き適切な予算措置とすること。				
現制		き適切な予算措置とすること。				
現地		き適切な予算措置とすること。	ま算要求における反映状況等)			
現地		き適切な予算措置とすること。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	ま算要求における反映状況等)			
現北		き適切な予算措置とすること。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	ま算要求における反映状況等)			
現北		き適切な予算措置とすること。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	ま算要求における反映状況等)			
現北		き適切な予算措置とすること。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	ま算要求における反映状況等)			
現北		き適切な予算措置とすること。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	ま算要求における反映状況等)			
現地		き適切な予算措置とすること。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	ま算要求における反映状況等)			
現地		き適切な予算措置とすること。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	ま算要求における反映状況等)			
現地		き適切な予算措置とすること。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	象となっている場合はその結果も記載)			



A.磯村豊水機工株式会社 E. 金 額 (百万円) 金 額 費目 使 途 費目 使 途 (百万円) 小型浄水処理実験装置の設計及び製 雑役務費 2.90 計 計 0 2.90 B.三井住友ファイナンス&リース(株) F. 金 額 金 額 費目 使 途 費目 使 途 (百万円) (百万円) トリプル四重極リニアイオントラップ質 量分析装置一式賃貸借 賃貸借 1.04 費目•使途 (「資金の流れ」 においてブロッ クごとに最大の 金額が支出され ている者につい て記載する。費 目と使途の双方 で実情が分かる ように記載) 0 計 1.04 計 C. G. 金 額 金 額 費目 使 途 費目 使 途 (百万円) (百万円) 100万円以上の支出先なし 計 計 0 D. Н. 金 額 (百万円) 金 額 使 途 使 途 費目 費目 (百万円) 計 0 計 0

支出先上位10者リスト

	支 出 先	業務概要	支 出 額(百万円)	入札者数	落札率
1	磯村豊水機工株式会社	小型浄水処理実験装置の設計及び製作	2.90	1者	80.6%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	三井住友ファイナンス&リース(株)	トリプル四重極リニアイオントラップ質量分析装置一式賃貸借	1.04	随意契約	
2	(有)正陽印刷	WHOパンフレット日本語版印刷及びPDF作成	0.34	随意契約	
3	(株)ダイキ産業	微粒子カウンター・濁度計修理	0.32	随意契約	
4	前澤工業株式会社	浄水プラント設備点検	0.11	随意契約	
5					
6					
7					
8					
9					
10					

С

<u> </u>					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	レノバサイエンス(株)	検査用試薬等購入	0.42	随意契約	
2	株式会社スギヤマゲン	ジャーテスター(検査用備品)購入	0.42	随意契約	
3	とら屋事務(株)	事務用消耗品購入	0.02	随意契約	
4	(株)池田理化	検査用試薬等購入	0.02	随意契約	
5	鍋林フジサイエンス(株)	検査用試薬等購入	0.01	随意契約	
6					
7					
8					
9					
10					