

平成 27 年度在宅医療・介護連携推進事業（地域支援事業）の  
実施状況に関する調査結果（概要）

## I 在宅医療・介護連携推進事業（地域支援事業）の実施状況に関する調査について

### 1 調査の目的

この調査は、在宅医療・介護連携推進事業の実施状況を把握するとともに、市町村における在宅医療・介護連携推進事業の円滑な導入及び運営に向けて必要な基礎資料を得ることを目的としたものである。

### 2 調査の対象

全国の市町村（特別区を含む。以下「市町村」という。）1,741 市町村（1,580 保険者）。平成27年8月1日時点の状況について調査。

注：在宅医療・介護連携推進事業は平成30年4月までに全市町村において実施することとしていることから、本調査は保険者単位ではなく市町村単位で調査した。

### 3 主な調査事項

#### （1）在宅医療・介護連携推進事業の取組状況

#### （2）取組毎の実施状況

##### （ア）地域の医療・介護の資源の把握

実施の有無、取組状況、追加調査の有無

##### （イ）在宅医療・介護連携の課題の抽出と対応策の検討

実施の有無、会議参加者、会議の進捗状況、設置方法

##### （ウ）切れ目のない在宅医療と在宅介護の提供体制の構築推進

実施の有無、取組の検討状況、取組内容

##### （エ）医療・介護関係者の情報共有の支援

実施の有無、取組状況

##### （オ）在宅医療・介護連携に関する相談支援

実施の有無、取組内容

##### （カ）医療・介護関係者の研修

実施の有無、取組内容、評価の有無

##### （キ）地域住民への普及啓発

実施の有無、取組内容、評価の有無

##### （ク）在宅医療・介護連携に関する関係市区町村の連携

実施の有無、協議の参加者、取組状況

#### （3）在宅医療・介護連携推進事業の各取組全般に関わる内容

事業委託の有無、近隣市区町村との共同実施の有無

都道府県（保健所）からの調整や支援の有無

4 調査の系統

厚生労働省 ———— 都道府県 ———— 市町村

5 結果の集計

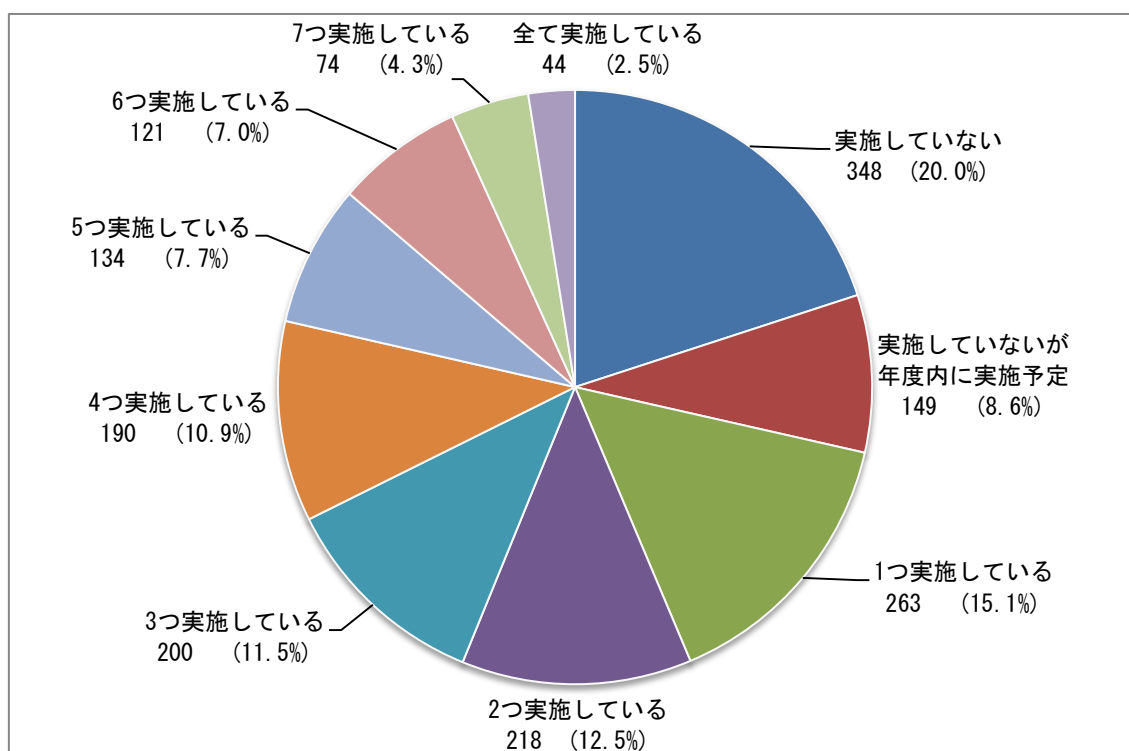
厚生労働省老健局老人保健課において集計。

## II 調査結果の概要

### (1) 在宅医療・介護連携推進事業の取組状況

市町村における在宅医療・介護連携推進事業の実施状況については、全て実施していると回答したのは44市町村(2.5%)、1つ以上実施していると回答したのは、1,244市町村(71.5%)であった。一方、実施していないと回答したのは、348市町村(20.0%)であった。

図1 在宅医療・介護連携推進事業の取組状況



(n=1,741)

### (2) 在宅医療・介護連携推進事業の各取組の実施状況

(ア)～(ク)の取組のうち、最も取り組まれていたのは(イ)在宅医療・介護連携の課題の抽出と対応策の検討であり763市町村(43.8%)であった。次いで(カ)医療・介護関係者の研修が675市町村(38.8%)、(ア)地域の医療・介護の資源の把握が671市町村(38.5%)であった。逆に取組が進んでいなかったのは(オ)在宅医療・介護連携に関する相談支援が1,282市町村(73.6%)、(ウ)切れ目のない在宅医療と在宅介護の提供体制の構築推進が1,233市町村(70.8%)で未実施となっていた。

表 1 在宅医療・介護連携推進事業の各取組の実施状況

	実施している	年度内に実施予定	実施していない
(ア)地域の医療・介護の資源の把握	671 (38.5%)	374 (21.5%)	696 (40.0%)
(イ)在宅医療・介護連携の課題の抽出と対応策の検討	763 (43.8%)	250 (14.4%)	728 (41.8%)
(ウ)切れ目のない在宅医療と在宅介護の提供体制の構築推進	331 (19.0%)	177 (10.2%)	1,233 (70.8%)
(エ)医療・介護関係者の情報共有の支援	439 (25.2%)	212 (12.2%)	1,090 (62.6%)
(オ)在宅医療・介護連携に関する相談支援	380 (21.8%)	79 (4.5%)	1,282 (73.6%)
(カ)医療・介護関係者の研修	675 (38.8%)	215 (12.3%)	851 (48.9%)
(キ)地域住民への普及啓発	517 (29.7%)	245 (14.1%)	979 (56.2%)
(ク)在宅医療・介護連携に関する関係市区町村の連携	549 (31.5%)	122 (7.0%)	1,070 (61.5%)

(n=1, 741)

### (3) (ア) 地域の医療・介護の資源の把握について

#### 3-1) 取組状況

実施していると回答した市町村は 671 市町村 (38.5%)、年度内に実施予定は 374 市町村 (21.5%) であり、約 6 割の市町村が 27 年度内に実施 (予定) と回答していた。実施していないと回答した市町村は 696 市町村 (40.0%) であった。

表 2 (ア) 地域の医療・介護の資源の把握の取組状況

	実施している	年度内に実施予定	実施していない
(ア)地域の医療・介護の資源の把握	671 (38.5%)	374 (21.5%)	696 (40.0%)

(n=1, 741)

#### 3-2) 実施内容

実施しているまたは年度内に実施予定と回答した 1,045 市町村のうち、地域の医療機関かつ介護サービス事業所の基本情報及び機能等についてリスト等を作成していると回答した市町村は 939 市町村 (89.9%) であった。さらにまとめたリスト等を医療・介護関係者の間で共有していたのは 656 市町村 (62.8%)、情報を定期的に更新していたのは 477 市町村 (45.6%) であった。

表3 (ア) 地域の医療・介護の資源の把握の実施内容

	実施している	実施していない	不明
1.地域の医療機関かつ介護サービス事業所の基本情報及び機能等についてリスト等を作成している。	939 (89.9%)	105 (10.0%)	1 (0.1%)
2.上記1.でまとめたリスト等を医療・介護関係者の間で共有している。	656 (62.8%)	388 (37.1%)	1 (0.1%)
3.上記1.でまとめたリスト等の情報を定期的に更新している。	477 (45.6%)	567 (54.3%)	1 (0.1%)

(n=1,045)

### 3-3) 追加調査の有無

実施しているまたは年度内に実施予定と回答した1,045市町村のうち、地域の医療・介護の資源の把握のために、既存情報のみか追加調査を実施したかについては、既存情報による把握のみで対応した市町村が602市町村(57.6%)、追加調査を実施していた市町村は442市町村(42.2%)であった。

表4 (ア) 地域の医療・介護の資源の把握における追加調査の有無

	市町村数
既存情報による把握のみで対応した。	602 (57.6%)
既存情報による把握に加えて、追加調査を実施した。	442 (42.3%)
不明	1 (0.1%)

(n=1,045)

## (4) (イ) 在宅医療・介護連携の課題の抽出と対応策の検討について

### 4-1) 取組状況

実施していると回答した市町村は763市町村(43.8%)、年度内に実施予定は250市町村(14.4%)であり、6割弱の市町村が27年度内に実施(予定)と回答していた。実施していないと回答した市町村は728市町村(41.8%)であった。

表5 (イ) 在宅医療・介護連携の課題の抽出と対応策の検討の取組状況

	実施している	年度内に実施予定	実施していない
(イ)在宅医療・介護連携の課題の抽出と対応策の検討	763 (43.8%)	250 (14.4%)	728 (41.8%)

(n=1,741)

#### 4-2) 会議（ワーキンググループを含む）の参加者について

実施しているまたは年度内に実施予定と回答した 1,013 市町村のうち、会議等への参加者について、在宅医療や介護に実際に従事している医療・介護関係者が参加していたのは 943 市町村（93.1%）、郡市区医師会等の関係団体の代表者が参加していたのは 750 市町村（74.0%）であった。

表 6 在宅医療・介護連携に係る会議（ワーキンググループを含む）の参加者

	参加している	参加していない
1.在宅医療や介護に実際に従事している医療・介護関係者 （例：実践者レベルのワーキンググループ等）	943 (93.1%)	70 (6.9%)
2.郡市区医師会等の医療関係団体及び介護関係団体の代表者 （例：関係団体の役員が参加する検討会議等）	750 (74.0%)	263 (26.0%)

(n=1,013)

#### 4-3) 検討の進捗状況について

実施しているまたは年度内に実施予定と回答した 1,013 市町村のうち、在宅医療・介護連携の現状の把握や課題の抽出、対応策の検討の進捗状況については、804 市町村（79.4%）が検討段階と回答している。さらに、検討された対応策が具体化されていると回答した市町村は 151 市町村（14.9%）、対応策の具体化及び実施状況の評価・改善を行っている市町村は 58 市町村（5.7%）であった。

表 7 在宅医療・介護連携に係る検討の進捗状況

	市町村数
1.在宅医療・介護連携の現状の把握や課題の抽出、対応策について検討している	804 (79.4%)
2.1を踏まえたうえで、検討された対応策が具体化されている。（※対応策の評価は未実施）	151 (14.9%)
3.2を踏まえたうえで、検討された対応策が具体化され、その実施状況について評価及び改善を行っている。	58 (5.7%)

(n=1,013)

#### 4-4) 活用している会議体について

在宅医療・介護連携の課題の抽出と対応策の検討を行っているとは回答した1,013市町村のうち、活用している会議体については、160市町村(15.8%)が既存の会議体の活用に加えて新規の会議体を設置したと回答している。既存の会議体の活用は444市町村(43.8%)、新規の会議体を設置したのは377市町村(37.2%)であった。

表8 在宅医療・介護連携に係る検討において活用している会議体

	市町村数
既存の会議体の活用及び新規の会議体を設置している	160 (15.8%)
既存の会議体を活用している	444 (43.8%)
新規の会議体を設置している	377 (37.2%)
不明	32 (3.2%)

(n=1,013)

#### (5) (ウ) 切れ目のない在宅医療と在宅介護の提供体制の構築推進について

##### 5-1) 取組状況

実施していると回答した市町村は331市町村(19.0%)、年度内に実施予定は177市町村(10.2%)であり、約3割の市町村が27年度内に実施(予定)と回答していた。実施していないと回答した市町村は1,233市町村(70.8%)であり約7割の市町村において取組が進んでいない。

表9 (ウ) 切れ目のない在宅医療と在宅介護の提供体制の構築推進の取組状況

	実施している	年度内に実施予定	実施していない
(ウ)切れ目のない在宅医療と在宅介護の提供体制の構築推進	331 (19.0%)	177 (10.2%)	1,233 (70.8%)

(n=1,741)

##### 5-2) 検討状況

実施しているまたは年度内に実施予定と回答した508市町村のうち、切れ目のない在宅医療と在宅介護が一体的に提供される体制の構築推進について、行政職員だけでなく、医療・介護関係者とともに検討していると回答



した市町村は、455 市町村（89.6%）、検討していないと回答したのは 53 市町村（10.4%）であった。

表 10 切れ目のない在宅医療と在宅介護の提供体制の構築に係る検討状況

	検討している	検討していない
切れ目無く在宅医療と介護が一体的に提供される体制の構築推進について、行政職員だけでなく、医療・介護関係者とともに検討している。	455 (89.6%)	53 (10.4%)

(n=508)

### 5-3) 取組内容

実施しているまたは年度内に実施予定と回答した 508 市町村のうち、主治医を含む複数の医師による対応体制（主治医・副主治医制）等の仕組みがあると回答した市町村は 179 市町村（35.2%）、急変時診療医療機関を確保する取組（バックベッド等）があると回答したのは 139 市町村（27.4%）であった。

表 11 切れ目のない在宅医療と在宅介護の提供体制の構築に係る取組内容

	実施している	実施していない	不明
在宅療養中の患者・利用者に対する、主治医を含む複数の医師による対応体制等の取組があり、かつ、取組について介護関係者（ケアマネジャー等）と共有する仕組みができています。	179 (35.2%)	280 (55.1%)	49 (9.6%)
在宅療養中の患者・利用者に対する、急変時診療医療機関を確保する取組（バックベッド等）があり、かつ、取組について介護関係者（ケアマネジャー等）と共有する仕組みができています。	139 (27.4%)	320 (63.0%)	49 (9.6%)
その他の取組がある。	178 (35.0%)	276 (54.3%)	54 (10.6%)

(n=508)

## (6) (エ) 医療・介護関係者の情報共有の支援について

### 6-1) 取組状況

実施していると回答した市町村は 439 市町村（25.2%）、年度内に実施予定は 212 市町村（12.2%）であり、4 割弱の市町村が 27 年度内に実施（予定）と回答していた。実施していないと回答した市町村は 1,090 市町村（62.6%）であった。

表 1 2 (エ) 医療・介護関係者の情報共有の支援の取組状況

	実施している	年度内に実施予定	実施していない
(エ) 医療・介護関係者の情報共有の支援	439 (25.2%)	212 (12.2%)	1,090 (62.6%)

(n=1,741)

6-2) 情報共有の検討や活用状況

実施しているまたは年度内に実施予定と回答した 651 市町村のうち、医療・介護関係者間で共有すべき情報や情報共有の方法について協議を行っているとは回答した市町村は、340 市町村 (52.2%) であった。情報共有ツールの作成及び地域内での活用がなされているとは回答したのは 219 市町村 (33.6%)、さらに評価改善まで実施していたのは 91 市町村 (14.0%) であった。

表 1 3 医療・介護関係者の情報共有の検討や活用状況

	市町村数
1. 医療・介護関係者間で共有すべき情報や情報共有の方法について協議を行っている。	340 (52.2%)
2.1 の協議結果を踏まえたうえで、情報共有ツール(情報共有シート等)が作成され、地域内で活用されている。	219 (33.6%)
3.2 を踏まえたうえで、活用状況や効果について評価し、ツールの改善がなされている。	91 (14.0%)
不明	1 (0.2%)

(n=651)

(7) (オ) 在宅医療・介護連携に関する相談支援について

7-1) 取組状況

実施していると回答した市町村は 380 市町村 (21.8%)、年度内に実施予定は 79 市町村 (4.5%) であった。実施していないと回答した市町村は 1,282 市町村 (73.6%) と (ア) ~ (ク) の取組の中でもっと多く、取組が進んでいなかった。

表 1 4 (オ) 在宅医療・介護連携に関する相談支援の取組状況

	実施している	年度内に実施予定	実施していない
(オ) 在宅医療・介護連携に関する相談支援	380 (21.8%)	79 (4.5%)	1,282 (73.6%)

(n=1, 741)

### 7-2) 相談支援の取組状況

実施しているまたは年度内に実施予定と回答した 459 市町村のうち、地域の在宅医療・介護連携に関する相談を受け付ける窓口を設置し、支援可能な相談員を配置していると回答した市町村は、358 市町村 (78.0%) であった。さらに、相談員等が、地域包括ケアに関連する会議への参加等により、地域の医療・介護関係者との緊密な関係の構築に取り組んでいると回答したのは 322 市町村 (70.2%) であった。

表 1 5 在宅医療・介護連携に関する相談支援の取組内容

	実施している	実施していない
地域の在宅医療・介護連携に関する相談を受け付ける窓口を設置し、支援可能な相談員を配置している。	358 (78.0%)	101 (22.0%)
相談員等が、地域包括ケアに関連する会議への参加等により、地域の医療・介護関係者との緊密な関係の構築に取り組んでいる。	322 (70.2%)	137 (29.8%)

(n=459)

## (8) (カ) 医療・介護関係者の研修について

### 8-1) 取組状況

実施していると回答した市町村は 675 市町村 (38.8%)、年度内に実施予定は 215 市町村 (12.3%) であり、約半数の市町村が実施 (予定) すると回答していた。実施していないと回答した市町村は 851 市町村 (48.9%) となっていた。

表 1 6 (カ) 医療・介護関係者の研修の取組状況

	実施している	年度内に実施予定	実施していない
(カ) 医療・介護関係者の研修	675 (38.8%)	215 (12.3%)	851 (48.9%)

(n=1, 741)

## 8-2) 研修内容

実施しているまたは年度内に実施予定と回答した 890 市町村のうち、医療・介護関係者の両方を対象として、グループワーク等の多職種研修を行っているとは回答した市町村は、771 市町村（86.6%）であった。医療関係者を対象として介護保険で提供されるサービス等についての研修を行っていたのは 219 市町村（24.6%）、介護関係者を対象として在宅医療を受ける患者に必要な療養上の注意点等の医療に関する研修を行っていたのは 367 市町村（41.2%）であった。

表 17 医療・介護関係者に対する研修内容

	実施している	実施していない
医療・介護関係者の両方を対象として、グループワーク等の多職種研修を行っている。	771 (86.6%)	119 (13.4%)
医療関係者を対象として、介護保険で提供されるサービス等についての研修を行っている。	219 (24.6%)	671 (75.4%)
介護関係者を対象として、在宅医療を受ける患者に必要な療養上の注意点等の医療に関する研修を行っている。	367 (41.2%)	523 (58.8%)

(n=890)

## 8-3) 評価検討の有無

実施しているまたは年度内に実施予定と回答した 890 市町村のうち、研修内容や効果について評価・検討を行っているとは回答した市町村は、ほぼ半数の 450 市町村（50.6%）であった。

表 18 医療・介護関係者に対する研修の評価検討

	市町村数
研修内容や効果について評価・検討をしている。	450 (50.6%)
研修内容や効果についての評価・検討はしていない。	440 (49.4%)

(n=890)

## (9) (キ) 地域住民への普及啓発について

### 9-1) 取組状況

実施していると回答した市町村は 517 市町村（29.7%）、年度内に実施予定は 245 市町村（14.1%）であり、半数弱の市町村が実施（予定）すると

回答していた。実施していないと回答した市町村は 979 市町村（56.2%）となっていた。

表 19 (キ) 地域住民への普及啓発の取組状況

	実施している	年度内に実施予定	実施していない
(キ) 地域住民への普及啓発	517 (29.7%)	245 (14.1%)	979 (56.2%)

(n=1,741)

### 9-2) 実施内容

実施しているまたは年度内に実施予定と回答した 762 市町村のうち、在宅医療や介護で受けられるサービス内容や利用方法等について掲載したパンフレットやホームページ等の作成と回答した市町村は、513 市町村（67.3%）であった。さらに、終末期ケアや在宅での看取りなどの在宅医療や介護に関する住民向けの講演会・出前講座等の開催を行っていたのは 535 市町村（70.2%）であった。

表 20 地域住民への普及啓発の実施内容

	実施している	実施していない
在宅医療や介護で受けられるサービス内容や利用方法等について掲載したパンフレットやホームページ等の作成	513 (67.3%)	249 (32.7%)
終末期ケアや在宅での看取りなどの、在宅医療や介護に関する住民向けの講演会・出前講座等の開催	535 (70.2%)	227 (29.8%)

(n=762)

### 9-3) 評価検討の有無

実施しているまたは年度内に実施予定と回答した 762 市町村のうち、普及啓発内容や効果について評価・検討を行っているとは回答した市町村は、4 割弱の 289 市町村（37.9%）であった。

表 21 地域住民への普及啓発内容に対する評価検討

	市町村数
普及啓発内容や効果について評価・検討をしている。	289 (37.9%)
普及啓発内容や効果についての評価・検討はしていない。	473 (62.1%)

(n=762)

(10) (ク) 在宅医療・介護連携に関する関係市区町村の連携について

10-1) 取組状況

実施していると回答した市町村は 549 市町村 (31.5%)、年度内に実施予定は 122 市町村 (7.0%) と回答していた。約 6 割の 1,070 市町村 (61.5%) が実施していないと回答した。

表 2 2 (ク) 在宅医療・介護連携に関する関係市区町村の連携の取組状況

	実施している	年度内に実施予定	実施していない
(ク) 在宅医療・介護連携に関する関係市区町村の連携	549 (31.5%)	122 (7.0%)	1,070 (61.5%)

(n=1,741)

10-2) 関係市区町村との協議の参加者

実施しているまたは年度内に実施予定と回答した 671 市町村のうち、近隣市区町村職員による協議を行っているとは回答した市町村は 598 市町村 (89.1%) であった。都道府県、保健所が協議に参加していると回答した市町村は 485 市町村 (72.3%)、医療・介護の関係団体が協議に参加していると回答したのは 414 市町村 (61.7%) であった。

表 2 3 在宅医療・介護連携に関する関係市区町村との協議の参加者

	実施している	実施していない
1.近隣市区町村とともに、広域的な連携が必要な事項について検討している。(市区町村職員のみ)	598 (89.1%)	73 (10.9%)
2.1に加えて、都道府県、保健所も参加し広域連携について協議している。	485 (72.3%)	186 (27.7%)
3.1に加えて、近隣市区町村の他、医療・介護の関係団体等も参加し広域連携について協議している。	414 (61.7%)	257 (38.3%)

(n=671)

10-3) 取組状況

実施しているまたは年度内に実施予定と回答した 671 市町村のうち、複数の市区町村間において、情報共有等に対する具体的な方法や様式の統一等に向けた取組を開始していると回答した市町村は 270 市町村 (40.2%) であった。

表 2 4 在宅医療・介護連携に関する関係市区町村との連携における取組状況

	実施している	実施していない
複数の市区町村間において、情報共有等に対する具体的な方法や様式の統一等に向けた取組を開始している。	270 (40.2%)	401 (59.8%)

(n=671)

(11) 事業委託の有無

11-1) (ア)～(ク)のうち1つ以上、事業委託(予定)のある市町村  
在宅医療・介護連携推進事業の(ア)～(ク)の取組について、どれか1つ以上、事業委託(予定)があると回答した市町村は、404市町村(29.0%)であった。

表 2 5 (ア)～(ク)のうち1つ以上、事業委託(予定)のある市町村

	市町村数
事業委託あり(予定を含む)	404 (29.0%)

(n=1,392)

11-2) (ア)～(ク)別の事業委託の有無

(ア)～(ク)の取組のうち、事業委託(予定)が最も多かった取組は、(オ)在宅医療・介護連携に関する相談支援であり、次いで(カ)医療・介護関係者の研修が多かった。

表 2 6 (ア)～(ク)別の事業委託の有無

	有り(予定)	無し(予定)	未定	計
(ア)地域の医療・介護の資源の把握	200 (19.1%)	675 (64.6%)	170 (16.3%)	1,045
(イ)在宅医療・介護連携の課題の抽出と対応策の検討	181 (17.9%)	647 (63.9%)	185 (18.3%)	1,013
(ウ)切れ目のない在宅医療と在宅介護の提供体制の構築推進	113 (22.2%)	271 (53.3%)	124 (24.4%)	508
(エ)医療・介護関係者の情報共有の支援	161 (24.7%)	383 (58.8%)	107 (16.4%)	651
(オ)在宅医療・介護連携に関する相談支援	158 (34.4%)	224 (48.8%)	77 (16.8%)	459
(カ)医療・介護関係者の研修	226 (25.4%)	509 (57.2%)	155 (17.4%)	890
(キ)地域住民への普及啓発	173 (22.7%)	462 (60.6%)	127 (16.7%)	762
(ク)在宅医療・介護連携に関する関係市区町村の連携	94 (14.0%)	417 (62.1%)	160 (23.8%)	671

(12) 複数市町村による共同実施の有無

12-1) (ア)～(ク)のうち1つ以上、複数市町村による共同実施(予定)のある市町村

在宅医療・介護連携推進事業の(ア)～(ク)の取組について、どれか1つ以上、複数市町村による共同実施(予定)があると回答した市町村は、591市町村(42.5%)であった。

表27 (ア)～(ク)のうち1つ以上、複数市町村による共同実施(予定)のある市町村

	市町村数
共同実施あり(予定を含む)	591(42.5%)

(n=1,392)

12-2) (ア)～(ク)別の複数市町村による共同実施(予定)の有無

(ア)～(ク)の取組のうち、複数市町村による共同実施(予定)が最も多かった取組は、(ク)在宅医療・介護連携に関する関係市区町村の連携であり、次いで(エ)医療・介護関係者の情報共有の支援が多かった。

表28 (ア)～(ク)別の複数市町村による共同実施の有無

	有り(予定)	無し(予定)	未定	計
(ア)地域の医療・介護の資源の把握	263(25.2%)	532(50.9%)	250(23.9%)	1,045
(イ)在宅医療・介護連携の課題の抽出と対応策の検討	251(24.8%)	525(51.8%)	237(23.4%)	1,013
(ウ)切れ目のない在宅医療と在宅介護の提供体制の構築推進	142(28.0%)	227(44.7%)	139(27.4%)	508
(エ)医療・介護関係者の情報共有の支援	220(33.8%)	297(45.6%)	134(20.6%)	651
(オ)在宅医療・介護連携に関する相談支援	91(19.8%)	263(57.3%)	105(22.9%)	459
(カ)医療・介護関係者の研修	258(29.0%)	426(47.9%)	206(23.1%)	890
(キ)地域住民への普及啓発	189(24.8%)	402(52.8%)	171(22.4%)	762
(ク)在宅医療・介護連携に関する関係市区町村の連携	450(67.1%)	73(10.9%)	148(22.1%)	671

(13) 都道府県・保健所の支援の有無

13-1) (ア)～(ク)のうち1つ以上、都道府県・保健所の支援がある市町村

在宅医療・介護連携推進事業の(ア)～(ク)の取組について、どれか1つ以上、都道府県・保健所の支援があると回答した市町村は、704市町村(50.6%)であった。



表29 (ア)～(ク)のうち1つ以上、都道府県・保健所の支援のある市町村

	市町村数
都道府県保健所の支援あり	704 (50.6%)

(n=1,392)

13-2) (ア)～(ク)別の都道府県・保健所の支援の有無

(ア)～(ク)の取組のうち、都道府県・保健所の支援が最も多かった取組は、(ク)在宅医療・介護連携に関する関係市区町村の連携であり、次いで(エ)医療・介護関係者の情報共有の支援が多かった。

表30 (ア)～(ク)別の都道府県・保健所の支援の有無

	有り(予定)	無し(予定)	未定	計
(ア)地域の医療・介護の資源の把握	263 (25.2%)	475 (45.5%)	248 (23.7%)	1,045
(イ)在宅医療・介護連携の課題の抽出と対応策の検討	251 (24.8%)	354 (34.9%)	267 (26.4%)	1,013
(ウ)切れ目のない在宅医療と在宅介護の提供体制の構築推進	142 (28.0%)	179 (35.2%)	122 (24.0%)	508
(エ)医療・介護関係者の情報共有の支援	220 (33.8%)	238 (36.6%)	137 (21.0%)	651
(オ)在宅医療・介護連携に関する相談支援	91 (19.8%)	214 (46.6%)	124 (27.0%)	459
(カ)医療・介護関係者の研修	258 (29.0%)	334 (37.5%)	214 (24.0%)	890
(キ)地域住民への普及啓発	189 (24.8%)	324 (42.5%)	191 (25.1%)	762
(ク)在宅医療・介護連携に関する関係市区町村の連携	450 (67.1%)	101 (15.1%)	160 (23.8%)	671

在宅医療・介護連携推進事業の実施状況（都道府県別）

○ 在宅医療・介護連携推進事業の実施状況(ア～クの取組実施数)

	実施して いない	実施して いないが 年度内に 実施予定	1つ実施 している	2つ実施 している	3つ実施 している	4つ実施 している	5つ実施 している	6つ実施 している	7つ実施 している	全て実施 している	計	平均実施数 (参考)
01 北海道	75	14	35	20	14	8	7	5		1	179	1.2
02 青森県	16	7	2	7	4	2	1		1		40	1.2
03 岩手県	2		4	5	4	5	1	6	3	3	33	4.0
04 宮城県	7	9	8	4	2	2	1	2			35	1.3
05 秋田県	3	2	2	7	2	3	2	2	2		25	2.8
06 山形県	1	6	5	4	5	5	4	3	1	1	35	2.9
07 福島県	21	4	10	10	5	7	1	1			59	1.4
08 茨城県	18	6	7	2		5	2	2	2		44	1.5
09 栃木県	3	4	5	6	4	2			1		25	1.8
10 群馬県	11	2	5	8	5	2	2				35	1.5
11 埼玉県		14	9	11	15	4	4	3	3		63	2.4
12 千葉県	3	9	12	10	12	3	3	1		1	54	2.0
13 東京都	10	4	9	6	4	5	10	5	7	2	62	3.2
14 神奈川県	1		8	3	9	5	4		2	1	33	3.1
15 新潟県	2	1	2	4	5	6	4	3	1	2	30	3.7
16 富山県	5		2		2	2	2			2	15	2.8
17 石川県			3	2	3	4	2	2	3		19	3.9
18 福井県				1		2	5	4	3	2	17	5.6
19 山梨県	5		3	2	4	6	1	1	4	1	27	3.3
20 長野県	9	2	9	8	11	20	4	11	1	2	77	3.2
21 岐阜県		6	12	5	2	2	11		2	2	42	2.9
22 静岡県	6	6	6	3	6	3	1	2	2		35	2.1
23 愛知県	22	3	3	2	4	5	1	4	4	6	54	2.7
24 三重県	4	1	5	3	5	6	1	2	1	1	29	2.8
25 滋賀県				2	2	1	1	8	3	2	19	5.5
26 京都府	2	2	9	3	5	2	1	1	1		26	2.2
27 大阪府		2	7	2	8	4	8	10		2	43	3.9
28 兵庫県	3	1	5	6	3	4	9	4	5	1	41	3.8
29 奈良県	7	7	6	7	5	4	1		1	1	39	1.8
30 和歌山県	10	4	8	2	3	1	1	1			30	1.2
31 鳥取県	2	4	4		5	1		1	2		19	2.3
32 島根県		1	6	1	2	3	1	3	1	1	19	3.4
33 岡山県		1	1	1	3	5	5	6	4	1	27	4.8
34 広島県	3	1	2	2	2	6	2	3	1	1	23	3.4
35 山口県	1	2	5	5	1	2	1	1		1	19	2.4
36 徳島県	6	2	3	3	1		2	3	3	1	24	2.9
37 香川県	5	2	6	3		1					17	0.9
38 愛媛県	3	2	5	4	2	2	1		1		20	2.0
39 高知県	4	2	3	11	2	7	4		1		34	2.5
40 福岡県	8	1	9	7	8	10	7	5	2	3	60	3.2
41 佐賀県	9	1	2	1	3	1	2	1			20	1.7
42 長崎県	4	2	2	4	4	4		1			21	2.1
43 熊本県	24	1	1	3	1	2	4	6	1	2	45	2.2
44 大分県		3	2	1		5	1	3	3		18	3.8
45 宮崎県	2	4	3	7	3	4	3				26	2.2
46 鹿児島県	3	2	5	6	9	5	6	4	2	1	43	3.3
47 沖縄県	28	2	3	4	1	2		1			41	0.7
合計	348	149	263	218	200	190	134	121	74	44	1741	2.5

○ 在宅医療・介護連携推進事業の実施状況及び事業委託、共同実施、都道府県の支援の有無

	実施していない	1つ以上、実施している(年度内実施予定を含む)	事業委託あり(予定を含む)(注1)	共同実施あり(予定を含む)(注1)	都道府県(保健所)の支援あり(注1)
01 北海道	75 (41.9%)	104 (58.1%)	8 (7.7%)	17 (16.3%)	28 (26.9%)
02 青森県	16 (40.0%)	24 (60.0%)	3 (12.5%)	6 (25.0%)	6 (25.0%)
03 岩手県	2 (6.1%)	31 (93.9%)	10 (32.3%)	18 (58.1%)	21 (67.7%)
04 宮城県	7 (20.0%)	28 (80.0%)	3 (10.7%)	12 (42.9%)	16 (57.1%)
05 秋田県	3 (12.0%)	22 (88.0%)	1 (4.5%)	5 (22.7%)	11 (50.0%)
06 山形県	1 (2.9%)	34 (97.1%)	11 (32.4%)	18 (52.9%)	22 (64.7%)
07 福島県	21 (35.6%)	38 (64.4%)	6 (15.8%)	22 (57.9%)	23 (60.5%)
08 茨城県	18 (40.9%)	26 (59.1%)	7 (26.9%)	4 (15.4%)	11 (42.3%)
09 栃木県	3 (12.0%)	22 (88.0%)	5 (22.7%)	8 (36.4%)	16 (72.7%)
10 群馬県	11 (31.4%)	24 (68.6%)	8 (33.3%)	12 (50.0%)	15 (62.5%)
11 埼玉県	(0.0%)	63 (100.0%)	26 (41.3%)	34 (54.0%)	21 (33.3%)
12 千葉県	3 (5.6%)	51 (94.4%)	12 (23.5%)	10 (19.6%)	7 (13.7%)
13 東京都	10 (16.1%)	52 (83.9%)	32 (61.5%)	11 (21.2%)	21 (40.4%)
14 神奈川県	1 (3.0%)	32 (97.0%)	13 (40.6%)	18 (56.3%)	16 (50.0%)
15 新潟県	2 (6.7%)	28 (93.3%)	4 (14.3%)	9 (32.1%)	21 (75.0%)
16 富山県	5 (33.3%)	10 (66.7%)	5 (50.0%)	2 (20.0%)	7 (70.0%)
17 石川県	(0.0%)	19 (100.0%)	5 (26.3%)	9 (47.4%)	15 (78.9%)
18 福井県	(0.0%)	17 (100.0%)	6 (35.3%)	8 (47.1%)	16 (94.1%)
19 山梨県	5 (18.5%)	22 (81.5%)	6 (27.3%)	10 (45.5%)	17 (77.3%)
20 長野県	9 (11.7%)	68 (88.3%)	16 (23.5%)	51 (75.0%)	39 (57.4%)
21 岐阜県	(0.0%)	42 (100.0%)	15 (35.7%)	23 (54.8%)	10 (23.8%)
22 静岡県	6 (17.1%)	29 (82.9%)	8 (27.6%)	9 (31.0%)	12 (41.4%)
23 愛知県	22 (40.7%)	32 (59.3%)	16 (50.0%)	16 (50.0%)	18 (56.3%)
24 三重県	4 (13.8%)	25 (86.2%)	8 (32.0%)	12 (48.0%)	9 (36.0%)
25 滋賀県	(0.0%)	19 (100.0%)	8 (42.1%)	13 (68.4%)	18 (94.7%)
26 京都府	2 (7.7%)	24 (92.3%)	4 (16.7%)	7 (29.2%)	10 (41.7%)
27 大阪府	(0.0%)	43 (100.0%)	17 (39.5%)	12 (27.9%)	22 (51.2%)
28 兵庫県	3 (7.3%)	38 (92.7%)	11 (28.9%)	22 (57.9%)	27 (71.1%)
29 奈良県	7 (17.9%)	32 (82.1%)	10 (31.3%)	13 (40.6%)	17 (53.1%)
30 和歌山県	10 (33.3%)	20 (66.7%)	3 (15.0%)	9 (45.0%)	12 (60.0%)
31 鳥取県	2 (10.5%)	17 (89.5%)	5 (29.4%)	9 (52.9%)	10 (58.8%)
32 島根県	(0.0%)	19 (100.0%)	2 (10.5%)	8 (42.1%)	11 (57.9%)
33 岡山県	(0.0%)	27 (100.0%)	9 (33.3%)	15 (55.6%)	20 (74.1%)
34 広島県	3 (13.0%)	20 (87.0%)	12 (60.0%)	9 (45.0%)	7 (35.0%)
35 山口県	1 (5.3%)	18 (94.7%)	5 (27.8%)	3 (16.7%)	4 (22.2%)
36 徳島県	6 (25.0%)	18 (75.0%)	8 (44.4%)	7 (38.9%)	9 (50.0%)
37 香川県	5 (29.4%)	12 (70.6%)	2 (16.7%)	4 (33.3%)	3 (25.0%)
38 愛媛県	3 (15.0%)	17 (85.0%)	3 (17.6%)	5 (29.4%)	7 (41.2%)
39 高知県	4 (11.8%)	30 (88.2%)	10 (33.3%)	11 (36.7%)	20 (66.7%)
40 福岡県	8 (13.3%)	52 (86.7%)	16 (30.8%)	29 (55.8%)	22 (42.3%)
41 佐賀県	9 (45.0%)	11 (55.0%)	1 (9.1%)	7 (63.6%)	4 (36.4%)
42 長崎県	4 (19.0%)	17 (81.0%)	3 (17.6%)	1 (5.9%)	9 (52.9%)
43 熊本県	24 (53.3%)	21 (46.7%)	14 (66.7%)	15 (71.4%)	17 (81.0%)
44 大分県	(0.0%)	18 (100.0%)	7 (38.9%)	7 (38.9%)	17 (94.4%)
45 宮崎県	2 (7.7%)	24 (92.3%)	6 (25.0%)	17 (70.8%)	13 (54.2%)
46 鹿児島県	3 (7.0%)	40 (93.0%)	11 (27.5%)	23 (57.5%)	26 (65.0%)
47 沖縄県	28 (68.3%)	13 (31.7%)	3 (23.1%)	1 (7.7%)	1 (7.7%)

(注1)事業委託、共同実施、都道府県の支援の有無の母数は、1つ以上実施している市町村数である。

## (ア) 地域の医療・介護の資源の把握

	実施している	年度内に実施予定	実施していない	計
01 北海道	47 (26.3%)	14 (7.8%)	118 (65.9%)	179
02 青森県	10 (25.0%)	10 (25.0%)	20 (50.0%)	40
03 岩手県	19 (57.6%)	7 (21.2%)	7 (21.2%)	33
04 宮城県	10 (28.6%)	12 (34.3%)	13 (37.1%)	35
05 秋田県	11 (44.0%)	4 (16.0%)	10 (40.0%)	25
06 山形県	12 (34.3%)	18 (51.4%)	5 (14.3%)	35
07 福島県	12 (20.3%)	9 (15.3%)	38 (64.4%)	59
08 茨城県	10 (22.7%)	9 (20.5%)	25 (56.8%)	44
09 栃木県	7 (28.0%)	11 (44.0%)	7 (28.0%)	25
10 群馬県	7 (20.0%)	6 (17.1%)	22 (62.9%)	35
11 埼玉県	23 (36.5%)	24 (38.1%)	16 (25.4%)	63
12 千葉県	23 (42.6%)	20 (37.0%)	11 (20.4%)	54
13 東京都	28 (45.2%)	11 (17.7%)	23 (37.1%)	62
14 神奈川県	14 (42.4%)	14 (42.4%)	5 (15.2%)	33
15 新潟県	13 (43.3%)	7 (23.3%)	10 (33.3%)	30
16 富山県	5 (33.3%)	3 (20.0%)	7 (46.7%)	15
17 石川県	10 (52.6%)	8 (42.1%)	1 (5.3%)	19
18 福井県	17 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17
19 山梨県	15 (55.6%)	5 (18.5%)	7 (25.9%)	27
20 長野県	28 (36.4%)	14 (18.2%)	35 (45.5%)	77
21 岐阜県	29 (69.0%)	10 (23.8%)	3 (7.1%)	42
22 静岡県	11 (31.4%)	11 (31.4%)	13 (37.1%)	35
23 愛知県	20 (37.0%)	7 (13.0%)	27 (50.0%)	54
24 三重県	10 (34.5%)	8 (27.6%)	11 (37.9%)	29
25 滋賀県	14 (73.7%)	4 (21.1%)	1 (5.3%)	19
26 京都府	7 (26.9%)	7 (26.9%)	12 (46.2%)	26
27 大阪府	36 (83.7%)	4 (9.3%)	3 (7.0%)	43
28 兵庫県	19 (46.3%)	10 (24.4%)	12 (29.3%)	41
29 奈良県	8 (20.5%)	13 (33.3%)	18 (46.2%)	39
30 和歌山県	5 (16.7%)	9 (30.0%)	16 (53.3%)	30
31 鳥取県	3 (15.8%)	6 (31.6%)	10 (52.6%)	19
32 島根県	13 (68.4%)	2 (10.5%)	4 (21.1%)	19
33 岡山県	19 (70.4%)	5 (18.5%)	3 (11.1%)	27
34 広島県	13 (56.5%)	6 (26.1%)	4 (17.4%)	23
35 山口県	5 (26.3%)	8 (42.1%)	6 (31.6%)	19
36 徳島県	14 (58.3%)	2 (8.3%)	8 (33.3%)	24
37 香川県	3 (17.6%)	2 (11.8%)	12 (70.6%)	17
38 愛媛県	12 (60.0%)	3 (15.0%)	5 (25.0%)	20
39 高知県	11 (32.4%)	11 (32.4%)	12 (35.3%)	34
40 福岡県	33 (55.0%)	10 (16.7%)	17 (28.3%)	60
41 佐賀県	3 (15.0%)	0 (0.0%)	17 (85.0%)	20
42 長崎県	4 (19.0%)	9 (42.9%)	8 (38.1%)	21
43 熊本県	16 (35.6%)	2 (4.4%)	27 (60.0%)	45
44 大分県	11 (61.1%)	3 (16.7%)	4 (22.2%)	18
45 宮崎県	7 (26.9%)	4 (15.4%)	15 (57.7%)	26
46 鹿児島県	22 (51.2%)	8 (18.6%)	13 (30.2%)	43
47 沖縄県	2 (4.9%)	4 (9.8%)	35 (85.4%)	41
合計	671 (38.5%)	374 (21.5%)	696 (40.0%)	1741

## (イ) 在宅医療・介護連携の課題と抽出の対応策の検討

	実施している	年度内に実施予定	実施していない	計
01 北海道	44 (24.6%)	15 (8.4%)	120 (67.0%)	179
02 青森県	7 (17.5%)	11 (27.5%)	22 (55.0%)	40
03 岩手県	22 (66.7%)	5 (15.2%)	6 (18.2%)	33
04 宮城県	9 (25.7%)	7 (20.0%)	19 (54.3%)	35
05 秋田県	14 (56.0%)	3 (12.0%)	8 (32.0%)	25
06 山形県	15 (42.9%)	13 (37.1%)	7 (20.0%)	35
07 福島県	17 (28.8%)	9 (15.3%)	33 (55.9%)	59
08 茨城県	15 (34.1%)	6 (13.6%)	23 (52.3%)	44
09 栃木県	9 (36.0%)	5 (20.0%)	11 (44.0%)	25
10 群馬県	8 (22.9%)	2 (5.7%)	25 (71.4%)	35
11 埼玉県	29 (46.0%)	11 (17.5%)	23 (36.5%)	63
12 千葉県	19 (35.2%)	9 (16.7%)	26 (48.1%)	54
13 東京都	38 (61.3%)	6 (9.7%)	18 (29.0%)	62
14 神奈川県	18 (54.5%)	3 (9.1%)	12 (36.4%)	33
15 新潟県	22 (73.3%)	3 (10.0%)	5 (16.7%)	30
16 富山県	7 (46.7%)	1 (6.7%)	7 (46.7%)	15
17 石川県	13 (68.4%)	4 (21.1%)	2 (10.5%)	19
18 福井県	15 (88.2%)	2 (11.8%)	0 (0.0%)	17
19 山梨県	13 (48.1%)	3 (11.1%)	11 (40.7%)	27
20 長野県	50 (64.9%)	12 (15.6%)	15 (19.5%)	77
21 岐阜県	21 (50.0%)	10 (23.8%)	11 (26.2%)	42
22 静岡県	18 (51.4%)	9 (25.7%)	8 (22.9%)	35
23 愛知県	21 (38.9%)	8 (14.8%)	25 (46.3%)	54
24 三重県	16 (55.2%)	5 (17.2%)	8 (27.6%)	29
25 滋賀県	16 (84.2%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	19
26 京都府	9 (34.6%)	6 (23.1%)	11 (42.3%)	26
27 大阪府	28 (65.1%)	3 (7.0%)	12 (27.9%)	43
28 兵庫県	26 (63.4%)	3 (7.3%)	12 (29.3%)	41
29 奈良県	13 (33.3%)	11 (28.2%)	15 (38.5%)	39
30 和歌山県	7 (23.3%)	5 (16.7%)	18 (60.0%)	30
31 鳥取県	10 (52.6%)	0 (0.0%)	9 (47.4%)	19
32 島根県	5 (26.3%)	6 (31.6%)	8 (42.1%)	19
33 岡山県	22 (81.5%)	1 (3.7%)	4 (14.8%)	27
34 広島県	13 (56.5%)	2 (8.7%)	8 (34.8%)	23
35 山口県	10 (52.6%)	6 (31.6%)	3 (15.8%)	19
36 徳島県	14 (58.3%)	2 (8.3%)	8 (33.3%)	24
37 香川県	4 (23.5%)	4 (23.5%)	9 (52.9%)	17
38 愛媛県	6 (30.0%)	2 (10.0%)	12 (60.0%)	20
39 高知県	12 (35.3%)	2 (5.9%)	20 (58.8%)	34
40 福岡県	31 (51.7%)	10 (16.7%)	19 (31.7%)	60
41 佐賀県	5 (25.0%)	2 (10.0%)	13 (65.0%)	20
42 長崎県	9 (42.9%)	6 (28.6%)	6 (28.6%)	21
43 熊本県	15 (33.3%)	2 (4.4%)	28 (62.2%)	45
44 大分県	13 (72.2%)	3 (16.7%)	2 (11.1%)	18
45 宮崎県	9 (34.6%)	2 (7.7%)	15 (57.7%)	26
46 鹿児島県	18 (41.9%)	8 (18.6%)	17 (39.5%)	43
47 沖縄県	8 (19.5%)	0 (0.0%)	33 (80.5%)	41
合計	763 (43.8%)	250 (14.4%)	728 (41.8%)	1741

## (ウ) 切れ目のない在宅医療と介護の提供体制の構築推進

	実施している	年度内に実施予定	実施していない	計
01 北海道	19 (10.6%)	5 (2.8%)	155 (86.6%)	179
02 青森県	3 (7.5%)	3 (7.5%)	34 (85.0%)	40
03 岩手県	13 (39.4%)	5 (15.2%)	15 (45.5%)	33
04 宮城県	6 (17.1%)	4 (11.4%)	25 (71.4%)	35
05 秋田県	4 (16.0%)	1 (4.0%)	20 (80.0%)	25
06 山形県	4 (11.4%)	2 (5.7%)	29 (82.9%)	35
07 福島県	6 (10.2%)	5 (8.5%)	48 (81.4%)	59
08 茨城県	5 (11.4%)	5 (11.4%)	34 (77.3%)	44
09 栃木県	2 (8.0%)	6 (24.0%)	17 (68.0%)	25
10 群馬県	1 (2.9%)	2 (5.7%)	32 (91.4%)	35
11 埼玉県	9 (14.3%)	12 (19.0%)	42 (66.7%)	63
12 千葉県	8 (14.8%)	2 (3.7%)	44 (81.5%)	54
13 東京都	15 (24.2%)	9 (14.5%)	38 (61.3%)	62
14 神奈川県	6 (18.2%)	3 (9.1%)	24 (72.7%)	33
15 新潟県	9 (30.0%)	7 (23.3%)	14 (46.7%)	30
16 富山県	5 (33.3%)	0 (0.0%)	10 (66.7%)	15
17 石川県	5 (26.3%)	6 (31.6%)	8 (42.1%)	19
18 福井県	3 (17.6%)	2 (11.8%)	12 (70.6%)	17
19 山梨県	5 (18.5%)	1 (3.7%)	21 (77.8%)	27
20 長野県	21 (27.3%)	15 (19.5%)	41 (53.2%)	77
21 岐阜県	9 (21.4%)	4 (9.5%)	29 (69.0%)	42
22 静岡県	6 (17.1%)	3 (8.6%)	26 (74.3%)	35
23 愛知県	14 (25.9%)	4 (7.4%)	36 (66.7%)	54
24 三重県	7 (24.1%)	3 (10.3%)	19 (65.5%)	29
25 滋賀県	10 (52.6%)	3 (15.8%)	6 (31.6%)	19
26 京都府	4 (15.4%)	2 (7.7%)	20 (76.9%)	26
27 大阪府	8 (18.6%)	5 (11.6%)	30 (69.8%)	43
28 兵庫県	18 (43.9%)	3 (7.3%)	20 (48.8%)	41
29 奈良県	5 (12.8%)	9 (23.1%)	25 (64.1%)	39
30 和歌山県	3 (10.0%)	2 (6.7%)	25 (83.3%)	30
31 鳥取県	2 (10.5%)	0 (0.0%)	17 (89.5%)	19
32 島根県	7 (36.8%)	3 (15.8%)	9 (47.4%)	19
33 岡山県	10 (37.0%)	3 (11.1%)	14 (51.9%)	27
34 広島県	5 (21.7%)	4 (17.4%)	14 (60.9%)	23
35 山口県	2 (10.5%)	3 (15.8%)	14 (73.7%)	19
36 徳島県	7 (29.2%)	2 (8.3%)	15 (62.5%)	24
37 香川県	1 (5.9%)	0 (0.0%)	16 (94.1%)	17
38 愛媛県	4 (20.0%)	1 (5.0%)	15 (75.0%)	20
39 高知県	6 (17.6%)	3 (8.8%)	25 (73.5%)	34
40 福岡県	11 (18.3%)	4 (6.7%)	45 (75.0%)	60
41 佐賀県	3 (15.0%)	1 (5.0%)	16 (80.0%)	20
42 長崎県	5 (23.8%)	5 (23.8%)	11 (52.4%)	21
43 熊本県	7 (15.6%)	7 (15.6%)	31 (68.9%)	45
44 大分県	8 (44.4%)	3 (16.7%)	7 (38.9%)	18
45 宮崎県	6 (23.1%)	1 (3.8%)	19 (73.1%)	26
46 鹿児島県	12 (27.9%)	4 (9.3%)	27 (62.8%)	43
47 沖縄県	2 (4.9%)	0 (0.0%)	39 (95.1%)	41
合計	331 (19.0%)	177 (10.2%)	1233 (70.8%)	1741

## (エ) 医療・介護関係者の情報共有の支援

	実施している	年度内に実施予定	実施していない	計
01 北海道	18 (10.1%)	11 (6.1%)	150 (83.8%)	179
02 青森県	6 (15.0%)	1 (2.5%)	33 (82.5%)	40
03 岩手県	20 (60.6%)	4 (12.1%)	9 (27.3%)	33
04 宮城県	2 (5.7%)	3 (8.6%)	30 (85.7%)	35
05 秋田県	1 (4.0%)	1 (4.0%)	23 (92.0%)	25
06 山形県	12 (34.3%)	6 (17.1%)	17 (48.6%)	35
07 福島県	12 (20.3%)	6 (10.2%)	41 (69.5%)	59
08 茨城県	6 (13.6%)	8 (18.2%)	30 (68.2%)	44
09 栃木県	5 (20.0%)	7 (28.0%)	13 (52.0%)	25
10 群馬県	4 (11.4%)	2 (5.7%)	29 (82.9%)	35
11 埼玉県	12 (19.0%)	12 (19.0%)	39 (61.9%)	63
12 千葉県	8 (14.8%)	10 (18.5%)	36 (66.7%)	54
13 東京都	26 (41.9%)	6 (9.7%)	30 (48.4%)	62
14 神奈川県	7 (21.2%)	2 (6.1%)	24 (72.7%)	33
15 新潟県	11 (36.7%)	7 (23.3%)	12 (40.0%)	30
16 富山県	5 (33.3%)	1 (6.7%)	9 (60.0%)	15
17 石川県	6 (31.6%)	7 (36.8%)	6 (31.6%)	19
18 福井県	6 (35.3%)	11 (64.7%)	0 (0.0%)	17
19 山梨県	9 (33.3%)	1 (3.7%)	17 (63.0%)	27
20 長野県	22 (28.6%)	13 (16.9%)	42 (54.5%)	77
21 岐阜県	10 (23.8%)	5 (11.9%)	27 (64.3%)	42
22 静岡県	7 (20.0%)	10 (28.6%)	18 (51.4%)	35
23 愛知県	19 (35.2%)	3 (5.6%)	32 (59.3%)	54
24 三重県	8 (27.6%)	2 (6.9%)	19 (65.5%)	29
25 滋賀県	13 (68.4%)	1 (5.3%)	5 (26.3%)	19
26 京都府	9 (34.6%)	1 (3.8%)	16 (61.5%)	26
27 大阪府	29 (67.4%)	3 (7.0%)	11 (25.6%)	43
28 兵庫県	23 (56.1%)	4 (9.8%)	14 (34.1%)	41
29 奈良県	8 (20.5%)	4 (10.3%)	27 (69.2%)	39
30 和歌山県	3 (10.0%)	4 (13.3%)	23 (76.7%)	30
31 鳥取県	3 (15.8%)	0 (0.0%)	16 (84.2%)	19
32 島根県	7 (36.8%)	3 (15.8%)	9 (47.4%)	19
33 岡山県	15 (55.6%)	4 (14.8%)	8 (29.6%)	27
34 広島県	6 (26.1%)	3 (13.0%)	14 (60.9%)	23
35 山口県	7 (36.8%)	3 (15.8%)	9 (47.4%)	19
36 徳島県	7 (29.2%)	6 (25.0%)	11 (45.8%)	24
37 香川県	0 (0.0%)	1 (5.9%)	16 (94.1%)	17
38 愛媛県	4 (20.0%)	1 (5.0%)	15 (75.0%)	20
39 高知県	10 (29.4%)	3 (8.8%)	21 (61.8%)	34
40 福岡県	7 (11.7%)	9 (15.0%)	44 (73.3%)	60
41 佐賀県	1 (5.0%)	1 (5.0%)	18 (90.0%)	20
42 長崎県	4 (19.0%)	2 (9.5%)	15 (71.4%)	21
43 熊本県	8 (17.8%)	2 (4.4%)	35 (77.8%)	45
44 大分県	10 (55.6%)	5 (27.8%)	3 (16.7%)	18
45 宮崎県	5 (19.2%)	1 (3.8%)	20 (76.9%)	26
46 鹿児島県	12 (27.9%)	11 (25.6%)	20 (46.5%)	43
47 沖縄県	6 (14.6%)	1 (2.4%)	34 (82.9%)	41
合計	439 (25.2%)	212 (12.2%)	1090 (62.6%)	1741



## (オ) 在宅医療・介護関係者に関する相談支援

	実施している	年度内に実施予定	実施していない	計
01 北海道	25 (14.0%)	5 (2.8%)	149 (83.2%)	179
02 青森県	7 (17.5%)	1 (2.5%)	32 (80.0%)	40
03 岩手県	10 (30.3%)	0 (0.0%)	23 (69.7%)	33
04 宮城県	1 (2.9%)	2 (5.7%)	32 (91.4%)	35
05 秋田県	7 (28.0%)	0 (0.0%)	18 (72.0%)	25
06 山形県	6 (17.1%)	6 (17.1%)	23 (65.7%)	35
07 福島県	1 (1.7%)	1 (1.7%)	57 (96.6%)	59
08 茨城県	3 (6.8%)	1 (2.3%)	40 (90.9%)	44
09 栃木県	3 (12.0%)	3 (12.0%)	19 (76.0%)	25
10 群馬県	4 (11.4%)	2 (5.7%)	29 (82.9%)	35
11 埼玉県	4 (6.3%)	3 (4.8%)	56 (88.9%)	63
12 千葉県	10 (18.5%)	1 (1.9%)	43 (79.6%)	54
13 東京都	29 (46.8%)	1 (1.6%)	32 (51.6%)	62
14 神奈川県	6 (18.2%)	1 (3.0%)	26 (78.8%)	33
15 新潟県	9 (30.0%)	1 (3.3%)	20 (66.7%)	30
16 富山県	3 (20.0%)	0 (0.0%)	12 (80.0%)	15
17 石川県	15 (78.9%)	3 (15.8%)	1 (5.3%)	19
18 福井県	17 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17
19 山梨県	9 (33.3%)	0 (0.0%)	18 (66.7%)	27
20 長野県	22 (28.6%)	2 (2.6%)	53 (68.8%)	77
21 岐阜県	9 (21.4%)	0 (0.0%)	33 (78.6%)	42
22 静岡県	3 (8.6%)	4 (11.4%)	28 (80.0%)	35
23 愛知県	15 (27.8%)	6 (11.1%)	33 (61.1%)	54
24 三重県	6 (20.7%)	0 (0.0%)	23 (79.3%)	29
25 滋賀県	10 (52.6%)	3 (15.8%)	6 (31.6%)	19
26 京都府	4 (15.4%)	0 (0.0%)	22 (84.6%)	26
27 大阪府	9 (20.9%)	3 (7.0%)	31 (72.1%)	43
28 兵庫県	9 (22.0%)	2 (4.9%)	30 (73.2%)	41
29 奈良県	8 (20.5%)	2 (5.1%)	29 (74.4%)	39
30 和歌山県	2 (6.7%)	1 (3.3%)	27 (90.0%)	30
31 鳥取県	3 (15.8%)	0 (0.0%)	16 (84.2%)	19
32 島根県	10 (52.6%)	0 (0.0%)	9 (47.4%)	19
33 岡山県	10 (37.0%)	0 (0.0%)	17 (63.0%)	27
34 広島県	9 (39.1%)	3 (13.0%)	11 (47.8%)	23
35 山口県	2 (10.5%)	1 (5.3%)	16 (84.2%)	19
36 徳島県	6 (25.0%)	2 (8.3%)	16 (66.7%)	24
37 香川県	0 (0.0%)	1 (5.9%)	16 (94.1%)	17
38 愛媛県	1 (5.0%)	0 (0.0%)	19 (95.0%)	20
39 高知県	12 (35.3%)	2 (5.9%)	20 (58.8%)	34
40 福岡県	22 (36.7%)	7 (11.7%)	31 (51.7%)	60
41 佐賀県	4 (20.0%)	0 (0.0%)	16 (80.0%)	20
42 長崎県	5 (23.8%)	2 (9.5%)	14 (66.7%)	21
43 熊本県	11 (24.4%)	2 (4.4%)	32 (71.1%)	45
44 大分県	3 (16.7%)	0 (0.0%)	15 (83.3%)	18
45 宮崎県	4 (15.4%)	1 (3.8%)	21 (80.8%)	26
46 鹿児島県	8 (18.6%)	2 (4.7%)	33 (76.7%)	43
47 沖縄県	4 (9.8%)	2 (4.9%)	35 (85.4%)	41
合計	380 (21.8%)	79 (4.5%)	1282 (73.6%)	1741

## (カ) 医療・介護関係者の研修

	実施している	年度内に実施予定	実施していない	計
01 北海道	21 (11.7%)	14 (7.8%)	144 (80.4%)	179
02 青森県	5 (12.5%)	6 (15.0%)	29 (72.5%)	40
03 岩手県	19 (57.6%)	7 (21.2%)	7 (21.2%)	33
04 宮城県	6 (17.1%)	6 (17.1%)	23 (65.7%)	35
05 秋田県	13 (52.0%)	2 (8.0%)	10 (40.0%)	25
06 山形県	16 (45.7%)	7 (20.0%)	12 (34.3%)	35
07 福島県	9 (15.3%)	2 (3.4%)	48 (81.4%)	59
08 茨城県	12 (27.3%)	8 (18.2%)	24 (54.5%)	44
09 栃木県	9 (36.0%)	5 (20.0%)	11 (44.0%)	25
10 群馬県	13 (37.1%)	1 (2.9%)	21 (60.0%)	35
11 埼玉県	25 (39.7%)	8 (12.7%)	30 (47.6%)	63
12 千葉県	18 (33.3%)	7 (13.0%)	29 (53.7%)	54
13 東京都	30 (48.4%)	9 (14.5%)	23 (37.1%)	62
14 神奈川県	20 (60.6%)	4 (12.1%)	9 (27.3%)	33
15 新潟県	18 (60.0%)	7 (23.3%)	5 (16.7%)	30
16 富山県	7 (46.7%)	2 (13.3%)	6 (40.0%)	15
17 石川県	15 (78.9%)	3 (15.8%)	1 (5.3%)	19
18 福井県	15 (88.2%)	2 (11.8%)	0 (0.0%)	17
19 山梨県	13 (48.1%)	2 (7.4%)	12 (44.4%)	27
20 長野県	30 (39.0%)	14 (18.2%)	33 (42.9%)	77
21 岐阜県	17 (40.5%)	10 (23.8%)	15 (35.7%)	42
22 静岡県	13 (37.1%)	8 (22.9%)	14 (40.0%)	35
23 愛知県	23 (42.6%)	4 (7.4%)	27 (50.0%)	54
24 三重県	17 (58.6%)	5 (17.2%)	7 (24.1%)	29
25 滋賀県	14 (73.7%)	2 (10.5%)	3 (15.8%)	19
26 京都府	9 (34.6%)	3 (11.5%)	14 (53.8%)	26
27 大阪府	32 (74.4%)	5 (11.6%)	6 (14.0%)	43
28 兵庫県	22 (53.7%)	5 (12.2%)	14 (34.1%)	41
29 奈良県	11 (28.2%)	5 (12.8%)	23 (59.0%)	39
30 和歌山県	3 (10.0%)	2 (6.7%)	25 (83.3%)	30
31 鳥取県	9 (47.4%)	0 (0.0%)	10 (52.6%)	19
32 島根県	8 (42.1%)	2 (10.5%)	9 (47.4%)	19
33 岡山県	23 (85.2%)	3 (11.1%)	1 (3.7%)	27
34 広島県	14 (60.9%)	4 (17.4%)	5 (21.7%)	23
35 山口県	11 (57.9%)	3 (15.8%)	5 (26.3%)	19
36 徳島県	7 (29.2%)	4 (16.7%)	13 (54.2%)	24
37 香川県	5 (29.4%)	4 (23.5%)	8 (47.1%)	17
38 愛媛県	5 (25.0%)	2 (10.0%)	13 (65.0%)	20
39 高知県	13 (38.2%)	0 (0.0%)	21 (61.8%)	34
40 福岡県	33 (55.0%)	3 (5.0%)	24 (40.0%)	60
41 佐賀県	7 (35.0%)	0 (0.0%)	13 (65.0%)	20
42 長崎県	8 (38.1%)	3 (14.3%)	10 (47.6%)	21
43 熊本県	15 (33.3%)	5 (11.1%)	25 (55.6%)	45
44 大分県	10 (55.6%)	5 (27.8%)	3 (16.7%)	18
45 宮崎県	7 (26.9%)	3 (11.5%)	16 (61.5%)	26
46 鹿児島県	22 (51.2%)	6 (14.0%)	15 (34.9%)	43
47 沖縄県	3 (7.3%)	3 (7.3%)	35 (85.4%)	41
合計	675 (38.8%)	215 (12.3%)	851 (48.9%)	1741

## (キ) 地域住民への普及啓発

	実施している	年度内に実施予定	実施していない	計
01 北海道	27 (15.1%)	9 (5.0%)	143 (79.9%)	179
02 青森県	4 (10.0%)	1 (2.5%)	35 (87.5%)	40
03 岩手県	13 (39.4%)	8 (24.2%)	12 (36.4%)	33
04 宮城県	6 (17.1%)	4 (11.4%)	25 (71.4%)	35
05 秋田県	10 (40.0%)	1 (4.0%)	14 (56.0%)	25
06 山形県	11 (31.4%)	5 (14.3%)	19 (54.3%)	35
07 福島県	6 (10.2%)	4 (6.8%)	49 (83.1%)	59
08 茨城県	13 (29.5%)	6 (13.6%)	25 (56.8%)	44
09 栃木県	4 (16.0%)	9 (36.0%)	12 (48.0%)	25
10 群馬県	3 (8.6%)	1 (2.9%)	31 (88.6%)	35
11 埼玉県	17 (27.0%)	13 (20.6%)	33 (52.4%)	63
12 千葉県	12 (22.2%)	9 (16.7%)	33 (61.1%)	54
13 東京都	23 (37.1%)	8 (12.9%)	31 (50.0%)	62
14 神奈川県	15 (45.5%)	6 (18.2%)	12 (36.4%)	33
15 新潟県	16 (53.3%)	4 (13.3%)	10 (33.3%)	30
16 富山県	6 (40.0%)	2 (13.3%)	7 (46.7%)	15
17 石川県	6 (31.6%)	12 (63.2%)	1 (5.3%)	19
18 福井県	15 (88.2%)	2 (11.8%)	0 (0.0%)	17
19 山梨県	15 (55.6%)	2 (7.4%)	10 (37.0%)	27
20 長野県	26 (33.8%)	9 (11.7%)	42 (54.5%)	77
21 岐阜県	13 (31.0%)	14 (33.3%)	15 (35.7%)	42
22 静岡県	8 (22.9%)	10 (28.6%)	17 (48.6%)	35
23 愛知県	14 (25.9%)	9 (16.7%)	31 (57.4%)	54
24 三重県	15 (51.7%)	6 (20.7%)	8 (27.6%)	29
25 滋賀県	15 (78.9%)	3 (15.8%)	1 (5.3%)	19
26 京都府	10 (38.5%)	3 (11.5%)	13 (50.0%)	26
27 大阪府	17 (39.5%)	9 (20.9%)	17 (39.5%)	43
28 兵庫県	11 (26.8%)	4 (9.8%)	26 (63.4%)	41
29 奈良県	4 (10.3%)	5 (12.8%)	30 (76.9%)	39
30 和歌山県	5 (16.7%)	1 (3.3%)	24 (80.0%)	30
31 鳥取県	4 (21.1%)	8 (42.1%)	7 (36.8%)	19
32 島根県	6 (31.6%)	4 (21.1%)	9 (47.4%)	19
33 岡山県	22 (81.5%)	2 (7.4%)	3 (11.1%)	27
34 広島県	11 (47.8%)	5 (21.7%)	7 (30.4%)	23
35 山口県	5 (26.3%)	2 (10.5%)	12 (63.2%)	19
36 徳島県	9 (37.5%)	4 (16.7%)	11 (45.8%)	24
37 香川県	2 (11.8%)	4 (23.5%)	11 (64.7%)	17
38 愛媛県	5 (25.0%)	2 (10.0%)	13 (65.0%)	20
39 高知県	7 (20.6%)	3 (8.8%)	24 (70.6%)	34
40 福岡県	26 (43.3%)	9 (15.0%)	25 (41.7%)	60
41 佐賀県	4 (20.0%)	0 (0.0%)	16 (80.0%)	20
42 長崎県	8 (38.1%)	4 (19.0%)	9 (42.9%)	21
43 熊本県	10 (22.2%)	5 (11.1%)	30 (66.7%)	45
44 大分県	7 (38.9%)	4 (22.2%)	7 (38.9%)	18
45 宮崎県	5 (19.2%)	3 (11.5%)	18 (69.2%)	26
46 鹿児島県	23 (53.5%)	4 (9.3%)	16 (37.2%)	43
47 沖縄県	3 (7.3%)	3 (7.3%)	35 (85.4%)	41
合計	517 (29.7%)	245 (14.1%)	979 (56.2%)	1741

## (ク) 在宅医療・介護連携に関する関係市区町村の連携

	実施している	年度内に実施予定	実施していない	計
01 北海道	21 (11.7%)	4 (2.2%)	154 (86.0%)	179
02 青森県	6 (15.0%)	1 (2.5%)	33 (82.5%)	40
03 岩手県	16 (48.5%)	2 (6.1%)	15 (45.5%)	33
04 宮城県	7 (20.0%)	8 (22.9%)	20 (57.1%)	35
05 秋田県	10 (40.0%)	3 (12.0%)	12 (48.0%)	25
06 山形県	25 (71.4%)	9 (25.7%)	1 (2.9%)	35
07 福島県	21 (35.6%)	1 (1.7%)	37 (62.7%)	59
08 茨城県	3 (6.8%)	2 (4.5%)	39 (88.6%)	44
09 栃木県	5 (20.0%)	3 (12.0%)	17 (68.0%)	25
10 群馬県	14 (40.0%)	2 (5.7%)	19 (54.3%)	35
11 埼玉県	32 (50.8%)	3 (4.8%)	28 (44.4%)	63
12 千葉県	11 (20.4%)	2 (3.7%)	41 (75.9%)	54
13 東京都	9 (14.5%)	13 (21.0%)	40 (64.5%)	62
14 神奈川県	17 (51.5%)	2 (6.1%)	14 (42.4%)	33
15 新潟県	12 (40.0%)	0 (0.0%)	18 (60.0%)	30
16 富山県	4 (26.7%)	1 (6.7%)	10 (66.7%)	15
17 石川県	5 (26.3%)	4 (21.1%)	10 (52.6%)	19
18 福井県	8 (47.1%)	2 (11.8%)	7 (41.2%)	17
19 山梨県	11 (40.7%)	1 (3.7%)	15 (55.6%)	27
20 長野県	48 (62.3%)	7 (9.1%)	22 (28.6%)	77
21 岐阜県	13 (31.0%)	1 (2.4%)	28 (66.7%)	42
22 静岡県	7 (20.0%)	5 (14.3%)	23 (65.7%)	35
23 愛知県	18 (33.3%)	3 (5.6%)	33 (61.1%)	54
24 三重県	3 (10.3%)	0 (0.0%)	26 (89.7%)	29
25 滋賀県	12 (63.2%)	1 (5.3%)	6 (31.6%)	19
26 京都府	4 (15.4%)	1 (3.8%)	21 (80.8%)	26
27 大阪府	8 (18.6%)	0 (0.0%)	35 (81.4%)	43
28 兵庫県	26 (63.4%)	1 (2.4%)	14 (34.1%)	41
29 奈良県	14 (35.9%)	2 (5.1%)	23 (59.0%)	39
30 和歌山県	8 (26.7%)	5 (16.7%)	17 (56.7%)	30
31 鳥取県	9 (47.4%)	2 (10.5%)	8 (42.1%)	19
32 島根県	8 (42.1%)	0 (0.0%)	11 (57.9%)	19
33 岡山県	8 (29.6%)	3 (11.1%)	16 (59.3%)	27
34 広島県	8 (34.8%)	2 (8.7%)	13 (56.5%)	23
35 山口県	3 (15.8%)	2 (10.5%)	14 (73.7%)	19
36 徳島県	5 (20.8%)	1 (4.2%)	18 (75.0%)	24
37 香川県	1 (5.9%)	3 (17.6%)	13 (76.5%)	17
38 愛媛県	2 (10.0%)	2 (10.0%)	16 (80.0%)	20
39 高知県	15 (44.1%)	0 (0.0%)	19 (55.9%)	34
40 福岡県	27 (45.0%)	6 (10.0%)	27 (45.0%)	60
41 佐賀県	6 (30.0%)	0 (0.0%)	14 (70.0%)	20
42 長崎県	1 (4.8%)	2 (9.5%)	18 (85.7%)	21
43 熊本県	15 (33.3%)	1 (2.2%)	29 (64.4%)	45
44 大分県	6 (33.3%)	1 (5.6%)	11 (61.1%)	18
45 宮崎県	14 (53.8%)	5 (19.2%)	7 (26.9%)	26
46 鹿児島県	23 (53.5%)	2 (4.7%)	18 (41.9%)	43
47 沖縄県	0 (0.0%)	1 (2.4%)	40 (97.6%)	41
合計	549 (31.5%)	122 (7.0%)	1070 (61.5%)	1741