医療従事者の需給に関する検討会第8回 医師需給分科会

資料4

平成28年10月6日

# 医師偏在対策に関する基礎資料

# 地域医療対策協議会 開催実績

| 用惟凹贫  | <u> </u>                      |                |      |  |                           |             |   |
|-------|-------------------------------|----------------|------|--|---------------------------|-------------|---|
| 回数    | 0                             | 1              | 2    | 3  | 4                         | 5           | 6以上   |
| 都道府県名 | 青森県 山形県<br>新潟県 山梨県<br>福岡県 佐賀県 | 滋賀県 奈良県<br>大分県 | 和歌山県 | 北海道 岩手県<br>千葉県 東京都<br>神奈川県 石川県<br>福井県 長崎県<br>宮崎県 沖縄県 | 宮城県 秋田県<br>栃木県 愛媛県<br>高知県 | 埼玉県 長野県 山口県 | 福島県 茨城県 富川県 東京都県 東京都県 東京都県 東京都県 東京都県 東京・東京・東京・東京・東京・東京・東京・東京・東京・東京・東京・東京・東京・東 |

#### 主な議題

日日 /出 | 一米片

- 地域医療介護総合確保基金について地域医療介護総合確保基金事業の都道府県計画、事業実績報告
- 医師確保対策について医師不足・偏在改善計画の進捗状況、医師確保の現状と今後の対策

 $/ \pi d a c = \pi$ 

- 地域医療支援センターについて地域医療支援センターの事業計画、事業実施状況
- 新たな専門医の仕組みについて 制度概要、最近の動向、調整方針
- 修学資金制度について 制度改正、実施状況、地域枠医師のキャリアパス等支援内容

## 地域枠・地元出身者と都道府県への定着との相関関係

平成28年9月15日 第7回 医師需給分科会 資料

○ 地域枠の入学者よりも、地元出身者(大学と出身地が同じ都道府県の者)の方が、臨床研修修了 後、大学と同じ都道府県に勤務する割合が高い(78%)。

地域枠\*:地域医療等に従事する明確な意思をもった学生の選抜枠であり、奨学金の有無を問わない。

|      |                | 臨床研修修了後、大学と<br>同じ都道府県で勤務 |     | 臨床研修修了後、大学<br>異なる都道府県で勤務 |     |
|------|----------------|--------------------------|-----|--------------------------|-----|
|      |                | 人数                       | 割合  | 人数                       | 割合  |
| 地    | 地域枠で入学         | 348                      | 68% | 167                      | 32% |
| 地域枠  | 地域枠ではない        | 5625                     | 51% | 5359                     | 49% |
|      |                | ı                        |     |                          |     |
| 地元   | 大学と出身地が同じ都道府県  | 3101                     | 78% | 872                      | 22% |
| 地元出身 | 大学と出身地が異なる都道府県 | 2926                     | 38% | 4685                     | 62% |

- ※1 出身地又は大学が海外の場合及び当該項目について無回答の場合は除外。
- ※2 出身地:高校等を卒業する前までに過ごした期間が最も長い都道府県。

### 出身地・地域枠の有無と初期臨床研修修了後に勤務する都道府県との関係

○ 出身地が大都市部(6都府県)であるかどうかによらず、地域枠の入学者よりも、地元出身者 (大学と出身地が同じ都道府県の者)の方が、臨床研修修了後、大学と同じ都道府県に勤務する割 合が高い。

地域枠\*:地域医療等に従事する明確な意思をもった学生の選抜枠であり、奨学金の有無を問わない。

6都府県\*:東京・神奈川・愛知・京都・大阪・福岡

|                   |                | 臨床研修修了後、大学と<br>同一都道府県で勤務 |     | 臨床研修修了後、大学と<br>異なる都道府県で勤務 |     |
|-------------------|----------------|--------------------------|-----|---------------------------|-----|
|                   |                | 人数                       | 割合  | 人数                        | 割合  |
| 6                 | 地域枠で入学         | 47                       | 62% | 29                        | 38% |
| 都                 | 地域枠ではない        | 2384                     | 54% | 2010                      | 46% |
| 唇                 |                |                          |     |                           |     |
| 都府県出身             | 大学と出身地が同じ都道府県  | 1516                     | 81% | 348                       | 19% |
| 身                 | 大学と出身地が異なる都道府県 | 962                      | 36% | 1733                      | 64% |
|                   |                |                          |     |                           |     |
| その                | 地域枠で入学         | 298                      | 69% | 136                       | 31% |
| 他                 | 地域枠ではない        | 3192                     | 49% | 3279                      | 51% |
| の<br>  の          |                |                          |     |                           |     |
| の道県出身             | 大学と出身地が同じ都道府県  | 1585                     | 75% | 524                       | 25% |
| 出<br>  <u>身</u> _ | 大学と出身地が異なる都道府県 | 1964                     | 40% | 2952                      | 60% |

<sup>※1</sup> 出身地又は大学が海外の場合及び当該項目について無回答の場合は除外。

<sup>※2</sup> 出身地:高校等を卒業する前までに過ごした期間が最も長い都道府県。

### 地域枠・地元出身者と都道府県への定着との相関関係

○ 地域枠の入学者であるかどうかによらず、地元出身者(大学と出身地が同じ都道府県の者)の方が、臨床研修修了後、大学と同じ都道府県に勤務する割合が高い。

地域枠\*:地域医療等に従事する明確な意思をもった学生の選抜枠であり、奨学金の有無を問わない。

|                   | 臨床研修修 <sup>つ</sup><br>同じ都道の | 了後、大学と<br>5県で勤務 | 臨床研修修了後、大学と<br>異なる都道府県で勤務 |      |     |
|-------------------|-----------------------------|-----------------|---------------------------|------|-----|
|                   |                             | 人数              | 割合                        | 人数   | 割合  |
| <br> <br>  地域枠で入学 | 大学と出身地が同じ都道府県               | 282             | 85%                       | 49   | 15% |
|                   | 大学と出身地が異なる都道府県              | 63              | 35%                       | 116  | 65% |
| 地域枠ではない           | 大学と出身地が同じ都道府県               | 2766            | 77%                       | 810  | 23% |
|                   | 大学と出身地が異なる都道府県              | 2810            | 39%                       | 4479 | 61% |

<sup>※1</sup> 出身地又は大学が海外の場合及び当該項目について無回答の場合は除外。

<sup>※2</sup> 出身地:高校等を卒業する前までに過ごした期間が最も長い都道府県。

## 地方への医師の定着に関する研究(ノルウェーの例)

- ノルウェーの地方都市であるトロムソ(北部ノルウェー)に位置するトロムソ大学の卒業生について、出身地等を調査し、卒業後の北部ノルウェーへの定着率を評価。
- 北部ノルウェー出身者の北部ノルウェーへの定着率は、1979-1983年の卒業生は82.9%、1984-1988年の卒業生は82.5%であるのに対し、南部ノルウェー出身者の北部ノルウェーへの定着率は、33.7-42.9%であった。
- 本研究は、地方で教育された地方出身の医学生は、卒業後、地元に定着する確率が高いことを示している。(homecoming salmon仮説)

|            | 北部ノルウェー出身 |                |                | 南部ノルウェー出身 |                |                |
|------------|-----------|----------------|----------------|-----------|----------------|----------------|
|            | 現住所       |                |                | 現住所       |                |                |
| 卒業年        | 人数        | 南部ノル<br>ウェー(%) | 北部ノル<br>ウェー(%) | 人数        | 南部ノル<br>ウェー(%) | 北部ノル<br>ウェー(%) |
| 1979-83% 1 | 41        | 17.1           | 82.9           | 98        | 66.3           | 33.7           |
| 1984-88% 2 | 81        | 18.5           | 82.5           | 77        | 57.1           | 42.9           |
| 合計         | 122       | 18.0           | 82.0           | 175       | 62.0           | 38.0           |

※1:インターンシップ修了後6-10年 ※2:インターンシップ修了後1-5年

出典: Rural doctor recruitment: Does medical education in rural districts recruit doctors to rural areas?

Medical Education 1993, 27, 250-253

## 遠隔地・地方での医療従事者確保のためのWHOガイドライン(2010年) <地方出身学生関係部分>

- 遠隔地・地方での医療従事者確保に関して、世界中のエビデンスを評価し、エビデンスに基づいた 施策を推奨。
  - ※ エビデンスの多くは、医師(医学生)を対象とした調査・研究。
- 教育に関する介入では、地方出身の学生を対象とした入学者の受け入れが、強く推奨されている。

#### く教育に関する介入>

|                        | エビデンスレベル | 推奨度  |
|------------------------|----------|------|
| 地方出身の学生を対象とした入学者を受け入れる | 中等       | 強い推奨 |

#### <エビデンスの要約>

- 高・中・低所得の国々において、地方出身であることは、卒業生が地方に戻ってきて診療を行う 可能性を増加させる、という説得力のあるエビデンスがある。地方出身者が、少なくとも10年間、 地方で診療を継続する、と示した研究もある。
- Cochrane\*のシステマチック・レビューには、<u>「地方出身であることが、地方での診療と最も</u> 強く関連した、唯一の要素と思われる」と記載されている。

Cochrane\*:世界中のエビデンスを評価したもの。

- アメリカの医師の診療場所を長期に追跡した複数の研究では、地方出身の学生は卒業後、平均 11~16年、地方で診療することが示されている。
- 南アフリカでは、地方出身の学生が地方で診療する可能性は、都会出身の学生と比較して、 3 倍 である。

出典: World Health Organization. Increasing access to health workers in remote and rural areas through improved retention. 2010