

別紙 1-1 広域連合調査票

「高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施に係る実施状況調査」－広域連合票－

【調査項目】

本調査は、次の4項目について、一体的実施の実施状況及び課題についてお伺いするものです。

1. 取組体制等 ⇒Q1 ~ Q5-1
2. 一体的実施の実施・委託に向けた取組の状況 ⇒Q6 ~ Q19
3. 第3期データヘルス計画の策定について ⇒Q20 ~ Q29-1
4. ガイドラインの活用状況 ⇒Q30 ~ Q34-1

【ご回答にあたって】




※回答は、一体的実施のご担当の方をお願いいたします。

※本調査は、特に注意書きがない場合は、令和5年11月現在の状況についてお答えください。

※エラーになるため、シートの名前の変更や列・行の挿入・削除等をご遠慮ください。

※ご回答いただいた結果は、統計的な処理を行ったうえで報告書にとりまとめ、厚労省HPにて公表予定です。

<回答欄について>

単一回答のセル	:		...	プルダウンメニューより選択肢番号を選び、回答してください
複数回答のセル	:		...	当てはまるものすべてに「○」を入れてください
自由記載のセル	:		...	数字や文字列（文書）などを記載して回答してください

【回答期限】

2023年12月14日（木）

【提出方法】

本調査票（Excel）にご回答後、本シート下部に掲載している「**各設問の入力漏れ・入力エラーのチェック**」で回答漏れ等がないかご確認のうえ、管轄の地方厚生（支）局地域包括ケア推進課へご提出ください。

【お問い合わせ先】

（株）三菱総合研究所 担当：馬杉、日向、柿沼、中村、望月

高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施に係る実施状況調査 事務局

〒100-8141 東京都千代田区永田町2-10-3



TEL：0120-901-479（平日10-17時 ※12-13時除く） FAX：03-5157-2143

MAIL：ittaiteki-survey2023@ml.mri.co.jp


回答者情報をご入力のうえ、「調査票」シートにお進みください。

■ 回答者情報

- 広域連合についてお答えください。※プルダウンからお選びください

広域連合名	
構成市町村数	

- 回答いただく方のお名前、ご所属、ご連絡先についてお答えください。

回答部署名	
役職	
氏名	
電話番号	
E-mail	

⑫ 外部有識者											
⑬ その他											

⑬ その他 (機関名称:)

■連携の内容において「その他の連携」に○をしている場合、連携の内容をお答えください。
 (連携先の関係機関と連携の内容: 自由回答)

Q5. 市町村における「一体的実施の取組」の推進にあたり、次の①～⑫の関係機関等との連携が十分に図られていると考えていますか。

i) 連携が十分に図られているか、また、

ii) i)で「1.十分に連携できている」「2.概ね連携できている」と回答した場合、連携にあたり工夫したことを具体的にお答えください。(自由回答)

(関係機関)	i) 連携が十分に図られているかどうか	ii) 連携にあたり工夫したこと
① 国保連合会		
② 都道府県		
③ 保健所		
④ 医師会		
⑤ 歯科医師会		
⑥ 薬剤師会		
⑦ 看護協会		
⑧ 栄養士会		
⑨ その他の保健医療団体		
⑩ 病院等医療機関		
⑪ 外部有識者		
⑫ その他		

⇒①～⑫で、1あるいは2と回答した場合

【一体的実施に係る未実施市町村に対する支援について、未実施市町村をもつ広域連合にお伺いします】

Q8. 広域連合では、未実施市町村が一体的実施を実施できるよう支援を行っていますか。

- 1 支援を行っている
- 2 支援を行っていない

【Q8で「1」と回答した広域連合にお伺いします】

Q8-1. 未実施市町村に行っている支援を具体的にご記載ください。

Q9. 今後、一体的実施が未実施の市町村に対する支援の可能性はありますか。（複数回答）

- 1 広域連合からの直接の支援（人材派遣や相談支援等）
- 2 都道府県や保健所からの支援を調整
- 3 関係団体からの支援を調整
- 4 民間事業者等の外部委託者を調整
- 5 支援は不可

【実施状況について、全ての広域連合にお伺いします】

Q10. 広域連合では、一体的実施を行っているが継続が困難な市町村（または困難となることが見込まれる市町村）はありますか。

- 1 ある
- 2 ない

【Q10で「1」と回答した広域連合にお伺いします】

Q10-1. 一体的実施を行っているが継続が困難な市町村（または困難となることが見込まれる市町村）において、継続が困難な理由を市町村ごとに具体的にご記載ください。

継続が困難な市町村名	継続が困難な理由

【一体的実施に係る市町村への働きかけ・支援について、全ての広域連合にお伺いします】

Q11. 令和5年度時点で、①一体的実施に係る市町村への働きかけや支援として実施しているものについてお答えください。「実施の有無」（実施の場合は「○」、実施なしの場合は「×」）は今年度の見込みを含めてお答えください。（複数回答）
①のうち、全ての構成市町村ではなく、②一体的実施を受託していない市町村に対して特に実施している支援がある場合は、該当するもの（該当する場合は「○」、該当しない場合は「×」）をお答えください。（複数回答）

	①実施の有無	
		②一体的実施を受託していない市町村に対して特に実施している支援
1 契約手続き	○	○
2 計画書の作成	○	○
3 市町村の基本方針の作成	○	○
4 健康課題の分析（市町村間の比較など）	○	○

5	関係団体への説明・調整		
6	一体的実施に関する研修会や意見交換会の開催		
7	市町村における保健事業の取組状況等の整理・把握・分析を行っている		
8	一体的実施の事業評価のために、評価方法・評価指標を提示している		
9	その他 (<input type="text"/>)		
10	特に実施していない		

【Q11で、「6 一体的実施に関する研修会の開催」について実施「○」と回答した広域連合にお伺いします】

Q11-1. 研修会の内容をお答えください。(複数回答)

- | | |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | 1 一体的実施に関する国の動き・制度 |
| <input type="checkbox"/> | 2 市町村における一体的実施の取組の進め方 (特別調整交付金申請方法等も含む) |
| <input type="checkbox"/> | 3 データヘルス計画の内容 |
| <input type="checkbox"/> | 4 都道府県における高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施の方向性について |
| <input type="checkbox"/> | 5 都道府県内の市町村における高齢者の保健事業と介護予防の現状 |
| <input type="checkbox"/> | 6 高齢者の保健事業の実施におけるKDBシステムの活用 |
| <input type="checkbox"/> | 7 広域連合及び市町村による一体的実施の事例紹介 |
| <input type="checkbox"/> | 8 一体的実施を行うための高齢者の特性に関する知識や支援方法 |
| <input type="checkbox"/> | 9 広域連合その他関係機関が実施している一体的実施に関する支援 |
| <input type="checkbox"/> | 10 事業評価の方法・考え方について |
| <input type="checkbox"/> | 11 その他 (<input type="text"/>) |

Q12. 保健事業実施にあたり、ICT機器を活用した支援をしていますか。

- | | |
|--------------------------|------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 支援をしている |
| <input type="checkbox"/> | 2 支援をしていない |

【Q12で、「1」と回答した広域連合にお伺いします】

Q12-1 ICT機器を活用した支援を行っている理由についてご回答ください。(複数回答)

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 人材不足を補完するため |
| <input type="checkbox"/> | 2 保健指導の内容の均てん化を図るため |
| <input type="checkbox"/> | 3 保健指導の質の向上のため |
| <input type="checkbox"/> | 4 感染症拡大予防のため |
| <input type="checkbox"/> | 5 移動にかかるコスト削減のため |
| <input type="checkbox"/> | 6 その他(<input type="text"/>) |

Q12-2 どのような活用を行っていますか。(複数回答)

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | 1 オンライン上での保健指導の実施 |
| <input type="checkbox"/> | 2 データ取載に向けたシステムへの入力促進の必要性の周知 |
| <input type="checkbox"/> | 3 データの把握や分析の方法や手順の提示 |
| <input type="checkbox"/> | 4 KDBデータ活用のための統一システム (アプリ等) の開発・提示・導入促進 (特定健診等データ管理システムや国保中央会の二次活用ツール等を除く) |
| <input type="checkbox"/> | 5 その他(<input type="text"/>) |

【Q12-2で、「4」と回答した広域連合にお伺いします】

Q12-3 「統一システム (アプリ等) を使用している場合、その具体的なシステム名をお答えください。

- システム名： ()
 開発会社名： ()
 機能の概要： ()

【現時点で全構成市町村へ委託済または全構成市町村で委託目途が立っている広域連合にお伺いします】

Q13. 全構成市町村への委託を進めるにあたり、工夫したことや効果のあった支援をお答えください。(自由回答 ※任意回答)



【すべての広域連合にお伺いします】

Q14. 一体的実施の目標の設定状況をお答えください。(複数回答)

- 1 一体的実施の委託市町村数を設定している
- 2 事業（栄養、口腔、服薬等）毎に設定している
- 3 事業毎にアウトプットあるいはアウトカムの目標を設定している
- 4 短期／中長期の視点で設定している
- 5 費用対効果を基に設定している
- 6 目標は設定していない

Q15. 市町村に委託する保健事業について、優先順位を付ける際に考慮した点を教えてください。(複数回答)

- 1 健康課題の重大性
- 2 保健事業対象者の規模
- 3 保健事業の効果
- 4 実行可能性
- 5 費用対効果
- 6 構成市町村からの希望
- 7 その他()
- 8 特に優先順位はつけていない
- 9 分からない

【すべての広域連合に、一体的実施への取組による効果についてお伺いします】

Q16. 広域連合と構成市町村が一体的実施に取り組んだことで、これまでどのような効果があったと感じますか。(複数回答)

- 1 広域連合としての高齢者の保健事業に取り組む体制構築につながった
- 2 高齢者の保健事業を実施するうえでの市町村との連携ができるようになった
- 3 広域連合として、市町村の課題把握ができるようになった
- 4 国保保健事業と高齢者保健事業の接続ができる環境が整った
- 5 地域支援事業（介護保険）と高齢者保健事業を一体的に取り組める環境が整った
- 6 高齢者の健康状態や生活機能の課題をより把握できるようになった
- 7 高齢者の健康課題に適切に対応する保健事業の実施につながった
- 8 その他 ()
- 9 特になし

Q17. 広域連合として一体的実施を委託したことを年度単位で事業評価していますか。

- 1 評価している ⇒Q17-1^
- 2 評価していない ⇒Q18^
- 3 評価を行う予定 ⇒Q17-1^
- 4 その他 () ⇒Q18^
- 5 分からない ⇒Q18^

【Q17で、「1」「3」と回答した広域連合にお伺いします】

Q17-1 具体的な評価方法をお答えください。(複数回答)

評価測定している場合	評価を行う予定の場合
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 1 健診データの変化
- 2 受診状況の変化
- 3 市町村毎の医療・介護関連データの確認
- 4 ハイリスク者数・割合の変化
- 5 医療費の変化
- 6 生活習慣病等の患者数・割合の変化
- 7 取組状況と成果
- 8 介入者と非介入者の比較

9 実施市町と未実施市町の比較

10 その他 ()

【すべての広域連合に、一体的実施の実施に向けた課題についてお伺いします】

Q18. 一体的実施に取り組むに当たって、広域連合として課題となっていることをお答えください。(複数回答)

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | 1 一体的実施の制度や趣旨に関する知識が不足している |
| <input type="checkbox"/> | 2 市町村から一体的実施に取り組む趣旨・目的等の理解が得られない |
| <input type="checkbox"/> | 3 国からの広域連合や市町村に対する実施依頼や説明が不足している |
| <input type="checkbox"/> | 4 地域の健康課題の分析に基づいた一体的実施の事業の方向性の整理が困難 |
| <input type="checkbox"/> | 5 市町村における専門職等の人員体制の確保への支援が困難 |
| <input type="checkbox"/> | 6 高齢者保健事業の企画・調整が困難 |
| <input type="checkbox"/> | 7 市町村の実情に応じた委託内容の調整が困難 |
| <input type="checkbox"/> | 8 特別調整交付金の交付基準・内容が不明確 |
| <input type="checkbox"/> | 9 他の広域連合・市町村の取組状況に関する情報が不足している |
| <input type="checkbox"/> | 10 一体的実施で実施するハイリスクアプローチの取組内容がイメージできない |
| <input type="checkbox"/> | 11 一体的実施で実施するポピュレーションアプローチの取組内容がイメージできない |
| <input type="checkbox"/> | 12 広域連合の一体的実施に係る人員体制の確保 |
| <input type="checkbox"/> | 13 一体的実施の取組にかかる業務において、相談先(相談できる医療専門職)がない |
| <input type="checkbox"/> | 14 その他 () |
| <input type="checkbox"/> | 15 課題はない |

Q19. 委託済市町村の支援にあたり、広域連合として課題となっていることをお答えください。(複数回答)

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 市町村の負担軽減の方法 |
| <input type="checkbox"/> | 2 広域連合としての質向上に向けた取組 |
| <input type="checkbox"/> | 3 取組状況や成果の見える化 |
| <input type="checkbox"/> | 4 専門職不足への対応 |
| <input type="checkbox"/> | 5 市町村毎に取組が異なる等による評価の困難さ |
| <input type="checkbox"/> | 6 市町村への助言支援の充実 |
| <input type="checkbox"/> | 7 費用対効果を踏まえた事業評価の困難さ |
| <input type="checkbox"/> | 8 その他 () |

3. 第3期データヘルス計画の策定について

【i. 第3期データヘルス計画策定について、全ての広域連合にお伺いします】

Q20. 第3期データヘルス計画において、令和5年11月末時点で完了している項目についてご回答ください。

- | | |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | 1 現状把握のためのデータ収集が完了した |
| <input type="checkbox"/> | 2 計画様式に則して、現状把握のためのデータ把握が概ね完了した |
| <input type="checkbox"/> | 3 計画様式に則して、現状にかかるデータに基づきアセスメントが概ね完了した |
| <input type="checkbox"/> | 4 計画様式に則して、目標値の設定や保健事業の具体的な計画の素案が概ね完了した |
| <input type="checkbox"/> | 5 素案について、関係各所との調整を行うとともに必要な会議に諮った |
| <input type="checkbox"/> | 6 パブリックコメントにて意見募集を行った |

Q21. 第3期データヘルス計画において、構成市町村の保健事業を標準化するにあたり、広域連合としてどのような取組を行っていますか。(複数回答)

- | | |
|--------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 広域連合として取り組む共通の評価指標及び目標値の提示 |
| <input type="checkbox"/> | 2 広域連合として特に優先して取り組むべきと整理した事業内容の提示 |
| <input type="checkbox"/> | 3 ハイリスク者割合等の現状値の提示 |
| <input type="checkbox"/> | 4 市町村への説明会の開催 |
| <input type="checkbox"/> | 5 その他() |

Q22. 第3期データヘルス計画の策定にあたり、広域連合の方針等の理解を促すため、市町村に対してどのような取組をしていますか。(複数回答)

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 市町村との直接対話 |
| <input type="checkbox"/> | 2 課題分析、実施方法等に関する助言や指導 |
| <input type="checkbox"/> | 3 広域連合が開催するセミナー・研修会の機会の周知・出席依頼 |
| <input type="checkbox"/> | 4 研修等への広域連合職員等の派遣 |
| <input type="checkbox"/> | 5 広域連合による市町村の健康課題の分析 |
| <input type="checkbox"/> | 6 広域連合を通じた他市町村との連携の調整 |

- 7 広域連合を通じた医療関係団体との連携の調整
- 8 広域連合からの有識者等の派遣等
- 9 その他()

Q23. 第3期データヘルス計画において、共通評価指標に加えて別の評価指標を使用している場合は、全てについてお答えください。
(自由回答 ※任意回答)

【標準化に向けた課題について、全ての広域連合にお伺いします】

Q24. 第3期データヘルス計画により、広域連合内で標準化を進めていくにあたってどのような課題があると考えていますか。
(複数回答)

- 1 構成市町村が独自の抽出基準や評価基準を使用しているため、標準化を求める説明が困難
- 2 構成市町村が使用している独自の抽出基準や評価基準について、使用の妥当性に関して判断が困難
- 3 構成市町村が標準化の必要性に関して理解が不足している
- 4 広域連合が標準化することのメリットについて理解が不足しているため説明が困難
- 5 構成市町村が助言を求めている有識者が標準化の必要性に関して理解が不足している
- 6 その他()
- 7 課題は特にない

【Q24で、「1～6」と回答した広域連合にお伺いします】

Q24-1 標準化を進めるにあたっての課題について、国や国保連合会、有識者等により必要な支援がある場合は、具体的にご記載ください。(自由回答 ※任意回答)

Q25. 第3期データヘルス計画の標準化を進めることにより、広域連合ではどのような効果を期待していますか。
(複数回答)

- 1 構成市町村内での効率化や負担軽減が図られる
- 2 市町村間の比較が容易になる
- 3 各市町村における健康課題が明確になる
- 4 効果的な保健事業をパターン化できる
- 5 成果を高めるための方法・体制の検討に役立てられる
- 6 実施率を高めるための方法・体制の検討に役立てられる
- 7 広域連合で効果的に引継ぎできる、関係団体への説明がしやすくなる
- 8 その他()

Q26. 第3期データヘルス計画を策定するにあたっては、他の保健医療関係の計画との整合性を考慮することとされていますが、具体的にどのような取組をしていますか。(複数回答)

- 1 都道府県の関係者と定期的な情報共有及び意見交換の機会を設定
(医療計画・医療費適正化計画・健康増進計画・介護保険事業支援計画)
- 2 市町村の関係者と定期的な情報共有及び意見交換の機会を設定 (健康増進計画・介護保険事業計画)
- 3 他の保険者と定期的な情報共有及び意見交換の機会を設定 (データヘルス計画)
- 4 データヘルス計画策定方針や概要が整理できた時点、有識者からのご意見を心得て修正をした時点等必要なタイミングで広域連合から都道府県関係者及び構成市町村関係者に情報提供 (医療計画・医療費適正化計画・健康増進計画・介護保険事業(支援)計画)
- 5 有識者から情報や助言を得る
- 6 その他()

Q27. 第3期データヘルス計画を策定する際、他の保健医療関係の計画との整合性を考慮するにあたっての課題はありますか。

(複数回答)

- 1 同時並行に策定作業が進められているため、共有がしにくい
- 2 関係者や関係部局が多様なため、対象者の限定が困難
- 3 関係者や関係部局が多様なため、方針の調整が煩雑
- 4 整合を図る観点での確認点がわからない
- 5 情報共有や意見交換の時間が確保できない
- 6 その他()
- 7 課題は特いない

【ii 後期高齢者の健康診査について、全ての広域連合にお伺いします】

Q28. 医療機関からの診療情報を健康診査の結果として活用する取組を実施していますか。

- 1 構成されている全ての市町村で実施
- 2 構成されている一部の市町村で実施
- 3 実施していない

【Q28で、「1」「2」と回答した広域連合にお伺いします】

Q28-1 広域連合としてどのような取組を実施しましたか。(複数回答)

- 1 診療情報を健康診査の結果として活用する場合の手順を市町村に提示
- 2 医師会等関係団体や医療機関との調整
- 3 市町村への研修会を実施
- 4 医師会等関係団体や医療機関への説明会の実施
- 5 その他()

Q28-2 後期高齢者の質問票をどのように取り扱っていますか。

- 1 取組市町村の全てで使用
- 2 取組市町村の一部で使用
- 3 把握していない

【Q28-2で、「1」「2」と回答した広域連合にお伺いします】

Q28-3 後期高齢者の質問票を使用している場合、特定健診等データ管理システムに入力を行っていますか。それぞれの場面についてお答えください。

	質問票を使用する市町村の全てで入力	質問票を使用する市町村の一部で入力	質問票を使用する市町村の全てで入力していない	把握していない
1 健診	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 かかりつけ医（医療）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 通いの場	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 その他 ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q28-4 後期高齢者の質問票（健診および通いの場等で把握）を特定健診等データ管理システムに入力することで質問票データをKDBに搭載できることを知っていますか。

- 1 知っている
- 2 知らない

【Q28-3で、「質問票を使用する市町村の全てで入力」もしくは「質問票を使用する市町村の一部で入力」と回答した広域連合にお伺いします】

Q28-5 別のシステム等への入力を行っていますか。(複数回答)

- 1 市町村独自のシステムへの入力
- 2 広域連合独自のシステムへの入力
- 3 エクセル等への入力・管理
- 4 その他()

【Q28で、「3」と回答した広域連合にお伺いします】

Q28-6 医療機関からの診療情報を健康診査の結果として活用する取組（いわゆるみなし健診）を実施していない理由をお答えください。（複数回答）

- 1 関係団体・医療機関との調整が困難
- 2 経費の調整が困難
- 3 実施の方法・手順が不明
- 4 本人の同意が得られないと考えたため
- 5 不要と判断したため→（その理由：）
- 6 その他（）

Q28-7 医療機関からの診療情報を健康診査の結果として活用する取組（いわゆるみなし健診）について、今後の意向についてお答えください。

-
- 1 実施に向けて準備中
 - 2 実施の必要性や実現可能性等を検討中
 - 3 実施の予定はない

【後期高齢者の健康診査における健診対象除外者について、全ての広域連合にお伺いします】

Q29. 令和6年度以降の対象除外者については、広域連合内において統一する予定はありますか。

-
- 1 統一する予定
 - 2 統一しない

【Q29で、「1」と回答した広域連合にお伺いします】

Q29-1 後期高齢者医療制度事業費補助金の交付対象（特定健康診査及び特定保健指導の対象除外者に準ずる）と同一の対象者ですか。

-
- 1 同一である
 - 2 同一でない→（具体的に：）
（※対象除外者または対象者が具体的にわかるように記載ください。）

4. ガイドラインの活用状況

Q30. 次の①、②のガイドラインについて、活用状況と活用していない場合の理由をお答えください。

① **高齢者の特性を踏まえた保健事業ガイドライン第2版**

出典 <https://www.mhlw.go.jp/content/000605507.pdf>

-
- 1 活用している
 - 2 活用していない

■ 活用していない理由（自由回答 ※任意回答）

② **高齢者の特性を踏まえた保健事業ガイドライン第2版補足版**

出典 <https://www.mhlw.go.jp/content/000918003.pdf>

-
- 1 活用している
 - 2 活用していない

■ 活用していない理由（自由回答 ※任意回答）

以下の設問は、「高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施の推進及び効果検証に係る検証のための研究班」※と合同の設問項目です

※厚生労働行政推進調査事業補助金（政策科学推進研究事業）（令和5～7年度）

ご回答結果は研究班との共同利用となりますが、広域連合の名称等が特定できる形での公表はございません。

【Ⅰ. 令和4年に国保中央会よりリリースされた「一体的実施・KDB活用支援ツール」について、全ての広域連合にお伺いします】

出典 <https://www.mhlw.go.jp/content/000917658.pdf>

Q31. 「一体的実施・KDB活用支援ツール」を活用していますか。

- 1 ツールを用いてデータを抽出し、活用している
- 2 使うことを検討中である
- 3 使う予定はない ⇒Q32^
- 4 未定 ⇒Q32^

【Q31で、「1」「2」と回答した広域連合にお伺いします】

Q31-1 どのような場面で使っていますか（予定を含む）。（複数回答）

- 1 事業計画の立案（各事業対象者の概数把握）
- 2 対象者の抽出
- 3 保健事業の優先順位の検討
- 4 事業評価
- 5 その他（ ）

Q32. 国保中央会作成の一体的実施・KDB活用支援ツール操作マニュアル1.1版を確認しましたか。

- 1 確認した
- 2 確認していない
- 3 マニュアルがあることを知らなかった

Q33. 構成市町村に対し、一体的実施・KDB活用支援ツール活用に関する支援を行っていますか。

- 1 支援を行っている
- 2 支援を行っていない

【Q33で、「1」と回答した広域連合にお伺いします】

Q33-1 どのような支援を行っていますか。（複数回答）

- 1 研修会の実施
- 2 個別指導（訪問）の実施
- 3 個別指導（WEB）の実施
- 4 対象者リスト提供の実施
- 5 その他（ ）

【Q33で、「2」と回答した広域連合にお伺いします】

Q33-2 支援を行っていない理由をお答えください。（自由回答 ※任意回答）

Q33-3 貴広域連合がツールを使用されるにあたり、困っていることがあればご記入ください。（自由回答 ※任意回答）

【Ⅱ. 研究班が作成した解説書（抽出条件の考え方と保健事業への活用ver.1）について、全ての広域連合にお伺いします】

出典 <https://www.mhlw.go.jp/content/000917658.pdf>

Q34. 一体的実施の保健事業計画や一体的実施・KDB活用支援ツールのツール活用の上で、本解説書は役に立っていますか。

- 1 役立つ

- 2 まあまあ役立つ
- 3 あまり役立たない
- 4 全く役立たない
- 5 見ていないので分からない
- 6 ツールを活用していないため読んでいない

⇒調査は終了です。エラー等がないかご確認のうえ、ご提出ください

【Q34で、「1」～「4」と回答した広域連合にお伺いします】

Q34-1 解説書について、お気づきの点があればお知らせください。（自由回答）

■解説書について、お気づきの点（自由回答 ※任意回答）

**以上で調査は終了です。ご協力いただき、ありがとうございました。
フェイスシートで、エラー等がないかご確認のうえ、ご提出ください**