

「高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施に係る実施状況調査」－広域連合票－

【調査項目】

本調査は、次の3項目について、一体的実施の実施状況及び課題についてお伺いするものです。

1. 取組体制等 ⇒Q1 ~ Q3-1
2. 一体的実施の実施・委託に向けた取組の状況 ⇒Q4 ~ Q11
3. ガイドラインの活用状況 ⇒Q12 ~ Q15-2

【ご回答にあたって】




※回答は、一体的実施のご担当の方をお願いいたします。

※本調査は、特に注意書きがない場合は、令和4年11月現在の状況についてお答えください。

※エラーになるため、シートの名前の変更や列・行の挿入・削除等をご遠慮ください。

※ご回答いただいた結果は、統計的な処理を行ったうえで報告書にとりまとめ、厚労省HPにて公表予定です。

<回答欄について>

単一回答のセル	:		...	プルダウンメニューより選択肢番号を選び、回答してください
複数回答のセル	:		...	当てはまるものすべてに「○」を入れてください
自由記載のセル	:		...	数字や文字列（文書）などを記載して回答してください

【回答期限】

2022年12月12日（月）

【提出方法】

本調査票（Excel）にご回答後、本シート下部に掲載している、

「**一 各設問の入力漏れ・入力エラーのチェック**」で回答漏れ等がないかご確認のうえ、とりまとめた市町村票と合わせて、管轄の地方厚生（支）局地域包括ケア推進課へご提出ください。

【お問い合わせ先】

（株）日本能率協会総合研究所（JMAR）

高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施に係る実施状況調査 事務局

〒105-0011 東京都港区芝公園3-1-22 日本能率協会ビル5階

回答者情報をご入力のうえ、「調査票」シートにお進みください。

■回答者情報

- 広域連合についてお答えください。※プルダウンからお選びください

広域連合名	
構成市町村数	

- 回答いただく方のお名前、ご所属、ご連絡先についてお答えください。

回答部署名	
役職	
氏名	
電話番号	
E-mail	

「高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施に係る実施状況調査」— 広域連合票 —

1. 取組体制等

広域連合内で一体的実施に携わっている職員数についてお伺いします

Q1. 広域連合内で一体的実施に携わっている職員数（実人数）を職種別にお答えください。
 ※既定値では0人になっています。実人数の合計が、自動計算の合計と一致しているかご確認ください。

職種	常勤人数		常勤以外の職員	
		常勤のうち、 専任者の数	常勤以外のうち、 専任者の数	
事務職	0名	0名	0名	0名
保健師	0名	0名	0名	0名
管理栄養士	0名	0名	0名	0名
その他① ()	0名	0名	0名	0名
その他② ()	0名	0名	0名	0名
合計 (自動計算)	0名	0名	0名	0名

関係機関の連携、参画状況について、お伺いします

Q2. 次に掲げる関係機関と広域連合との一体的実施に係る連携の内容について、該当するものに○をつけてください。（複数回答）
 いずれの連携も行っていない場合は「連携なし」に○をつけてください。

関係機関	一体的実施に係る連携の内容									連携なし
	情報の共有	地域の課題の分析への参加	実施方法・体制検討への参加	事業実施への参加（委託を含む）	事業等への医療専門職等の派遣	勉強会・セミナー等への講師派遣	研修会、会議への参加・共催	事業の評価への参加	その他の連携	
① 国保連合会										
② 都道府県										
③ 保健所										
④ 医師会										
⑤ 歯科医師会										
⑥ 薬剤師会										
⑦ 看護協会										
⑧ 栄養士会										
⑨ その他の保健医療団体										
⑩ 病院等医療機関										
⑪ 外部有識者										
⑫ その他										

⑨ その他の保健医療団体名（名称： ）

保健医療団体の例：歯科衛生士会、理学療法士会、作業療法士会、言語聴覚士会、在宅保健師等の会など

⑫ その他（機関名称： ）

■ 連携の内容において「その他の連携」に○をしている場合、連携の内容をお答えください。
 （連携先の関係機関と連携の内容：自由回答）

Q3. 市町村における「一体的実施の取組」の推進にあたり、次の①～⑫の関係機関等との連携が十分に図られていると考えていますか。

i) 連携が十分に図られているか、また、

ii) i)で「3 あまり連携できていない」「4 全く連携できていない」と回答した場合、どのような課題があるのか、お答えください。

(関係機関)	i) 連携が十分に図られているかどうか	ii) 関係機関との連携における課題			
		関係機関に求める役割が整理できていない	窓口（相談先）が分からない	関係機関の関心が薄い、理解が得られない	その他：具体的に
① 国保連合会					
② 都道府県					
③ 保健所					
④ 医師会					
⑤ 歯科医師会					
⑥ 薬剤師会					
⑦ 看護協会					
⑧ 栄養士会					
⑨ その他の保健医療団体					
⑩ 病院等医療機関					
⑪ 外部有識者					
⑫ その他					

⇒①～⑫で、3あるいは4と回答した場合

⑨ その他の保健医療団体名

⑫ その他の機関名

【Q3で、「1.十分に連携できている」「2.概ね連携できている」と回答した広域連合にお伺いします】

Q3-1. 連携が十分に図られたことで、どのような効果がありましたか。（自由回答 ※任意回答）

2. 一体的実施の実施・委託に向けた取組の状況

【一体的実施に係る市町村への働きかけ・支援について、全ての広域連合にお伺いします】

Q4. 令和4年度に、①一体的実施に係る市町村への働きかけや支援として実施しているものについてお答えください。

「実施の有無」（実施の場合は「○」、実施なしの場合は「×」）は今年度の見込みを含めてお答えください。（複数回答）

①のうち、全ての構成市町村ではなく、②一体的実施を受託していない市町村に対して特に実施している支援がある場合は、該当するもの（該当する場合は「○」、該当しない場合は「×」）をお答えください。（複数回答）

	①実施の有無	
		②一体的実施を受託していない市町村に対して特に実施している支援
① 市町村の関係部局との直接対話※ <該当の場合、Q4-1も回答してください>		
② 一体的実施に関する研修会の開催 <該当の場合、Q4-2～Q4-5も回答してください>		
③ 市町村の人材に関する支援（人材確保・人材派遣等） <該当の場合、Q4-6～Q4-7も回答してください>		
④ 広域連合による市町村の健康課題等に関する分析 <該当の場合、Q4-8～Q4-13も回答してください>		
⑤ 委託に関する意向や課題、支援の希望等を把握している		
⑥ 市町村における保健事業の取組状況等の整理・把握・分析を行っている		
⑦ 事例収集を行い、情報提供している		
⑧ 市町村同士の情報交換の機会づくり		
⑨ 高齢者保健事業の事業評価や効果分析を行っている		
⑩ 被保険者の健康診査の状況等のデータを市町村へ提供する環境を整備している		
⑪ 一体的実施の事業評価のために、評価方法・評価指標を提示している		
⑫ 広域連合独自の財政的支援		
⑬ その他（ <input type="text"/> ）		
⑭ 特に実施していない		

※対面だけでなく、オンライン、電話による対話を含みます

【Q4で、「① 市町村の関係部局との直接対話」について実施「○」と回答した広域連合にお伺いします】

Q4-1. 直接対話の内容としてあてはまるものを選択してください。（複数回答）

<input type="checkbox"/>	1 一体的実施の制度・交付金等に関する説明
<input type="checkbox"/>	2 一体的実施の委託に向けた課題・要望の把握
<input type="checkbox"/>	3 市町村の健康課題に関する資料の提供及び説明
<input type="checkbox"/>	4 市町村が実施する保健事業の取組状況等の確認
<input type="checkbox"/>	5 一体的実施の委託に向けた準備状況の把握
<input type="checkbox"/>	6 事業の具体的な実施方法に関する相談
<input type="checkbox"/>	7 事業の実施体制に関する相談
<input type="checkbox"/>	8 事業の委託契約の内容等に関する調整
<input type="checkbox"/>	9 その他（ <input type="text"/> ）

【Q4で、「② 一体的実施に関する研修会の開催」について実施「○」と回答した広域連合にお伺いします】

Q4-2. 研修会の開催の体制についてお答えください。（複数回答）

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | 1 広域連合が単独で開催 |
| <input type="checkbox"/> | 2 広域連合が国民健康保険団体連合会と共同で開催 |
| <input type="checkbox"/> | 3 広域連合が都道府県と共同で開催 |
| <input type="checkbox"/> | 4 広域連合が国民健康保険団体連合会及び都道府県と共同で開催 |
| <input type="checkbox"/> | 5 その他の団体と共同で開催
(その他の団体名: <input type="text"/>) |

Q4-3. 研修会の内容をお答えください。（複数回答）

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | 1 一体的実施に関する国の動き・制度 |
| <input type="checkbox"/> | 2 市町村における一体的実施の取組の進め方（特別調整交付金申請方法等も含む） |
| <input type="checkbox"/> | 3 データヘルス計画の内容 |
| <input type="checkbox"/> | 4 都道府県における高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施の方向性について |
| <input type="checkbox"/> | 5 都道府県内の市町村における高齢者の保健事業と介護予防の現状 |
| <input type="checkbox"/> | 6 高齢者の保健事業の実施におけるK D Bシステムの活用 |
| <input type="checkbox"/> | 7 広域連合及び市町村による一体的実施の事例紹介 |
| <input type="checkbox"/> | 8 一体的実施を行うための高齢者の特性に関する知識や支援方法 |
| <input type="checkbox"/> | 9 広域連合その他関係機関が実施している一体的実施に関する支援 |
| <input type="checkbox"/> | 10 その他 (<input type="text"/>) |

Q4-4. 研修の教材をお答えください。（複数回答）

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 国の作成資料（抜粋を含む） |
| <input type="checkbox"/> | 2 国保中央会・国保連の作成資料（抜粋を含む） |
| <input type="checkbox"/> | 3 都道府県の地域性分析や方針等の資料 |
| <input type="checkbox"/> | 4 都道府県の独自マニュアル等 |
| <input type="checkbox"/> | 5 都道府県で独自に作成した事例集 |
| <input type="checkbox"/> | 6 講師が作成した資料 |
| <input type="checkbox"/> | 7 その他 (<input type="text"/>) |

Q4-5. 研修会を実施する上での課題としてあてはまるものをお答えください。（複数回答）

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 広域連合職員の時間確保 |
| <input type="checkbox"/> | 2 市町村担当者の時間確保 |
| <input type="checkbox"/> | 3 講師の確保 |
| <input type="checkbox"/> | 4 テーマの選定 |
| <input type="checkbox"/> | 5 研修会のプログラムの企画 |
| <input type="checkbox"/> | 6 その他 (<input type="text"/>) |
| <input type="checkbox"/> | 7 課題はない |

【Q4で、「③ 市町村の人材に関する支援（人材確保・人材派遣等）」について実施「○」と回答した広域連合にお伺いします】

Q4-6. 以下の支援について実施状況（実施の場合は「○」、実施なしの場合は「×」）をお答えください。（複数回答）

①のうち、全ての構成市町村ではなく、②一体的実施を受託していない市町村に対して特に実施している支援がある場合は、該当するもの（該当する場合は「○」、該当しない場合は「×」）をお答えください。（複数回答）

実施項目	①実施状況		「○」の場合⇒Q4-7.ハ
		②一体的実施を受託していない市町村に対して特に実施している支援	
① 市町村が配置する医療専門職の確保支援	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
② 市町村が行う研修等への講師派遣※	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
③ 保健事業の実施に必要な医療専門職の派遣※	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
④ 地域の課題分析に関する専門家等の派遣※	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
⑤ 一体的実施の企画・調整や事業内容に関する専門家等の派遣※	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
⑥ その他の人材等に関する支援 (<input type="text"/>)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

※派遣のための外部機関との調整を支援している場合を含みます。

【Q4-6.で、「① 市町村が配置する医療専門職の確保支援」について実施「○」と回答した広域連合にお伺いします】

Q4-7. 具体的にどのような支援をしていますか。(自由回答 ※任意回答)

【Q4で、「④ 広域連合による市町村の健康課題等に関する分析」について実施「○」と回答した広域連合にお伺いします】

Q4-8. 市町村の健康課題等の分析について、広域連合からの外部委託の有無（市町村を除く）と委託先（複数回答）をお答えください。

- 1 委託していない ⇒Q4-9.△
- 2 委託している ⇒下記から委託先についてお答えください。(複数回答)

- 1 国保連合会
- 2 大学・研究機関等の研究者
- 3 その他 ()

Q4-9. 市町村の健康課題等の分析として行っていることをお答えください。(複数回答)

- 1 市町村単位・圏域単位での地域の健康課題分析
- 2 市町村間の比較による地域の健康課題
- 3 市町村の高齢化率や地理的な特性などをあわせた分析
- 4 国民健康保険のデータも含めた健康課題の分析
- 5 介護保険のデータも含めた健康課題の分析
- 6 質的情報も含めた健康課題の分析
- 7 その他分析 ()

Q4-10. 分析に用いているデータにはどのようなものがありますか。(複数回答)

- 1 医療費（レセプトデータ）
- 2 後期高齢者医療制度の被保険者に対する健康診査の結果（後期高齢者の質問票を含む）
- 3 特定健康診査の結果
- 4 介護給付費・要介護認定率等
- 5 通いの場等、健康診査以外の場で取得した後期高齢者の質問票
- 6 地域特性をとらえる統計データ（例：高齢化率、平均自立期間等）
- 7 その他()

Q4-11. 健康課題等の分析結果の活用方法についてお答えください。(複数回答)

- 1 市町村に対する情報提供
- 2 研修会やヒアリングなどの機会等を活用した市町村等への説明資料
- 3 一体的実施の委託のための説明資料
- 4 データヘルス計画や一体的実施の委託内容の方向性に反映
- 5 支援対象の市町村を選定するための根拠
- 6 一体的実施の事業目標の設定根拠
- 7 その他 ()

Q4-12. 課題分析を実施する上での課題としてあてはまるものをお答えください。(複数回答)

- 1 分析にあたる人材確保が困難 ⇒Q4-13.△
- 2 データを取り扱う場所やパソコン等の確保が困難
- 3 分析に要する費用負担が大きい
- 4 分析するデータの入手が困難
- 5 分析に係る知識・技術の不足
- 6 分析の実施方法等の妥当性の判断が難しい
- 7 分析が属人化している、ノウハウが引き継がれない
- 8 分析ができる適切な委託先がない
- 9 その他()
- 10 課題は特にない

【Q4-12で、「1 分析にあたる人材確保が困難」と回答した広域連合にお伺いします】

Q4-13. 市町村の健康課題分析にあたる人材に関する課題についてあてはまるものをお答えください。（複数回答）

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 統計分析手法がわかる専門家の確保 |
| <input type="checkbox"/> | 2 保健医療分野の専門的知識を持つ分析担当者の確保 |
| <input type="checkbox"/> | 3 介護分野の専門的知識を持つ分析担当者の確保 |
| <input type="checkbox"/> | 4 様々なデータを総合的に分析する人材の確保 |
| <input type="checkbox"/> | 5 分析対象データの加工ができる人材の確保 |
| <input type="checkbox"/> | 6 その他() |
| <input type="checkbox"/> | 7 課題は特になし |

【現時点で全構成市町村へ委託済または全構成市町村で委託目途が立っている広域連合にお伺いします】

Q5. 全構成市町村への委託を進めるにあたり、工夫したことや効果のあった支援をお答えください。（自由回答 ※任意回答）

【すべての広域連合にお伺いします】

Q6. 一体的実施の目標の設定状況をお答えください。（複数回答）

- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 一体的実施の委託市町村数を設定している |
| <input type="checkbox"/> | 2 各事業（栄養、口腔、服薬等）毎に設定している |
| <input type="checkbox"/> | 3 各事業毎にアウトプットあるいはアウトカムの目標を設定している |
| <input type="checkbox"/> | 4 短期／中長期の視点で設定している |
| <input type="checkbox"/> | 5 費用対効果を基に設定している |
| <input type="checkbox"/> | 6 目標は設定していない |

Q7. 市町村に委託する保健事業について、優先順位を付ける際に考慮した点を教えてください。（複数回答）

- | | |
|--------------------------|-----------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 健康課題の重大性 |
| <input type="checkbox"/> | 2 保健事業対象者の規模 |
| <input type="checkbox"/> | 3 保健事業の効果 |
| <input type="checkbox"/> | 4 実行可能性 |
| <input type="checkbox"/> | 5 費用対効果 |
| <input type="checkbox"/> | 6 構成市町村からの希望 |
| <input type="checkbox"/> | 7 その他() |
| <input type="checkbox"/> | 8 特に優先順位はつけていない |
| <input type="checkbox"/> | 9 分からない |

【すべての広域連合に、一体的実施への取組による効果についてお伺いします】

Q8. 後期高齢者医療広域連合と管内市町村が一体的実施に取り組んだことで、これまでにどのような効果があったと感じていますか。（複数回答）

- | | |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | 1 広域連合としての高齢者の保健事業に取り組む体制構築につながった |
| <input type="checkbox"/> | 2 高齢者の保健事業を実施するうえでの市町村との連携ができるようになった |
| <input type="checkbox"/> | 3 広域連合として、市町村の課題把握ができるようになった |
| <input type="checkbox"/> | 4 国民健康保険と後期高齢者医療の事業の接続ができる環境が整った |
| <input type="checkbox"/> | 5 地域支援事業（介護保険）と後期高齢者医療の事業を一体的に取り組める環境が整った |
| <input type="checkbox"/> | 6 高齢者の健康状態や生活機能の課題をより把握できるようになった |
| <input type="checkbox"/> | 7 その他 () |
| <input type="checkbox"/> | 8 特になし |

Q9. 広域連合として一体的実施を委託したことの効果を測定していますか。

- 1 測定している ⇒Q9-1^
- 2 測定していない ⇒Q10^
- 3 その他 () ⇒Q10^
- 4 分からない ⇒Q10^

【Q9で、「1」と回答した広域連合にお伺いします】

Q9-1 具体的に、効果測定方法をお答えください。(自由回答 ※任意回答)

【すべての広域連合に、一体的実施の実施に向けた課題についてお伺いします】

Q10. 一体的実施に取り組むに当たって、広域連合として課題となっていることをお答えください。(複数回答)

- 1 一体的実施の制度や趣旨に関する知識が不足している
- 2 市町村から一体的実施に取り組む趣旨・目的等の理解が得られない
- 3 国からの広域連合や市町村に対する実施依頼や説明が不足している
- 4 地域の健康課題の分析に基づいた一体的実施の事業の方向性の整理が困難
- 5 市町村における専門職等の人員体制の確保への支援が困難
- 6 高齢者保健事業の企画・調整が困難
- 7 市町村の実情に応じた委託内容の調整が困難
- 8 特別調整交付金の交付基準・内容が不明確
- 9 他の広域連合・市町村の取組状況に関する情報が不足している
- 10 一体的実施で実施するハイリスクアプローチの取組内容がイメージできない
- 11 一体的実施で実施するポピュレーションアプローチの取組内容がイメージできない
- 12 広域連合の一体的実施に係る人員体制の確保
- 13 その他 ()
- 14 課題はない

Q11. 委託済市町村の支援にあたり、広域連合として課題となっていることをお答えください。(自由回答 ※任意回答)

3. ガイドラインの活用状況

Q12. 次の①、②のガイドラインについて、活用状況と活用していない場合の理由をお答えください。

① 高齢者の特性を踏まえた保健事業ガイドライン第2版

出典 <https://www.mhlw.go.jp/content/000605507.pdf>

- 1 活用している
- 2 活用していない

■活用していない理由（自由回答 ※任意回答）

② 高齢者の特性を踏まえた保健事業ガイドライン第2版補足版

出典 <https://www.mhlw.go.jp/content/000918003.pdf>

- 1 活用している
- 2 活用していない

■活用していない理由（自由回答 ※任意回答）

以下の設問は、「高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施推進に係る検証のための研究班」※と合同の設問項目です

※厚生労働行政推進調査事業補助金（政策科学推進研究事業）（令和2～4年度）

ご回答結果は研究班との共同利用となりますが、広域連合の名称等が特定できる形での公表はございません。

研究班の詳細：<https://ktsushita.com/index.php/4kenkyuhan/kenkyuhan-koureisya/>

【I. 「進捗チェックリストガイド」（研究班作成）の活用について、お伺いします】

出典 <https://www.mhlw.go.jp/content/000769100.pdf>

Q13. 一体的実施事業実施にあたり、チェックリストガイドを活用していますか。

- 1 ガイドを参考にして、構成市町村の進捗状況をチェックした
- 2 自治体版チェックリストは活用していないが、ガイドを参考になっている
- 3 その他（ ）
- 4 チェックリストガイドを活用していない ⇒Q14へ

【Q13で、「1」～「3」と回答した広域連合にお伺いします】

Q13-1 チェックリストガイドは、市町村支援のどのような場面で役立ちましたか。（複数回答）

- 1 事業の立ち上げ時の調整
- 2 構成市町村の庁内連携、役割分担
- 3 構成市町村の庁外連携
- 4 事業企画
- 5 事業実施（対象者選定等）
- 6 事業評価
- 7 その他（ ）

【II. 令和4年に国保中央会よりリリースされた「一体的実施・KDB支援ツール」について、全ての広域連合にお伺いします】

出典 <https://www.mhlw.go.jp/content/000917658.pdf>

Q14. 「一体的実施・KDB支援ツール」を活用していますか。

- 1 ツールを用いてデータを抽出し、活用している
- 2 使うことを検討中である
- 3 使う予定はない ⇒Q15へ
- 4 未定 ⇒Q15へ

【Q14で、「1」「2」と回答した広域連合にお伺いします】

Q14-1 どのような場面で使っていますか（使おうとしていますか）。（複数回答）

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 事業計画（各事業対象者の概数把握） |
| <input type="checkbox"/> | 2 対象者の抽出 |
| <input type="checkbox"/> | 3 保健事業の優先順位の検討 |
| <input type="checkbox"/> | 4 事業評価 |
| <input type="checkbox"/> | 5 その他（ <input type="text"/> ） |

【Ⅲ. 研究班が作成した解説書（抽出条件の考え方と保健事業への活用ver.1）について、全ての広域連合にお伺いします】

出典 <https://www.mhlw.go.jp/content/000917658.pdf>

Q15. 一体的実施の保健事業計画やⅡのツール活用の上で、本解説書は役に立っていますか。

- 1 役立つ
- 2 まあまあ役立つ
- 3 あまり役立たない
- 4 全く役立たない
- 5 見ていないので分からない ⇒調査は終了です。エラー等がないかご確認のうえ、ご提出ください
- 6 ツールを活用していないため読んでいない ⇒調査は終了です。エラー等がないかご確認のうえ、ご提出ください

【Q15で、「1」～「4」と回答した広域連合にお伺いします】

Q15-1. 解説書について、お気づきの点があればお知らせください。（自由回答）

■ 解説書について、お気づきの点（自由回答 ※任意回答）

Q15-2. 今年度、研究班では「一体的実施・KDB活用支援ツール」で抽出したCSVデータを活用し、できるだけ簡便に個別保健事業の企画・評価ができるよう、新たなツールと解説書を作成しています。難易度、新たな解説書に盛り込んで欲しい内容（項目）など、ご要望をお知らせください。（自由回答）

■ ご要望（自由回答 ※任意回答）

以上で調査は終了です。ご協力いただき、ありがとうございました。
フェイスシートで、エラー等がないかご確認のうえ、ご提出ください