

I-8 報酬と人材確保 素案

【表題】 報酬と人材確保の基本理念

【結論】

- 障害者の基本的人権であるサービス選択権とサービス請求権を保障するために適正な事業の報酬と必要な人材を確保すべきである。

【説明】

障害関連事業の現状として、報酬制度と人材確保の課題は深刻で、事業報酬の劣悪さが人材の確保を困難にし、限界を超えている。事業所を支える中核となる人材の人件費は昇級していかななければならないが、事業種別、障害程度区分、利用定員、各種加算を組み合わせた現在の報酬基準では、ベテラン職員の雇用の維持さえ難しくなり、経営的にも疲弊し、正職員の常勤雇用率が下がり、雇用期間限定の臨時・計約・パート率を大幅に増加し支援の質の低下が著しい。

しかしながら、真に障害者の基本的人権保障を担う人権感覚溢れた人びとが障害者と共にインクルーシブな社会を構築するために、活力ある良質な人材が確保されることが障害福祉を成立させる不可欠な前提条件となる。障害福祉の報酬水準とは障害者の人権の価値評価、尊厳の水準と連動している。障害福祉を実践する人材が枯渇し自らや家族の生活の維持さえ危ぶまれるような状況であ

ればこの国が障害者の人間としての基本的価値を蔑んでいることを意味する。

したがって、以下の事項を旨として、障害者の基本的人権であるサービス

選択権とサービス請求権を保障するために適正な事業の報酬と必要な人材を

確保すべきである。

【表題】 事業報酬における基本の方針と水準

【結論】

○ 事業報酬における基本の方針は、以下のとおりである。

- ・ 支援の質の低下、現場を委縮させない報酬施策を実施する。
- ・ わかりやすい報酬制度にする。
- ・ 利用者に不利益をもたらさない。

○ 事業報酬における水準は、採算線（レベル）を利用率80%程度で設定し、

安定的な障害サービスを提供するために、事業者が安定して事業経営し、

従事者が安心して業務に専念出来る事業の報酬水準とする。

○ なお、常勤換算方式を廃止する。

【説明】

措置から契約制度への移行に伴い、措置委託費の丸投げから、一人ひとりの

要支援者への個別支援のための社会保障費の支払いの集積が報酬となる転換が
図られた。その後、障害者自立支援法施行により給付抑制政策が導入され、報酬
基準が切り下げられ、障害福祉の質の低下がもたらされた。それらの弊害を解消
するために、一人ひとりへの支援を意識した障害福祉の基本的あり方を基本と
しながら、支援の質の低下、現場を委縮させない報酬施策が実施されることが、
改革の方針である。

事業者にとっても複雑なシステムは不経済極まる。利用者にとっても、一般
国民にとっても、わかりやすい簡潔な制度にしなければならない。

利用者負担、地域間格差等により、利用者にも不合理な負担、不利益を被らせ
ることは障害福祉の理念に反することであり、あってはならない。

現行報酬額の採算レベルは、入所施設系で利用率（実利用者／利用定員）が
90～95%に設定されており、収支を黒字にするために定員超過などで凌い
でいる。定員超過の恒常化による支援水準の低下を改善するため、採算ラインを
80%程度と設定する。定員が一杯となれば職員の加配やベテラン職員の確保
が可能となり、事業者にも利用者にも余裕が生じ、利用者の地域移行について
の取り組みも可能となる。経営者にインセンティブを与え、事業展開への財源
確保とモチベーションを高める。

国は経営実態調査に基づき報酬改定を行っている。しかし、多くは報酬のみ

が収入であり、報酬が減額されればその範囲で収支を合わせて黒字にするため、その黒字を根拠に改定されれば、報酬は際限なく引き下がる。福祉報酬は社会保障費＝ナショナルミニマムであり、自助努力の貯蓄を理由に水準を引き下げてはならない。

【表題】 報酬の支払い方式について

【結論】

○施設系事業報酬を「利用者個別給付報酬」（利用者への個別支援に関する費用）

と「事業運営報酬」（人件費・固定経費・一般管理費）に大別し、前者を原則

日払いとし、後者を原則月払いとする。

○在宅系事業は、時間割り報酬とする。

○基本報酬だけで安定経営ができる報酬体系とする。

【説明】

報酬の日額払か月払いについて、統合した視点を持ち、建設的な議論に発展させることが肝要。

障害福祉を实践する担い手が事業を維持出来ない状況は、障害者の生活支援、人権が安定的に保障されないことを意味する。障害者の幸福追求権が保障されるためには、障害のある人の支援（事業）を選択する自由（権利）と障害関連事業

における固定費（人件費を中心に）の安定的な確保を両立させることが必要である。その際、次の三点に留意すべき。

一点目は、報酬の財政規模の増額が必要条件である。現行の支出水準を固定費相当分とし、日額分が重ねられるイメージ。二点目は、契約制度は維持するとしても、市町村が障害者の支援を保障する公的責任は明確化しておくこと。

三点目は、利用者負担の増加につながらないようにすること。「Aさんに就労支援が保障される」との支給決定も「個別給付決定」であり、仮に本人負担があるとしても、公から個人への費用徴収の問題とするべきで、利用者負担制度を

廃止するか、少なくとも利用者負担と事業所報酬が連動する、現行の「個別給付→代理受領」の方式自体を見直し、利用と負担の連動性を断つべきである。

すなわち、個別給付制度を維持しながら、利用者負担請求業務の事業者負担も無くし、支給決定障害者の事業利用に対する事業所に対する報酬支払方式に変更するべきである。

施設系事業は、報酬を「利用者個別給付報酬」（利用者への個別支援に関する費用）と「事業運営報酬」（人件費・固定経費・一般管理費）に大別する。（概ね、前者が2割、後者が8割程度）前者を原則日払いとする。

但し、利用率80%を上回れば全額支払い、それ以下の場合は、利用実績に応じた日割り計算で事業所に支払われる。後者を原則月払いとする。すなわち、

しせつりようていいん げつがく ていがく しはら
施設利用定員による月額を定額で支払う。

ただ しせつぜんたい かげつ へいきんりようりつ つぎ かげつかん か げつがく さんしゆつ
但し、施設全体の6ヶ月の平均利用率を次の6ヶ月間は掛けて月額を算出す
る。これにより、利用しなかった分は報酬減となるので、在宅給付との併給に
も抵抗は少ない。個々の利用者の利用状況に日割り（利用率）を導入するので
はなく、施設全体の利用率で算定する。その適用は次の6ヶ月期に適用とする。

ざいたくけいじぎょう じかんわ ほうしゆう
在宅系事業は、時間割り報酬とする。

げんざい ほうしゆう ほうしゆうほんたい けいえい い じ こんなん かさん はじ い じ
現在の報酬は報酬本体では経営維持が困難であり、加算により初めて維持
で き ほうしゆうほんたい もと じぎょうすいじゆん していきじゆん さだ すいじゆん かくほ
出来る。「報酬本体だけ」で求める事業水準（指定基準に定められる水準）を確保
すべき。加算はあくまで、その標準的水準のオプションと位置づける。

ひょうだい じんざいかくほしきく きほんてきしてん
【表題】人材確保施策における基本的視点

けつろん
【結論】

- 人材確保こそが障害者地域生活実現の鍵である。
- 障害福祉に対する公的責任を障害者本人やその家族に転嫁してはならない。
- 支援者の確保は、地域における雇用創出である。
- 重層的な人的支援のネットワーク化を重視し、人材を循環させる。

せつめい
【説明】

しょうがい ひと あんてい ちいきせいかつ てんかい いりょうきかんとう ちいきいこう
障害のある人の安定した地域生活を展開し、医療機関等からの地域移行を

じっしつか
実質化するためには、①労働及び雇用・日中活動の場、②居住の場、③所得保障、

④人的な支え、⑤医療・保険の5つの分野が一定の水準で確保される必要があ

り、人的な支援体制の確保は、その根幹である。人間と人間の触れ合い、

パーソナルな支援こそが改革を成功させるためのキーワードであり、そのため

優良な「人材」の確保が地域生活の成立条件である。

ひと ひと かんけい きほん じんてきしえんさく すいこう ねづよ かぞくせきにん
人と人の関係を基本とする人的支援策の遂行にあっては、根強い家族責任

かんねん おや ちゅうしん かぞく せきにん てんか しょうがいふくし こうてき
観念から、親を中心とする家族に責任が転嫁されないよう、障害福祉の「公的

せきにん げんそく めいかく ひつよう せいじん しょうがいしゃ せいかつ かぞく かか こ
責任の原則」を明確にする必要がある。成人した障害者の生活まで家族が抱え込

まざるを得ない現実の中で、「家族支援」も重要な施策の柱である。

ほんかくてき じんてき しえんさく せいこう おおはば じんいんぞう ひつよう
本格的な人的な支援策を成功させるためには、大幅な人員増が必要である。

ろうどうせいさく かんてん しゃかいふくし こざ わかもの みらい ひら こようそうしゅつ
労働政策の観点からは、社会福祉を志そうとする若者に未来を拓き、雇用創出・

しつぎょうかいぜん やくわり は
失業改善に役割を果たす。

ちいきそうだんしえん せんた とう ちいきしえん そしき しょうきぼ じんいん かぎ
地域相談支援センターやGH等、地域支援の組織は小規模であり人員にも限

りがあるため、他機関との連携を求めている。支援員、看護師、ケースワーカー

など必要に応じてネットワークで本人支援を行うが、受け皿を複数用意してお

くことが必要である。当事者主体と当事者の権利保障を重視し、障害者の地域

せいかつこうちく じゅうそうてき ネットワーク へんかく ひつよう
生活構築のため、重層的なネットワークへの変革が必要である。

【表題】 福祉従事者の賃金における基本的方針と水準

【結論】

○障害者の安定した地域生活を支える人材を確保し、また、その人材が誇りと展望をもって仕事を継続できるようにするため、国家公務員の「福祉職俸給表」と同等の年収水準が確保できるだけの事業報酬とする。

【説明】

報酬の体系と金額は、現に障害者福祉に従事する者が誇りを持って仕事に取り組み、その資質等の向上を図ることを促進するものであり、従事することを希望する者が、労働条件等の雇用環境により、断念することがない水準であることが必須である。休暇の保障、海外研修・留学等の国際交流や他事業所との国内交流等、職員のモチベーションを高める仕組みが必要である。

障害福祉報酬の総額が低すぎて、優れた理念を持ったリーダーも極めて低賃金という現状を改善し、優れた人材を高い報酬で待遇するという当たり前の姿になるため、国家公務員レベルの給与体系で末永く雇用できる制度構築をするべきである。具体的には、従事者の給与レベルは国家公務員給料表の「福祉職俸給表」による給与支給を確保出来る水準とすることを法定化する。

これにより、標準的給与水準が明確になり、異動の際にも、前歴換算や評価が容易になる。共通の給料表に基づくことにより官民格差が是正できる。

福祉職給料表の導入と共に、「職員構成比想定」を設定するべきである。

俸給の適用級が低いまま積算されれば、経験年数の長い従事者は継続が困難

となり、若い従事者を回転させる人事となり、利用者にとって、看過しがたい。

中間層を手厚くした、「職員構成比想定」を導入し、支援の質の向上、働き続け

られる職場の実現、職員が将来像を描けるシステムとする。さらに、単純な経営

のバランスシートで報酬水準を設定するのではなく、それぞれの職員が求める

生活を維持できる賃金水準を考慮して設定することが必要である。

【表題】「人材育成」について

【結論】

○現場体験をしながらの職業訓練（OJT）を重視し、「資格」保有は支援の質

の最低基準の保障と支援者の社会的評価、モチベーション維持等のためと

位置づけた、研修システムとする。

○ピアカウンセラーを積極的に育成し、各種委員会における当事者委員登用率

を法定化する。

【説明】

人材育成の中期計画としても、OJT重視の研修システムを基本とするべき。

可能な限り間口を広く取り、多くの人材の中から適した人材を探り当てる作業

が不可欠。継続的な関係性の中での人間関係が基礎にあり、支援が成り立つ。

正規雇用関係の中で、長期にわたって関係性を持てることが信頼関係を障害者

と作り上げる基本である。

当事者の気持ちにもっとも寄り添えるのは同じ障害をもつ当事者である。

障害当事者を出来る限り相談支援研修に受講させ、優先的に相談支援に雇用し、

障害福祉計画等の政策立案過程、自立支援協議会等において知的や精神障害者

の委員登用率を法的義務化する。