

特定健康診査及び特定保健指導の実施体制に関する調査（第2回結果）について

※ 第1回目調査は5月上旬、第2回目調査は7月上旬に実施した。

1. 平成19年度 老人保健法に基づく基本健康診査事業について

（市町村の現状を回答）

①実施体制

老人保健法に基づく基本健康診査の実施方法の中から、実施している全ての方法について回答を求めた。

実施方法	集団検診	市町村が検診車を巡回させる等して、市町村保健センター、公民館等の施設で実施する形態。医療機関（一括方式・個別方式）に該当しないもの。
	保健所	保健所において、保健所職員及び保健所の機材を使用して健診を実施する形態。（保健センターでの実施は「集団検診」に含まれている。）
	医療機関（一括方式）	医療機関（病院・診療所）において、健診の日時を決めて行う形態。
	医療機関（個別方式）	医療機関（病院・診療所）において、一般外来患者と同様、健診の日時を決めずに健診を行う形態。

（注）医療機関の「直営」とは、市民病院や国保直診等自治体が経営する医療機関をいう。

	市区町村数	① 実施体制									未回答
		集団検診		集団検診方式で実施せず	保健所	医療機関（一括方式）		医療機関（個別方式）		医療機関方式で実施せず	
		直営	委託			直営	委託	直営	委託		
第1回目	1794	7.3%	77.5%	17.4%	1.1%	3.1%	15.3%	5.0%	47.7%	40.9%	2.7%
第2回目	1827	6.6%	80.4%	14.6%	1.1%	3.4%	15.5%	6.5%	48.9%	38.1%	0.6%

（注）第1回目調査では、山梨県からの調査結果が得られなかったため、市町村数が少ない。

※複数の実施方法を採用している市町村もあるため、合計が100%にはならない。

●集団検診を委託により実施する市町村が多い（77.5%⇒80.4%）

●市町村内の診療所等で健診の日時を決めずに一般外来患者と混在して行うケース（47.7%⇒48.9%）

②委託先機関数

市町村において、基本健康診査の実施を委託している機関数の回答を求めた。

※複数の自治体で同一の委託先機関を回答しており、合算すると重複している可能性もある。

※どれにも対応する機関は、各々にカウント。

	市区町村数	②委託先機関数		
		集団検診	医療機関（一括方式）	医療機関（個別方式）
合計	1,827	2,002	2,083	48,281

2. 平成20年度 国保における特定健診について（予定）

（国保保険者としての現時点での予定を回答）

①実施体制

平成20年度以降、国保保険者として特定健診を実施するにあたり、予定している全ての方法について回答を求めた。

（複数の実施方法を予定している国保もあるため、合計が100%にはならない。）

実施方法	市町村直営	市町村が保健センターや保健所で実施する形態。
	検診車による 集団検診	検診車を市町村保健センター、公民館等の施設に巡回させて実施する形態。
	医療機関 (一括方式)	医療機関（病院・診療所）において、健診の日時を決めて行う形態。
	医療機関 (個別方式)	医療機関（病院・診療所）において、一般外来患者と同様、健診の日時を決めずに健診を行う形態。

（注）医療機関の「直営」とは、市民病院や国保直診等自治体が経営する医療機関をいう。

	国保保険者数	① 実施体制							全ての体制について未定・未回答
		市町村直営	検診車による 集団検診		医療機関 (一括方式)		医療機関 (個別方式)		
			直営	委託	直営	委託	直営	委託	
第1回目	1784	4.7%	0.5%	41.4%	2.9%	9.3%	4.8%	25.7%	42.7%
第2回目	1823	4.6%	0.7%	54.0%	4.2%	11.9%	6.8%	35.3%	24.7%

（注）第1回目調査では、山梨県からの調査結果が得られなかったため、国保保険者数が少ない。

● 今回の回答時点で予定している検診方法は、検診車による集団検診を委託により実施（41.4%⇒54.0%）、医療機関（個別方式）を委託により実施（25.7%⇒35.3%）が多い。

● 7月時点においては、実施体制について約1/4の国保が未定・未回答としている。

②委託先機関数

国保において、特定健診の実施を委託する予定の機関数の回答を求めた。（複数の自治体で同一の委託先機関を回答している可能性もある。）

※複数の自治体で同一の委託先機関を回答しており、合算すると重複している可能性もある。

※どれにも対応する機関は、各々にカウント

	②委託先機関数		
	検診車による集団検診 ※1	医療機関 (一括方式)	医療機関 (個別方式)
第1回目	678	895	10,686
第2回目	883	1,028	14,574

● 方針を決定していない国保が多いので、現時点では意味のある数字ではない。

③特定健診の単価について（予定）

各国保において予定している特定健診の契約単価（1人あたり委託単価）について回答を求めた。

- 回答のあった国保（2割未満にとどまる）の中から、最低金額（上段）および最高金額（下段）を掲載している。

価格帯の幅はあるが、価格水準等の全体像としての評価は困難である。

④国保被保険者以外の者に対する特定健診の実施について

国保被保険者以外の者（被用者保険の被扶養者など）に対する特定健診を実施（受託）できる見込みであるか否かについて、その形態ごとの回答を求めた。

④	国保被保険者数	個別契約なら対応可能		集合契約に対応可能				未定		無回答	
		国保被保険者への実施機関（衛生部門、自治体病院等）	国保被保険者への実施機関（衛生部門、自治体病院等）	国保が委託する外部の機関（医師会等）							
第1回目	1784	16	0.9%	86	4.8%	33	1.8%	1020	57.2%	613	34.4%
第2回目	1823	33	1.8%	128	7.0%	90	4.9%	1430	78.4%	190	10.4%

- 国保被保険者以外の者に対する特定健診の実施（受託）については、集合契約に酸化した全ての保険者の対象者に対応が可能と回答した国保もあるが（4.8%⇒7.0%）、ほとんどの国保は未定若しくは無回答としている。

3. 平成20年度 特定保健指導について

① 動機付け支援及び積極的支援の実施方法について

平成20年度以降、国保保険者として特定保健指導を実施するにあたり、予定している全ての方法について回答を求めた。

(複数の実施方法を予定している市町村もあるため、合計が100%にはならない。)

①	国保保険者数	動機づけ支援の実施方法				積極的支援の実施方法			
		直営	委託	一部委託	未定	直営	委託	一部委託	未定
第1回目	1784	20.5%	3.3%	6.8%	69.5%	19.3%	3.1%	6.6%	71.0%
第2回目	1823	30.4%	4.5%	9.8%	55.3%	26.9%	4.8%	10.5%	57.8%

- 特定保健指導の実施については、動機付け支援、積極的支援ともに国保直営で実施する予定と回答した国保が約3割みられるが、約半数の国保は未定としている。
(調査回答時点が特定保健指導の委託先が不透明な7月初旬であることから、今後「未定」と回答せざるを得なかった国保は減っていくと思われる)

② 国保被保険者以外の者の保健指導受託の可否

国保被保険者以外の者(被用者保険の被扶養者など)に対する特定保健指導を実施(受託)できる見込みであるか否かについて、その形態ごとの回答を求めた。

②	国保保険者数	個別契約なら対応可能		集合契約に対応可能				未定	対応不可又は無回答		
		国保被保険者への実施機関(衛生部門、自治体病院等)		国保被保険者への実施機関(衛生部門、自治体病院等)		国保が委託する外部の機関(医師会等)					
第1回目	1784	4	0.2%	33	1.8%	11	0.6%	1557	87.3%	122	6.8%
第2回目	1823	7	0.4%	60	3.3%	16	0.9%	1479	81.1%	300	16.5%

- ほとんどの国保が未定又は無回答としている。

③ 直営での従事予定者数

平成20年度からの直営による特定保健指導実施のための従事者の見込み数(新規採用予定者数を除く)の回答を求めた。(新規採用予定人数については別掲。)

※特定保健指導への従事者のみとし、計画策定や契約等、保健指導と直接関係ない業務に従事する者の数は含んでいない。

③	保健指導(積極的支援)を直営で実施予定の団体数	③直営での従事予定者数(人)															
		医師				保健師				管理栄養士				その他			
		既存		新規採用		既存		新規採用		既存		新規採用		既存		新規採用	
		常勤	常勤以外	常勤	常勤以外	常勤	常勤以外	常勤	常勤以外	常勤	常勤以外	常勤	常勤以外	常勤	常勤以外	常勤	常勤以外
第1回目	463 (26.0%)	37	62	0	0	1,892	170	100	37	258	222	49	31	113	178	24	23
第2回目	681 (37.4%)	41	71	1	0	2,557	242	135	18	347	310	47	21	177	236	20	6

4. 平成20年度 がん検診等、他の検診と併せた実施体制等について

①平成20年度からの実施体制

市町村においては、市町村国保としての特定健診等のほか、介護保険法に基づく生活機能評価、衛生で実施するがん検診及び被保護者に対する検診等があり、これらをどのような実施体制で行う予定であるか、実施体制に関する参考例を示し、現在検討している平成20年度からの実施体制についてあてはまる体制の回答を求めた。

- (1) 衛生部門で一体的に実施
- (2) 各担当部門でそれぞれに実施
- (3) 一部共同実施
- (4) その他

②平成20年度からの保健師の体制

実施体制を踏まえ、保健師の配置や体制をどのように予定しているのかについて、あてはまる体制の回答を求めた。

- (1) 国保・衛生それぞれに分散配置
- (2) 国保・衛生に併任をかける
- (3) 衛生で全面的に引き受ける
- (4) 検討中・未定

	国保保険者数	①平成20年度からの実施体制					②平成20年度からの保健師の体制			
		1.衛生引受	2.各部門実施	3.一部共同実施	4.その他	5.回答なし	国保・衛生それぞれに分散配置	国保・衛生に併任をかける	衛生で全面的に引き受	検討中・未定
第1回目	1784	22.0%	3.4%	22.6%	15.8%	36.2%	3.2%	7.4%	17.7%	71.7%
第2回目	1823	25.1%	3.5%	29.0%	15.1%	27.3%	4.2%	9.3%	23.5%	63.1%

●平成20年度からの実施体制は、衛生引受（22.0%⇒25.1%）や国保部門や衛生部門等との一部共同実施の体制（22.6%⇒29.0%）とする回答が多く見られるが、約3割の国保は回答なしだった。

●保健師の体制については、検討中・未定としている国保が多い。

特定健康診査及び特定保健指導の実施体制に関する調査

第2回結果

平成19年度 老人保健法に基づく基本健康診査事業について

都道府県	市区町村数	実施体制										
		集団検診 ¹		集団検診方式で実施せず	保健所 ²	医療機関(一括方式) ³		医療機関(個別方式) ⁴		医療機関方式で実施せず	未回答	
		直営	委託			直営	委託	直営	委託			
1	北海道	180	12.2%	85.0%	6.7%	1.1%	8.3%	23.3%	12.8%	32.2%	45.0%	0.0%
2	青森県	40	5.0%	90.0%	7.5%	0.0%	5.0%	25.0%	17.5%	40.0%	47.5%	0.0%
3	岩手県	35	2.9%	85.7%	5.7%	0.0%	2.9%	8.6%	11.4%	14.3%	62.9%	5.7%
4	宮城県	36	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	5.6%	8.3%	0.0%	8.3%	77.8%	0.0%
5	秋田県	25	4.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	32.0%	12.0%	28.0%	40.0%	0.0%
6	山形県	35	8.6%	94.3%	5.7%	0.0%	11.4%	60.0%	2.9%	20.0%	31.4%	0.0%
7	福島県	60	0.0%	98.3%	0.0%	0.0%	1.7%	3.3%	3.3%	21.7%	71.7%	1.7%
8	茨城県	44	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.5%	79.5%	0.0%
9	栃木県	31	3.2%	93.5%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	64.5%	32.3%	3.2%
10	群馬県	38	0.0%	94.7%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	47.4%	52.6%	0.0%
11	埼玉県	70	10.0%	55.7%	37.1%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	71.4%	28.6%	0.0%
12	千葉県	56	8.9%	76.8%	12.5%	0.0%	0.0%	1.8%	1.8%	39.3%	57.1%	1.8%
13	東京都	62	4.8%	32.3%	62.9%	14.5%	0.0%	12.9%	0.0%	82.3%	9.7%	0.0%
14	神奈川県	33	6.1%	39.4%	57.6%	6.1%	0.0%	12.1%	9.1%	90.9%	3.0%	0.0%
15	新潟県	35	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.6%	0.0%	20.0%	71.4%	0.0%
16	富山県	15	6.7%	46.7%	46.7%	0.0%	0.0%	13.3%	20.0%	100.0%	0.0%	0.0%
17	石川県	19	0.0%	94.7%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	36.8%	94.7%	5.3%	0.0%
18	福井県	17	5.9%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.8%	11.8%	35.3%	58.8%	0.0%
19	山梨県	28	3.6%	96.4%	0.0%	0.0%	0.0%	21.4%	3.6%	46.4%	32.1%	0.0%
20	長野県	81	11.1%	86.4%	6.2%	0.0%	2.5%	9.9%	11.1%	30.9%	55.6%	2.5%
21	岐阜県	42	14.3%	47.6%	40.5%	0.0%	7.1%	16.7%	7.1%	59.5%	28.6%	0.0%
22	静岡県	42	2.4%	64.3%	33.3%	0.0%	4.8%	19.0%	7.1%	52.4%	28.6%	2.4%
23	愛知県	63	7.9%	68.3%	27.0%	1.6%	0.0%	14.3%	1.6%	71.4%	19.0%	0.0%
24	三重県	29	3.4%	75.9%	24.1%	0.0%	0.0%	13.8%	3.4%	89.7%	3.4%	0.0%
25	滋賀県	26	0.0%	76.9%	23.1%	0.0%	0.0%	11.5%	23.1%	73.1%	23.1%	0.0%
26	京都府	26	7.7%	61.5%	34.6%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	84.6%	15.4%	0.0%
27	大阪府	43	16.3%	72.1%	16.3%	0.0%	4.7%	11.6%	4.7%	88.4%	7.0%	0.0%
28	兵庫県	41	14.6%	90.2%	2.4%	4.9%	2.4%	26.8%	4.9%	63.4%	29.3%	0.0%
29	奈良県	39	20.5%	35.9%	43.6%	0.0%	7.7%	2.6%	5.1%	69.2%	20.5%	0.0%
30	和歌山県	30	6.7%	93.3%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	26.7%	80.0%	16.7%	0.0%
31	鳥取県	19	0.0%	89.5%	10.5%	0.0%	0.0%	21.1%	5.3%	68.4%	15.8%	0.0%
32	島根県	21	9.5%	90.5%	4.8%	0.0%	9.5%	19.0%	4.8%	57.1%	23.8%	0.0%
33	岡山県	27	3.7%	92.6%	3.7%	0.0%	7.4%	3.7%	3.7%	44.4%	44.4%	0.0%
34	広島県	23	0.0%	87.0%	13.0%	4.3%	4.3%	30.4%	13.0%	60.9%	30.4%	0.0%
35	山口県	22	13.6%	59.1%	27.3%	4.5%	9.1%	13.6%	13.6%	77.3%	13.6%	0.0%
36	徳島県	24	0.0%	79.2%	20.8%	0.0%	0.0%	37.5%	8.3%	83.3%	8.3%	0.0%
37	香川県	17	0.0%	52.9%	47.1%	0.0%	17.6%	41.2%	0.0%	70.6%	11.8%	0.0%
38	愛媛県	20	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	30.0%	70.0%	0.0%
39	高知県	35	0.0%	88.6%	8.6%	0.0%	8.6%	5.7%	0.0%	5.7%	77.1%	2.9%
40	福岡県	66	3.0%	83.3%	12.1%	0.0%	1.5%	22.7%	0.0%	42.4%	34.8%	1.5%
41	佐賀県	23	13.0%	78.3%	4.3%	0.0%	4.3%	4.3%	4.3%	26.1%	65.2%	4.3%
42	長崎県	23	13.0%	100.0%	0.0%	4.3%	8.7%	13.0%	8.7%	65.2%	26.1%	0.0%
43	熊本県	48	2.1%	89.6%	8.3%	0.0%	4.2%	56.3%	6.3%	43.8%	12.5%	0.0%
44	大分県	18	5.6%	94.4%	0.0%	0.0%	22.2%	77.8%	0.0%	27.8%	5.6%	0.0%
45	宮崎県	30	13.3%	80.0%	13.3%	0.0%	3.3%	16.7%	10.0%	53.3%	33.3%	0.0%
46	鹿児島県	49	8.2%	93.9%	0.0%	2.0%	0.0%	10.2%	2.0%	26.5%	65.3%	0.0%
47	沖縄県	41	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.2%	0.0%	36.6%	61.0%	0.0%
合計	1827		6.6%	80.4%	14.6%	1.1%	3.4%	15.5%	6.5%	48.9%	38.1%	0.6%

1 集団検診・・・市町村が検診車を巡回させる等して、市町村保健センター、公民館等の施設で実施する形態。
医療機関(一括方式・個別方式)に該当しないもの。

2 保健所・・・保健所において、保健所職員及び保健所の機材を使用して健診を実施する形態。

3 医療機関(一括方式)・・・医療機関(病院・診療所)において、健診の日時を決めて行う形態。

4 医療機関(個別方式)・・・医療機関(病院・診療所)において、一般外来患者と同様、健診の日時を決めずに健診を行う形態。

(注) 医療機関の「直営」とは、市民病院や国保直診等自治体が経営する医療機関をいう。

平成19年度 老人保健法に基づく基本健康診査事業について

都道府県	市区町村数	②委託先機関数			
		集団検診 ※1	医療機関 (一括方式) ※2	医療機関 (個別方式) ※3	
1	北海道	180	216	101	1534
2	青森県	40	37	13	544
3	岩手県	35	31	3	310
4	宮城県	36	44	3	28
5	秋田県	25	46	49	172
6	山形県	35	39	39	319
7	福島県	60	59	1	246
8	茨城県	44	44	0	319
9	栃木県	31	63	0	762
10	群馬県	38	88	0	2002
11	埼玉県	70	45	22	2433
12	千葉県	56	51	0	1443
13	東京都	62	26	381	6777
14	神奈川県	33	13	132	3425
15	新潟県	35	35	4	581
16	富山県	15	10	4	613
17	石川県	19	18	0	589
18	福井県	17	19	2	212
19	山梨県	28	35	8	107
20	長野県	81	109	150	480
21	岐阜県	42	23	30	669
22	静岡県	42	93	14	1632
23	愛知県	63	47	9	2784
24	三重県	29	21	165	1250
25	滋賀県	26	19	173	430
26	京都府	26	17	0	720
27	大阪府	43	32	46	4747
28	兵庫県	41	46	13	2475
29	奈良県	39	15	0	612
30	和歌山県	30	28	0	1253
31	鳥取県	19	17	14	205
32	島根県	21	25	12	422
33	岡山県	27	35	6	866
34	広島県	23	26	9	885
35	山口県	22	16	69	774
36	徳島県	24	27	12	571
37	香川県	17	9	62	537
38	愛媛県	20	38	0	211
39	高知県	35	32	2	204
40	福岡県	66	69	203	1813
41	佐賀県	23	31	1	235
42	長崎県	23	51	11	809
43	熊本県	48	51	177	659
44	大分県	18	17	19	96
45	宮崎県	30	29	9	237
46	鹿児島県	49	117	85	216
47	沖縄県	41	43	30	73
合計	1827	2002	2083	48281	

※1 集団検診・・・市町村が検診車を巡回させる等して、市町村保健センター、公民館等の施設で実施する形態。医療機関(一括方式・個別方式)に該当しないもの。

※2 医療機関(一括方式)・・・医療機関(病院・診療所)において、健診の日時を決めて行う形態。

※3 医療機関(個別方式)・・・医療機関(病院・診療所)において、一般外来患者と同様、健診の日時を決めずに健診を行う形態。

平成20年度 国保における特定健診について(予定)

都道府県	国保保 険者数	実施体制								全ての体制 について未 定・未回答
		市町村 直営 ¹	検診車による 集団検診 ²		医療機関 (一括方式) ³		医療機関 (個別方式) ⁴			
			直営	委託	直営	委託	直営	委託		
1 北海道	178	7.3%	2.2%	50.6%	9.0%	14.0%	11.2%	16.9%	32.0%	
2 青森県	40	2.5%	0.0%	77.5%	5.0%	22.5%	12.5%	35.0%	12.5%	
3 岩手県	35	0.0%	2.9%	88.6%	2.9%	2.9%	8.6%	14.3%	5.7%	
4 宮城県	36	0.0%	0.0%	63.9%	2.8%	2.8%	2.8%	11.1%	33.3%	
5 秋田県	25	8.0%	0.0%	64.0%	0.0%	32.0%	8.0%	20.0%	24.0%	
6 山形県	32	0.0%	0.0%	62.5%	9.4%	43.8%	6.3%	12.5%	34.4%	
7 福島県	60	0.0%	0.0%	80.0%	1.7%	3.3%	3.3%	23.3%	20.0%	
8 茨城県	44	2.3%	0.0%	100.0%	0.0%	6.8%	0.0%	25.0%	0.0%	
9 栃木県	31	6.5%	0.0%	64.5%	3.2%	0.0%	3.2%	51.6%	22.6%	
10 群馬県	38	0.0%	0.0%	73.7%	0.0%	2.6%	7.9%	28.9%	18.4%	
11 埼玉県	70	4.3%	0.0%	18.6%	1.4%	7.1%	2.9%	38.6%	45.7%	
12 千葉県	56	7.1%	0.0%	48.2%	1.8%	5.4%	0.0%	25.0%	26.8%	
13 東京都	62	3.2%	0.0%	11.3%	3.2%	12.9%	1.6%	56.5%	27.4%	
14 神奈川県	33	3.0%	0.0%	27.3%	0.0%	6.1%	6.1%	63.6%	18.2%	
15 新潟県	35	0.0%	0.0%	97.1%	5.7%	14.3%	2.9%	25.7%	0.0%	
16 富山県	15	6.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	20.0%	
17 石川県	19	0.0%	0.0%	57.9%	0.0%	0.0%	31.6%	63.2%	36.8%	
18 福井県	17	0.0%	5.9%	94.1%	0.0%	5.9%	11.8%	35.3%	5.9%	
19 山梨県	28	0.0%	3.6%	67.9%	0.0%	7.1%	0.0%	25.0%	28.6%	
20 長野県	81	8.6%	1.2%	51.9%	4.9%	16.0%	7.4%	28.4%	25.9%	
21 岐阜県	42	7.1%	0.0%	23.8%	7.1%	14.3%	4.8%	45.2%	19.0%	
22 静岡県	42	2.4%	0.0%	47.6%	7.1%	23.8%	7.1%	61.9%	2.4%	
23 愛知県	63	4.8%	0.0%	33.3%	0.0%	7.9%	1.6%	54.0%	27.0%	
24 三重県	29	3.4%	3.4%	31.0%	0.0%	3.4%	0.0%	58.6%	41.4%	
25 滋賀県	26	0.0%	0.0%	65.4%	7.7%	3.8%	26.9%	61.5%	0.0%	
26 京都府	26	0.0%	0.0%	38.5%	3.8%	7.7%	3.8%	50.0%	38.5%	
27 大阪府	43	7.0%	0.0%	25.6%	2.3%	11.6%	4.7%	48.8%	41.9%	
28 兵庫県	41	17.1%	0.0%	78.0%	4.9%	19.5%	9.8%	56.1%	7.3%	
29 奈良県	39	17.9%	0.0%	20.5%	7.7%	10.3%	7.7%	33.3%	41.0%	
30 和歌山県	31	6.5%	0.0%	61.3%	6.5%	3.2%	32.3%	61.3%	22.6%	
31 鳥取県	19	0.0%	0.0%	68.4%	5.3%	5.3%	10.5%	31.6%	26.3%	
32 島根県	21	4.8%	0.0%	47.6%	4.8%	9.5%	9.5%	28.6%	38.1%	
33 岡山県	27	0.0%	0.0%	74.1%	3.7%	3.7%	11.1%	51.9%	0.0%	
34 広島県	23	0.0%	0.0%	60.9%	8.7%	21.7%	17.4%	60.9%	21.7%	
35 山口県	22	18.2%	9.1%	13.6%	4.5%	4.5%	13.6%	50.0%	40.9%	
36 徳島県	24	4.2%	0.0%	20.8%	0.0%	0.0%	12.5%	29.2%	62.5%	
37 香川県	17	0.0%	0.0%	35.3%	11.8%	35.3%	0.0%	58.8%	17.6%	
38 愛媛県	20	0.0%	0.0%	55.0%	0.0%	0.0%	5.0%	15.0%	45.0%	
39 高知県	35	2.9%	0.0%	65.7%	8.6%	8.6%	0.0%	14.3%	17.1%	
40 福岡県	66	4.5%	0.0%	51.5%	3.0%	4.5%	1.5%	21.2%	33.3%	
41 佐賀県	23	13.0%	4.3%	34.8%	4.3%	4.3%	8.7%	30.4%	43.5%	
42 長崎県	23	0.0%	0.0%	60.9%	13.0%	13.0%	13.0%	39.1%	26.1%	
43 熊本県	48	2.1%	0.0%	66.7%	4.2%	35.4%	0.0%	27.1%	16.7%	
44 大分県	18	5.6%	0.0%	61.1%	11.1%	61.1%	0.0%	16.7%	27.8%	
45 宮崎県	30	3.3%	3.3%	63.3%	3.3%	13.3%	13.3%	40.0%	23.3%	
46 鹿児島県	49	8.2%	0.0%	73.5%	4.1%	22.4%	2.0%	22.4%	14.3%	
47 沖縄県	41	0.0%	0.0%	82.9%	0.0%	4.9%	0.0%	43.9%	9.8%	
合計	1823	4.6%	0.7%	54.0%	4.2%	11.9%	6.8%	35.3%	24.7%	

1 市町村直営…市町村が保健センターや保健所で実施する形態。

2 検診車による集団検診…検診車を市町村保健センター、公民館等の施設に巡回させて実施する形態。

3 医療機関(一括方式)…医療機関(病院・診療所)において、健診の日時を決めて行う形態。

4 医療機関(個別方式)…医療機関(病院・診療所)において、一般外来患者と同様、健診の日時を決めずに健診を行う形態。

(注)医療機関の「直営」とは、市民病院や国保直診等自治体が経営する医療機関をいう。

平成20年度 国保における特定健診について(予定)

都道府県	国保保険者数	委託先機関数		
		検診車による集団検診 ¹	医療機関 (一括方式) ²	医療機関 (個別方式) ³
1 北海道	178	94	28	87
2 青森県	40	27	10	69
3 岩手県	35	28	1	189
4 宮城県	36	20	1	2
5 秋田県	25	20	37	25
6 山形県	32	19	28	105
7 福島県	60	45	0	77
8 茨城県	44	33	0	202
9 栃木県	31	23	0	218
10 群馬県	38	30	31	765
11 埼玉県	70	8	73	306
12 千葉県	56	18	2	553
13 東京都	62	5	211	2206
14 神奈川県	33	6	0	1086
15 新潟県	35	33	5	227
16 富山県	15	7	0	299
17 石川県	19	4	0	29
18 福井県	17	11	1	22
19 山梨県	28	22	2	6
20 長野県	81	58	153	415
21 岐阜県	42	9	38	135
22 静岡県	42	38	29	987
23 愛知県	63	13	4	1628
24 三重県	29	7	2	557
25 滋賀県	26	9	166	259
26 京都府	26	6	4	49
27 大阪府	43	6	24	476
28 兵庫県	41	32	4	560
29 奈良県	39	6	4	193
30 和歌山県	31	11	0	249
31 鳥取県	19	8	10	16
32 島根県	21	7	5	102
33 岡山県	27	2	3	3
34 広島県	23	6	11	74
35 山口県	22	3	0	304
36 徳島県	24	7	0	1,038
37 香川県	17	6	43	411
38 愛媛県	20	15	0	0
39 高知県	35	21	3	1
40 福岡県	66	24	1	94
41 佐賀県	23	7	1	72
42 長崎県	23	14	1	146
43 熊本県	48	19	43	56
44 大分県	18	9	13	2
45 宮崎県	30	14	3	83
46 鹿児島県	49	52	32	160
47 沖縄県	41	21	1	31
合計	1823	883	1,028	14,574

1 検診車による集団検診・・・検診車を市町村保健センター、公民館等の施設に巡回させて実施する形態。

2 医療機関(一括方式)・・・医療機関(病院・診療所)において、健診の日時を決めて行う形態。

3 医療機関(個別方式)・・・医療機関(病院・診療所)において、一般外来患者と同様、健診の日時を決めずに健診を行う形態。

平成20年度 国保における特定健診の単価について(予定)

回答のあった国保の中から、最低金額(上段)および最高金額(下段)を記載。

都道府県	国保保険者数	回答のあった保険者数	一件あたり単価(円)							
			市町村 直営 ¹	検診車による集団検診 ²		医療機関(一括方式) ³		医療機関(個別方式) ⁴		
				直営	委託	直営	委託	直営	委託	
1 北海道	178	43 (24.2%)	3,566 10,720	8,850	2,350 10,000	6,815 11,140	2,900 10,000	6,000 12,040	6,720 30,450	
2 青森県	40	13 (32.5%)	5,565	-	5,300 8,180	-	25,500(上乗せ含む)	-	5,300 9,450(上乗せ含む)	
3 岩手県	35	11 (31.4%)	-	8,282	4,960(基本のみ税抜き) (+心電図1,400 眼底1,000 貧血 650) 8,282	-	-	-	-	
4 宮城県	36	10 (27.8%)	-	-	4,966 13,000	10,269(40~64歳)、 12,369(65歳~)	-	9,130	10,082	
5 秋田県	25	6 (24.0%)	8,111	-	7,180 8,111	-	4,576	12,731	8,111 33,495	
6 山形県	32	4 (12.5%)	-	-	7,700 8,925(実施可能人数 150人)	-	7,853 17,130	-	-	
7 福島県	60	8 (13.3%)	-	-	7,025 7,800	-	-	-	7,498 65,730(1泊)、40,950 (日帰り)(上乗せ含む)	
8 茨城県	44	5 (11.4%)	-	-	4,500 7,000	-	-	-	37,800	
9 栃木県	31	8 (25.8%)	-	-	3,100 6,000	-	-	-	10,000	
10 群馬県	38	7 (18.4%)	-	-	2,940 8,136(医師会)、 7,822(厚生連)	-	-	-	8,350 12,651(H19実績)	
11 埼玉県	70	1 (1.4%)	-	-	8,992	-	-	-	-	
12 千葉県	56	5 (8.9%)	-	-	5,110 10,001	-	-	-	7,000 11,910	
13 東京都	62	5 (8.1%)	-	-	-	-	7,570 17,000	-	10,910(選択、上乗せ含む) 15,620	
14 神奈川県	33	0 (0.0%)	-	-	-	-	-	-	-	
15 新潟県	35	2 (5.7%)	-	-	5,950 6,248	-	-	-	-	
16 富山県	15	1 (6.7%)	2,830	-	-	-	-	-	6,600	
17 石川県	19	0 (0.0%)	-	-	-	-	-	-	-	
18 福井県	17	2 (11.8%)	-	-	5,000 5,250	-	-	-	-	
19 山梨県	28	5 (17.9%)	-	-	4,700 8,600	-	9,760	-	9,972	
20 長野県	81	19 (23.5%)	-	-	5,000 8,300	-	5,155 16,000	7,855 8,000	5,000 40,000	
21 岐阜県	42	6 (14.3%)	-	-	3,600(+ 理学的検査 半日60,000円/80人) 8,000	-	8,914	-	8,920	
22 静岡県	42	11 (26.2%)	9,300	-	5,670 8,445	6,220	-	-	7,120(必須)(貧血 300、HbA1c800、心 電図840、眼底1000) 11,865(必須+選 択)	
23 愛知県	63	5 (7.9%)	10,022	-	5,194 6,969	-	5,194	-	10,000 18,251	
24 三重県	29	4 (13.8%)	-	-	5,320 6,880	-	-	-	8,616 11,000	
25 滋賀県	26	6 (23.1%)	6,000	-	5,800 6,800	-	-	9,037 9,500	9,500 11,000	
26 京都府	26	1 (3.8%)	-	-	2,820	-	-	-	8,705	

平成20年度 国保における特定健診の単価について(予定)

回答のあった国保の中から、最低金額(上段)および最高金額(下段)を記載。

都道府県	国保保険者数	回答のあった保険者数	一件あたり単価(円)							
			市町村直営 ¹	検診車による集団検診 ²		医療機関(一括方式) ³		医療機関(個別方式) ⁴		
				直営	委託	直営	委託	直営	委託	
27 大阪府	43	5 (11.6%)	4,200	-	6,615	-	11,075	6,000	9,859 11,510	
28 兵庫県	41	10 (24.4%)	4,000 5,000	-	4,295 5,000	5,000	-	7,000 9,972	9,972 10,000	
29 奈良県	39	4 (10.3%)	3,100 7,000	-	10,000	-	-	-	8,804(心電図なし)	
30 和歌山県	31	6 (19.4%)	-	-	5,000 7,140	-	-	10,000	10,000 16,540	
31 鳥取県	19	6 (31.6%)	-	-	6,300 9,570	8,950	-	9,600 13,000	8,500 9,600	
32 島根県	21	3 (14.3%)	8,456	0	8,062 8,715(40～64歳)、 9,030(65歳～)	-	8,000	-	-	
33 岡山県	27	5 (18.5%)	-	-	3,800 7,000	-	5,000	-	5,000 11,000	
34 広島県	23	4 (17.4%)	-	-	2,955(別途医師報酬費・事務経費等 98,000円/日) 5,600	-	28,000	5,410	8,111 9,804	
35 山口県	22	5 (22.7%)	3,780 7,000	7,000	6,109	-	-	-	8,142 10,000	
36 徳島県	24	4 (16.7%)	6,670	-	5,000	-	-	5,000	5,000 9,914(40～64歳)、 9,980(65歳～)	
37 香川県	17	5 (29.4%)	-	-	5,985	-	8,000	-	8,200 10,000	
38 愛媛県	20	3 (15.0%)	-	-	4,485 6,194	-	-	-	-	
39 高知県	35	11 (31.4%)	-	-	5,290 6,098	7,300	-	-	9,000 10,000	
40 福岡県	66	9 (13.6%)	5,239	-	3,620 6,950	-	5,476	-	10,200 10,815	
41 佐賀県	23	6 (26.1%)	4,240	-	4,480 6,065	4,480(市民病院)、 7,843(離島診療所)	-	-	7,780	
42 長崎県	23	6 (26.1%)	-	-	4,240 5,950	4,100 7,978	4,500 7,978	7,700 9,900	7,700	
43 熊本県	48	8 (16.7%)	6,560	-	7,241 8,127	8,190	7,755 12,500	-	8,000 12,500	
44 大分県	18	2 (11.1%)	-	-	5,000	-	28,885	-	10,000	
45 宮崎県	30	3 (10.0%)	-	-	4,247 6,000	-	-	-	-	
46 鹿児島県	49	13 (26.5%)	3,390	-	4,240 5,540	-	8,000	-	9,972 10,000	
47 沖縄県	41	8 (19.5%)	-	-	5,500 10,830	-	-	-	10,000 28,000	

1 市町村直営・・・市町村が保健センターや保健所で実施する形態。

2 検診車による集団検診・・・検診車を市町村保健センター、公民館等の施設に巡回させて実施する形態。

3 医療機関(一括方式)・・・医療機関(病院・診療所)において、健診の日時を決めて行う形態。

4 医療機関(個別方式)・・・医療機関(病院・診療所)において、一般外来患者と同様、健診の日時を決めずに健診を行う形態。

(注)医療機関の「直営」とは、市民病院や国保直診等自治体が経営する医療機関をいう。

平成20年度 国保における特定健診について
 国保被保険者以外の者に対する特定健診の実施について

都道府県	国保被保険者数	個別契約なら対応可能		集合契約に対応可能			未定		無回答		
		国保被保険者への実施機関(衛生部門、自治体病院等)		国保被保険者への実施機関(衛生部門、自治体病院等)		国保が委託する外部の機関(医師会等)					
1 北海道	178	5	2.8%	13	7.3%	10	5.6%	172	96.6%	0	0.0%
2 青森県	40	0	0.0%	3	7.5%	2	5.0%	27	67.5%	9	22.5%
3 岩手県	35	2	5.7%	5	14.3%	3	8.6%	35	100.0%	0	0.0%
4 宮城県	36	0	0.0%	1	2.8%	3	8.3%	36	100.0%	0	0.0%
5 秋田県	25	2	8.0%	1	4.0%	2	8.0%	20	80.0%	2	8.0%
6 山形県	32	0	0.0%	1	3.1%	0	0.0%	29	90.6%	2	6.3%
7 福島県	60	2	3.3%	5	8.3%	3	5.0%	50	83.3%	0	0.0%
8 茨城県	44	2	4.5%	9	20.5%	3	6.8%	19	43.2%	8	18.2%
9 栃木県	31	1	3.2%	5	16.1%	3	9.7%	17	54.8%	6	19.4%
10 群馬県	38	1	2.6%	4	10.5%	1	2.6%	32	84.2%	0	0.0%
11 埼玉県	70	0	0.0%	1	1.4%	1	1.4%	70	100.0%	0	0.0%
12 千葉県	56	1	1.8%	2	3.6%	0	0.0%	37	66.1%	12	21.4%
13 東京都	62	0	0.0%	1	1.6%	4	6.5%	57	91.9%	0	0.0%
14 神奈川県	33	0	0.0%	0	0.0%	1	3.0%	32	97.0%	0	0.0%
15 新潟県	35	0	0.0%	9	25.7%	1	2.9%	23	65.7%	0	0.0%
16 富山県	15	1	6.7%	5	33.3%	2	13.3%	9	60.0%	2	13.3%
17 石川県	19	0	0.0%	3	15.8%	0	0.0%	9	47.4%	7	36.8%
18 福井県	17	0	0.0%	2	11.8%	3	17.6%	10	58.8%	2	11.8%
19 山梨県	28	2	7.1%	3	10.7%	1	3.6%	11	39.3%	9	32.1%
20 長野県	81	4	4.9%	7	8.6%	4	4.9%	39	48.1%	27	33.3%
21 岐阜県	42	1	2.4%	1	2.4%	1	2.4%	35	83.3%	0	0.0%
22 静岡県	42	0	0.0%	4	9.5%	2	4.8%	42	100.0%	0	0.0%
23 愛知県	63	2	3.2%	2	3.2%	0	0.0%	56	88.9%	1	1.6%
24 三重県	29	1	3.4%	1	3.4%	1	3.4%	18	62.1%	8	27.6%
25 滋賀県	26	0	0.0%	2	7.7%	1	3.8%	17	65.4%	6	23.1%
26 京都府	26	0	0.0%	1	3.8%	1	3.8%	23	88.5%	1	3.8%
27 大阪府	43	0	0.0%	0	0.0%	2	4.7%	31	72.1%	12	27.9%
28 兵庫県	41	0	0.0%	3	7.3%	2	4.9%	28	68.3%	5	12.2%
29 奈良県	39	0	0.0%	0	0.0%	1	2.6%	35	89.7%	0	0.0%
30 和歌山県	31	0	0.0%	2	6.5%	2	6.5%	30	96.8%	0	0.0%
31 鳥取県	19	0	0.0%	1	5.3%	1	5.3%	12	63.2%	4	21.1%
32 島根県	21	0	0.0%	2	9.5%	0	0.0%	15	71.4%	3	14.3%
33 岡山県	27	0	0.0%	1	3.7%	1	3.7%	23	85.2%	4	14.8%
34 広島県	23	1	4.3%	2	8.7%	2	8.7%	22	95.7%	0	0.0%
35 山口県	22	0	0.0%	5	22.7%	6	27.3%	10	45.5%	3	13.6%
36 徳島県	24	0	0.0%	1	4.2%	0	0.0%	9	37.5%	14	58.3%
37 香川県	17	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	16	94.1%	0	0.0%
38 愛媛県	20	0	0.0%	0	0.0%	1	5.0%	20	100.0%	0	0.0%
39 高知県	35	2	5.7%	1	2.9%	1	2.9%	23	65.7%	7	20.0%
40 福岡県	66	1	1.5%	5	7.6%	0	0.0%	47	71.2%	11	16.7%
41 佐賀県	23	0	0.0%	3	13.0%	0	0.0%	9	39.1%	11	47.8%
42 長崎県	23	0	0.0%	2	8.7%	2	8.7%	13	56.5%	6	26.1%
43 熊本県	48	0	0.0%	1	2.1%	0	0.0%	45	93.8%	2	4.2%
44 大分県	18	0	0.0%	1	5.6%	1	5.6%	10	55.6%	6	33.3%
45 宮崎県	30	1	3.3%	1	3.3%	11	36.7%	28	93.3%	0	0.0%
46 鹿児島県	49	0	0.0%	3	6.1%	1	2.0%	42	85.7%	0	0.0%
47 沖縄県	41	1	2.4%	3	7.3%	3	7.3%	37	90.2%	0	0.0%
合計	1823	33	1.8%	128	7.0%	90	4.9%	1430	78.4%	190	10.4%

平成20年度 特定保健指導について

特定保健指導の実施方法

都道府県	国保保険者数	動機づけ支援の実施方法				積極的支援の実施方法			
		直営	委託	一部委託	未定	直営	委託	一部委託	未定
1 北海道	178	36.0%	0.6%	6.7%	56.7%	34.8%	0.6%	5.6%	59.0%
2 青森県	40	45.0%	2.5%	0.0%	52.5%	40.0%	2.5%	0.0%	57.5%
3 岩手県	35	60.0%	2.9%	11.4%	25.7%	54.3%	2.9%	14.3%	28.6%
4 宮城県	36	13.9%	0.0%	19.4%	66.7%	16.7%	0.0%	19.4%	63.9%
5 秋田県	25	36.0%	0.0%	0.0%	64.0%	28.0%	4.0%	0.0%	68.0%
6 山形県	32	12.5%	3.1%	6.3%	78.1%	6.3%	0.0%	12.5%	81.3%
7 福島県	60	35.0%	6.7%	8.3%	50.0%	31.7%	5.0%	8.3%	55.0%
8 茨城県	44	50.0%	4.5%	4.5%	40.9%	36.4%	9.1%	6.8%	47.7%
9 栃木県	31	45.2%	6.5%	9.7%	38.7%	32.3%	6.5%	16.1%	45.2%
10 群馬県	38	21.1%	7.9%	26.3%	44.7%	15.8%	10.5%	21.1%	52.6%
11 埼玉県	70	15.7%	5.7%	2.9%	75.7%	17.1%	5.7%	2.9%	74.3%
12 千葉県	56	21.4%	7.1%	7.1%	64.3%	19.6%	3.6%	8.9%	67.9%
13 東京都	62	8.1%	25.8%	0.0%	66.1%	6.5%	21.0%	1.6%	71.0%
14 神奈川県	33	21.2%	12.1%	6.1%	60.6%	15.2%	15.2%	6.1%	63.6%
15 新潟県	35	40.0%	0.0%	14.3%	45.7%	25.7%	8.6%	11.4%	54.3%
16 富山県	15	20.0%	0.0%	33.3%	46.7%	20.0%	0.0%	33.3%	46.7%
17 石川県	19	36.8%	0.0%	10.5%	52.6%	31.6%	5.3%	10.5%	52.6%
18 福井県	17	29.4%	0.0%	17.6%	52.9%	35.3%	0.0%	17.6%	47.1%
19 山梨県	28	25.0%	10.7%	14.3%	50.0%	21.4%	10.7%	14.3%	53.6%
20 長野県	81	44.4%	6.2%	9.9%	39.5%	40.7%	6.2%	11.1%	42.0%
21 岐阜県	42	42.9%	0.0%	7.1%	50.0%	40.5%	0.0%	7.1%	52.4%
22 静岡県	42	52.4%	7.1%	9.5%	31.0%	45.2%	4.8%	16.7%	33.3%
23 愛知県	63	19.0%	9.5%	19.0%	52.4%	12.7%	6.3%	22.2%	58.7%
24 三重県	29	24.1%	0.0%	3.4%	72.4%	27.6%	0.0%	0.0%	72.4%
25 滋賀県	26	23.1%	0.0%	26.9%	50.0%	15.4%	3.8%	26.9%	53.8%
26 京都府	26	19.2%	3.8%	3.8%	73.1%	15.4%	0.0%	7.7%	76.9%
27 大阪府	43	7.0%	0.0%	18.6%	74.4%	9.3%	0.0%	11.6%	79.1%
28 兵庫県	41	39.0%	12.2%	24.4%	24.4%	26.8%	12.2%	26.8%	34.1%
29 奈良県	39	12.8%	0.0%	12.8%	74.4%	7.7%	2.6%	12.8%	76.9%
30 和歌山県	31	19.4%	3.2%	12.9%	64.5%	12.9%	3.2%	12.9%	71.0%
31 鳥取県	19	36.8%	0.0%	0.0%	63.2%	31.6%	5.3%	5.3%	57.9%
32 島根県	21	33.3%	0.0%	9.5%	57.1%	23.8%	0.0%	19.0%	57.1%
33 岡山県	27	29.6%	3.7%	3.7%	63.0%	25.9%	7.4%	7.4%	59.3%
34 広島県	23	13.0%	0.0%	13.0%	73.9%	8.7%	4.3%	13.0%	73.9%
35 山口県	22	63.6%	0.0%	0.0%	36.4%	50.0%	4.5%	0.0%	45.5%
36 徳島県	24	41.7%	0.0%	8.3%	50.0%	33.3%	0.0%	8.3%	58.3%
37 香川県	17	35.3%	0.0%	11.8%	52.9%	35.3%	5.9%	5.9%	52.9%
38 愛媛県	20	20.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	5.0%	0.0%	75.0%
39 高知県	35	37.1%	8.6%	11.4%	42.9%	51.4%	2.9%	2.9%	42.9%
40 福岡県	66	19.7%	7.6%	7.6%	65.2%	15.2%	4.5%	12.1%	68.2%
41 佐賀県	23	26.1%	0.0%	13.0%	60.9%	26.1%	4.3%	13.0%	56.5%
42 長崎県	23	52.2%	0.0%	4.3%	43.5%	47.8%	0.0%	13.0%	39.1%
43 熊本県	48	29.2%	8.3%	6.3%	56.3%	22.9%	6.3%	14.6%	56.3%
44 大分県	18	11.1%	11.1%	33.3%	44.4%	5.6%	11.1%	33.3%	50.0%
45 宮崎県	30	13.3%	0.0%	3.3%	83.3%	6.7%	3.3%	6.7%	83.3%
46 鹿児島県	49	34.7%	0.0%	20.4%	44.9%	40.8%	6.1%	10.2%	42.9%
47 沖縄県	41	51.2%	0.0%	2.4%	46.3%	53.7%	0.0%	2.4%	43.9%
合計	1823	30.4%	4.5%	9.8%	55.3%	26.9%	4.8%	10.5%	57.8%

平成20年度 特定保健指導について
 国保被保険者以外の者に対する特定保健指導の実施について

都道府県	国保被 険者数	個別契約なら対応可能		集合契約に対応可能				未定		対応不可 又は 無回答	
		国保被保険者への実 施機関(衛生部門、自 治体病院等)	国保被保険者への実 施機関(衛生部門、自 治体病院等)	国保被保険者への実 施機関(衛生部門、自 治体病院等)	国保が委託する外 部の機関(医師会 等)	国保が委託する外 部の機関(医師会 等)					
1 北海道	178	1	0.6%	7	3.9%	0	0.0%	161	90.4%	10	5.6%
2 青森県	40	0	0.0%	2	5.0%	1	2.5%	38	95.0%	1	2.5%
3 岩手県	35	0	0.0%	4	11.4%	0	0.0%	21	60.0%	12	34.3%
4 宮城県	36	0	0.0%	0	0.0%	3	8.3%	29	80.6%	4	11.1%
5 秋田県	25	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	23	92.0%	2	8.0%
6 山形県	32	0	0.0%	1	3.1%	0	0.0%	25	78.1%	7	21.9%
7 福島県	60	0	0.0%	2	3.3%	0	0.0%	54	90.0%	5	8.3%
8 茨城県	44	0	0.0%	4	9.1%	0	0.0%	21	47.7%	24	54.5%
9 栃木県	31	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	22	71.0%	11	35.5%
10 群馬県	38	0	0.0%	1	2.6%	1	2.6%	35	92.1%	1	2.6%
11 埼玉県	70	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	67	95.7%	3	4.3%
12 千葉県	56	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	43	76.8%	12	21.4%
13 東京都	62	0	0.0%	1	1.6%	3	4.8%	58	93.5%	1	1.6%
14 神奈川県	33	0	0.0%	1	3.0%	1	3.0%	29	87.9%	2	6.1%
15 新潟県	35	0	0.0%	5	14.3%	0	0.0%	24	68.6%	12	34.3%
16 富山県	15	0	0.0%	5	33.3%	0	0.0%	8	53.3%	2	13.3%
17 石川県	19	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	18	94.7%	1	5.3%
18 福井県	17	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	35.3%	11	64.7%
19 山梨県	28	0	0.0%	1	3.6%	0	0.0%	20	71.4%	8	28.6%
20 長野県	81	2	2.5%	4	4.9%	3	3.7%	64	79.0%	11	13.6%
21 岐阜県	42	0	0.0%	1	2.4%	0	0.0%	36	85.7%	6	14.3%
22 静岡県	42	0	0.0%	0	0.0%	1	2.4%	30	71.4%	11	26.2%
23 愛知県	63	1	1.6%	1	1.6%	0	0.0%	46	73.0%	16	25.4%
24 三重県	29	0	0.0%	1	3.4%	0	0.0%	25	86.2%	4	13.8%
25 滋賀県	26	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	21	80.8%	5	19.2%
26 京都府	26	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	25	96.2%	2	7.7%
27 大阪府	43	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	42	97.7%	1	2.3%
28 兵庫県	41	0	0.0%	2	4.9%	2	4.9%	23	56.1%	14	34.1%
29 奈良県	39	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	34	87.2%	5	12.8%
30 和歌山県	31	0	0.0%	1	3.2%	0	0.0%	27	87.1%	3	9.7%
31 鳥取県	19	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	17	89.5%	2	10.5%
32 島根県	21	1	4.8%	1	4.8%	0	0.0%	16	76.2%	3	14.3%
33 岡山県	27	0	0.0%	3	11.1%	0	0.0%	22	81.5%	3	11.1%
34 広島県	23	0	0.0%	1	4.3%	1	4.3%	19	82.6%	2	8.7%
35 山口県	22	0	0.0%	2	9.1%	0	0.0%	12	54.5%	10	45.5%
36 徳島県	24	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	22	91.7%	2	8.3%
37 香川県	17	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	13	76.5%	4	23.5%
38 愛媛県	20	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	20	100.0%	0	0.0%
39 高知県	35	0	0.0%	1	2.9%	0	0.0%	25	71.4%	9	25.7%
40 福岡県	66	0	0.0%	1	1.5%	0	0.0%	49	74.2%	16	24.2%
41 佐賀県	23	0	0.0%	1	4.3%	0	0.0%	14	60.9%	8	34.8%
42 長崎県	23	0	0.0%	1	4.3%	0	0.0%	16	69.6%	6	26.1%
43 熊本県	48	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	43	89.6%	6	12.5%
44 大分県	18	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	14	77.8%	4	22.2%
45 宮崎県	30	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	28	93.3%	5	16.7%
46 鹿児島県	49	1	2.0%	2	4.1%	0	0.0%	37	75.5%	10	20.4%
47 沖縄県	41	1	2.4%	1	2.4%	0	0.0%	37	90.2%	3	7.3%
合計	1823	7	0.4%	60	3.3%	16	0.9%	1479	81.1%	300	16.5%

平成20年度 特定保健指導について(国保直営での従事予定者数)

都道府県	国保保 険者数	保健指導(積極的 支援)を直営で実 施予定の団体数	直営での従事予定者数(人)																
			医師				保健師				管理栄養士				その他				
			既存		新規採用		既存		新規採用		既存		新規採用		既存		新規採用		
			常勤	常勤以外	常勤	常勤以外	常勤	常勤以外	常勤	常勤以外	常勤	常勤以外	常勤	常勤以外	常勤	常勤以外	常勤	常勤以外	
1	北海道	178	72 (40.4%)	5	4	1	0	264	13	8	1	38	6	2	1	23	10	0	0
2	青森県	40	16 (40.0%)	0	0	0	0	64	1	1	0	3	1	0	1	2	2	0	1
3	岩手県	35	24 (68.6%)	0	0	0	0	113	7	4	0	11	6	2	0	6	1	1	0
4	宮城県	36	13 (36.1%)	0	0	0	0	69	3	0	0	22	10	0	0	7	4	0	0
5	秋田県	25	7 (28.0%)	0	0	0	0	33	0	0	0	3	2	0	0	1	3	0	0
6	山形県	32	6 (18.8%)	0	0	0	0	38	2	1	0	3	1	0	0	0	0	0	0
7	福島県	60	24 (40.0%)	0	10	0	0	66	1	5	0	7	15	1	0	2	16	0	0
8	茨城県	44	19 (43.2%)	0	0	0	0	82	5	3	0	11	3	1	0	2	4	0	0
9	栃木県	31	15 (48.4%)	0	2	0	0	28	6	4	1	4	6	1	0	1	21	0	0
10	群馬県	38	14 (36.8%)	1	1	0	0	109	6	4	2	11	13	0	1	6	12	0	0
11	埼玉県	70	14 (20.0%)	0	0	0	0	20	8	6	0	6	10	2	0	4	3	1	0
12	千葉県	56	16 (28.6%)	0	0	0	0	48	5	6	0	16	7	2	0	0	17	0	0
13	東京都	62	5 (8.1%)	1	1	0	0	8	4	0	0	1	2	0	0	4	0	0	0
14	神奈川県	33	7 (21.2%)	0	1	0	0	18	8	3	4	5	4	2	4	0	1	0	0
15	新潟県	35	13 (37.1%)	0	1	0	0	88	3	0	0	16	4	1	0	2	2	0	0
16	富山県	15	8 (53.3%)	0	0	0	0	26	0	3	0	5	0	0	0	0	1	0	0
17	石川県	19	8 (42.1%)	0	0	0	0	23	0	0	0	4	3	0	0	1	3	0	0
18	福井県	17	9 (52.9%)	2	0	0	0	22	1	0	0	4	0	0	0	2	0	0	0
19	山梨県	28	10 (35.7%)	1	3	0	0	33	3	0	0	1	6	2	0	0	3	0	0
20	長野県	81	42 (51.9%)	6	3	0	0	188	54	27	2	27	43	8	0	11	4	2	0
21	岐阜県	42	20 (47.6%)	3	0	0	0	38	11	2	0	5	8	1	0	4	9	0	0
22	静岡県	42	26 (61.9%)	0	1	0	0	74	7	5	0	10	13	1	0	8	4	0	0
23	愛知県	63	22 (34.9%)	0	5	0	0	56	13	9	1	9	12	3	2	12	6	1	0
24	三重県	29	8 (27.6%)	0	0	0	0	16	0	1	0	2	0	1	0	3	0	0	0
25	滋賀県	26	11 (42.3%)	0	1	0	0	46	6	2	0	2	14	1	1	3	4	14	0
26	京都府	26	6 (23.1%)	0	1	0	0	34	0	1	0	4	4	1	0	0	1	0	0
27	大阪府	43	9 (20.9%)	0	0	0	0	12	0	4	0	2	1	2	1	0	0	0	0
28	兵庫県	41	22 (53.7%)	4	1	0	0	145	10	5	0	19	24	2	0	4	4	0	0
29	奈良県	39	8 (20.5%)	1	3	0	0	36	7	1	0	1	13	0	0	2	3	0	0
30	和歌山県	31	8 (25.8%)	0	1	0	0	30	0	1	0	1	7	0	0	4	2	0	0
31	鳥取県	19	7 (36.8%)	12	4	0	0	20	2	0	0	6	3	0	0	3	2	0	0
32	島根県	21	9 (42.9%)	1	10	0	0	52	2	3	0	8	6	0	0	7	6	0	0
33	岡山県	27	9 (33.3%)	0	9	0	0	46	3	2	1	7	3	1	0	0	3	0	0
34	広島県	23	5 (21.7%)	0	0	0	0	7	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
35	山口県	22	11 (50.0%)	1	0	0	0	40	3	1	0	7	4	1	0	1	2	0	0
36	徳島県	24	10 (41.7%)	0	0	0	0	32	1	0	0	4	2	0	1	0	3	0	1
37	香川県	17	7 (41.2%)	0	1	0	0	32	1	2	0	3	10	0	0	3	6	1	0
38	愛媛県	20	4 (20.0%)	0	0	0	0	33	0	2	0	6	1	0	0	1	2	0	0
39	高知県	35	19 (54.3%)	2	1	0	0	78	3	0	0	9	4	0	0	4	1	0	0
40	福岡県	66	18 (27.3%)	0	0	0	0	37	6	3	0	4	3	0	0	12	8	0	0
41	佐賀県	23	9 (39.1%)	0	0	0	0	34	7	0	0	1	9	0	0	4	14	0	0
42	長崎県	23	14 (60.9%)	0	2	0	0	67	7	0	0	14	6	1	1	6	15	0	2
43	熊本県	48	18 (37.5%)	0	1	0	0	63	7	6	0	5	6	0	3	1	12	0	0
44	大分県	18	7 (38.9%)	0	0	0	0	22	0	2	0	1	2	1	0	3	4	0	0
45	宮崎県	30	4 (13.3%)	0	3	0	0	5	1	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0
46	鹿児島県	49	25 (51.0%)	1	0	0	0	96	8	7	2	9	6	4	2	11	9	0	1
47	沖縄県	41	23 (56.1%)	0	1	0	0	66	7	1	4	8	4	3	3	6	9	0	1
合計		1,823	681 (37.4%)	41	71	1	0	2,557	242	135	18	347	310	47	21	177	236	20	6

平成20年度 がん検診等、他の健診と併せた実施体制等について

都道府県	国保保 険者数	平成20年度からの実施体制					平成20年度からの保健師の体制			
		1.衛生 引受()	2.各部門 実施()	3.一部共 同実施 ()	4.その他 ()	5.回答なし	国保・衛生 それぞれに 分散配置	国保・衛生 に併任をか ける	衛生で全 面的に引 受	検討中・ 未定
1 北海道	178	25.3%	5.1%	22.5%	12.4%	34.8%	1.7%	8.4%	25.8%	64.0%
2 青森県	40	32.5%	0.0%	22.5%	25.0%	20.0%	0.0%	10.0%	32.5%	57.5%
3 岩手県	35	20.0%	2.9%	54.3%	5.7%	17.1%	5.7%	8.6%	40.0%	45.7%
4 宮城県	36	36.1%	2.8%	27.8%	33.3%	0.0%	2.8%	8.3%	25.0%	63.9%
5 秋田県	25	52.0%	0.0%	12.0%	12.0%	24.0%	0.0%	8.0%	28.0%	64.0%
6 山形県	32	28.1%	3.1%	9.4%	6.3%	53.1%	0.0%	0.0%	21.9%	78.1%
7 福島県	60	23.3%	3.3%	26.7%	28.3%	18.3%	5.0%	8.3%	28.3%	58.3%
8 茨城県	44	38.6%	2.3%	29.5%	6.8%	22.7%	2.3%	4.5%	36.4%	56.8%
9 栃木県	31	29.0%	0.0%	58.1%	6.5%	6.5%	3.2%	9.7%	38.7%	48.4%
10 群馬県	38	28.9%	0.0%	39.5%	13.2%	18.4%	0.0%	13.2%	42.1%	44.7%
11 埼玉県	70	8.6%	4.3%	24.3%	15.7%	47.1%	4.3%	4.3%	7.1%	84.3%
12 千葉県	56	33.9%	3.6%	14.3%	12.5%	35.7%	3.6%	3.6%	25.0%	67.9%
13 東京都	62	22.6%	11.3%	12.9%	12.9%	40.3%	8.1%	3.2%	22.6%	66.1%
14 神奈川県	33	15.2%	9.1%	21.2%	24.2%	30.3%	0.0%	3.0%	12.1%	84.8%
15 新潟県	35	37.1%	2.9%	20.0%	28.6%	11.4%	2.9%	8.6%	22.9%	65.7%
16 富山県	15	20.0%	0.0%	40.0%	6.7%	33.3%	0.0%	13.3%	33.3%	53.3%
17 石川県	19	15.8%	0.0%	36.8%	5.3%	42.1%	0.0%	10.5%	10.5%	78.9%
18 福井県	17	17.6%	5.9%	47.1%	17.6%	11.8%	11.8%	5.9%	17.6%	64.7%
19 山梨県	28	25.0%	0.0%	42.9%	17.9%	14.3%	0.0%	14.3%	28.6%	57.1%
20 長野県	81	27.2%	3.7%	34.6%	13.6%	21.0%	2.5%	30.9%	16.0%	50.6%
21 岐阜県	42	38.1%	4.8%	26.2%	11.9%	19.0%	2.4%	9.5%	38.1%	50.0%
22 静岡県	42	28.6%	4.8%	50.0%	9.5%	7.1%	7.1%	14.3%	28.6%	50.0%
23 愛知県	63	17.5%	6.3%	39.7%	15.9%	20.6%	11.1%	4.8%	25.4%	58.7%
24 三重県	29	31.0%	0.0%	31.0%	10.3%	27.6%	3.4%	6.9%	17.2%	72.4%
25 滋賀県	26	38.5%	0.0%	30.8%	7.7%	23.1%	3.8%	3.8%	26.9%	65.4%
26 京都府	26	34.6%	0.0%	19.2%	3.8%	42.3%	0.0%	7.7%	26.9%	65.4%
27 大阪府	43	9.3%	9.3%	25.6%	14.0%	41.9%	14.0%	4.7%	11.6%	69.8%
28 兵庫県	41	24.4%	9.8%	39.0%	9.8%	17.1%	12.2%	0.0%	26.8%	61.0%
29 奈良県	39	12.8%	2.6%	33.3%	10.3%	41.0%	5.1%	10.3%	17.9%	66.7%
30 和歌山県	31	29.0%	3.2%	29.0%	19.4%	19.4%	16.1%	3.2%	22.6%	58.1%
31 鳥取県	19	21.1%	0.0%	26.3%	42.1%	10.5%	0.0%	21.1%	15.8%	63.2%
32 島根県	21	38.1%	0.0%	4.8%	19.0%	38.1%	0.0%	9.5%	19.0%	71.4%
33 岡山県	27	29.6%	0.0%	25.9%	3.7%	40.7%	3.7%	3.7%	22.2%	70.4%
34 広島県	23	26.1%	4.3%	21.7%	13.0%	34.8%	0.0%	0.0%	21.7%	78.3%
35 山口県	22	27.3%	4.5%	45.5%	0.0%	22.7%	4.5%	18.2%	31.8%	45.5%
36 徳島県	24	16.7%	0.0%	25.0%	0.0%	58.3%	0.0%	0.0%	12.5%	87.5%
37 香川県	17	23.5%	5.9%	23.5%	23.5%	23.5%	0.0%	17.6%	23.5%	58.8%
38 愛媛県	20	25.0%	10.0%	15.0%	5.0%	45.0%	5.0%	5.0%	10.0%	80.0%
39 高知県	35	37.1%	0.0%	14.3%	28.6%	20.0%	5.7%	20.0%	28.6%	45.7%

平成20年度 がん検診等、他の健診と併せた実施体制等について

都道府県	国保 保険者数	平成20年度からの実施体制					平成20年度からの保健師の体制				
		1.衛生 引受()	2.各部門 実施()	3.一部共 同実施 ()	4.その他 ()	5.回答なし	国保・衛生 それぞれに 分散配置	国保・衛生 に併任をか ける	衛生で全 面的に引 受	検討中・ 未定	
40	福岡県	66	25.8%	3.0%	30.3%	16.7%	24.2%	3.0%	4.5%	25.8%	66.7%
41	佐賀県	23	17.4%	0.0%	13.0%	17.4%	52.2%	4.3%	0.0%	13.0%	82.6%
42	長崎県	23	21.7%	0.0%	47.8%	17.4%	13.0%	4.3%	26.1%	26.1%	43.5%
43	熊本県	48	16.7%	2.1%	37.5%	4.2%	39.6%	4.2%	10.4%	29.2%	56.3%
44	大分県	18	16.7%	0.0%	50.0%	5.6%	27.8%	5.6%	0.0%	11.1%	83.3%
45	宮崎県	30	10.0%	3.3%	26.7%	60.0%	0.0%	3.3%	6.7%	10.0%	80.0%
46	鹿児島県	49	25.0%	0.0%	43.8%	14.6%	18.8%	4.2%	12.5%	22.9%	62.5%
47	沖縄県	41	14.6%	2.4%	26.8%	24.4%	31.7%	9.8%	31.7%	7.3%	51.2%
合計		1823	25.1%	3.5%	29.0%	15.1%	27.3%	4.2%	9.3%	23.5%	63.1%

実施体制について

1. 衛生引受(衛生部門で一体的に実施)

国保で実施する特定健診・特定保健指導、介護保険法に基づく生活機能評価、衛生で実施するがん検診および被保護者に対する健診等、75歳以上の健診を、衛生部門で一体的に実施する。会計処理はそれぞれの特別会計を衛生のもつ一般会計に繰り入れることで処理する。

(国保以外の医療保険者からの委託を受けることも含む)

メリット:住民にとって一体的なサービス提供が可能。通知や問い合わせ対応もひとつの窓口で出来る。

デメリット:会計処理・事務処理等が複雑。自治体内部の連携や、事業評価が複雑になる。

2. 各部門実施(各担当部門でそれぞれに実施)

国保、衛生、介護それぞれの担当部局が、それぞれに契約を結び実施する。国保以外の医療保険者からの委託を国保あるいは衛生部局で受ける場合も、受託側が起案、契約、支払い等すべて行うが、他部局とは連携しない。

メリット:会計処理や事務処理、事業評価等は、それぞれの部局で行うのでやりやすい。

デメリット:住民からみると、家族それぞれへの通知や受け方がバラバラになる可能性がある。

問い合わせをしても、たらいまわしにされる可能性がある。(例えば77歳夫の健診、70歳妻の健診およびがん検診の受け方について聞きたい場合など)

3. 一部共同実施

例えば、75歳以上の健診は国保が後期高齢者医療広域連合からの委託を受けて一体的に実施する。がん検診と国保の特定健診については、一体的に実施する、生活機能評価と75歳以上の健診を市町村介護保険担当部局が一体的に実施する。といったように、一部一体的に実施する場合。

参考例1と2の中間的な例。組み合わせによって色々なメリット・デメリットが考えられる。

4. その他

参考例1・2・3以外の場合。

契約や会計処理等は参考例2のやり方だが、住民からの問い合わせ対応は、ワンストップサービスの総合窓口およびコールセンターを設置する。

衛生、国保、介護で扱う各種健診等を総合的に担当する担当部署を新たに設置して対応する。(例総合健診課)